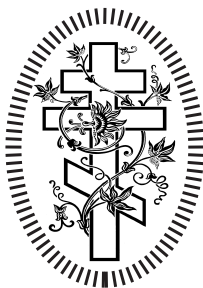


АЛЕКСАНДР ЩЕРБАТОВ



ПРАВОСЛАВНЫЙ
ПРИХОД — ТВЕРДЫНЯ
РУССКОЙ НАРОДНОСТИ

РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Серия самых выдающихся книг великих русских мыслителей, отражающих главные вехи в развитии русского национального мировоззрения:

- | | | |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Св. митр. Иларион | Лешков В. Н. | Соловьев В. С. |
| Св. Нил Сорский | Погодин М. П. | Бердяев Н. А. |
| Св. Иосиф Волоцкий | Беляев И. Д. | Булгаков С. Н. |
| Иван Грозный | Филиппов Т. И. | Хомяков Д. А. |
| «Домострой» | Гиляров-Платонов Н. П. | Шарапов С. Ф. |
| Посошков И. Т. | Страхов Н. Н. | Щербатов А. Г. |
| Ломоносов М. В. | Данилевский Н. Я. | Розанов В. В. |
| Болотов А. Т. | Достоевский Ф. М. | Флоровский Г. В. |
| Пушкин А. С. | Одоевский В. Ф. | Ильин И. А. |
| Гоголь Н. В. | Григорьев А. А. | Нилус С. А. |
| Тютчев Ф. И. | Мещерский В. П. | Меньшиков М. О. |
| Св. Серафим Саровский | Катков М. Н. | Митр. Антоний Храповицкий |
| Муравьев А. Н. | Победоносцев К. П. | Поселянин Е. Н. |
| Киреевский И. В. | Фадеев Р. А. | Солоневич И. Л. |
| Хомяков А. С. | Киреев А. А. | Св. архиеп. Иларион (Троицкий) |
| Аксаков И. С. | Черняев М. Г. | Башилов Б. |
| Аксаков К. С. | Ламанский В. И. | Концевич И. М. |
| Самарин Ю. Ф. | Астафьев П. Е. | Зеньковский В. В. |
| Валуев Д. А. | Св. Иоанн Кронштадтский | Митр. Иоанн (Снычев) |
| Черкасский В. А. | Архиеп. Никон (Рождественский) | Белов В. И. |
| Гильфердинг А. Ф. | Тихомиров Л. А. | Лобанов М. П. |
| Кошелев А. И. | | Распутин В. Г. |
| Кавелин К. Д. | | Шафаревич И. Р. |

АЛЕКСАНДР ЩЕРБАТОВ

ПРАВОСЛАВНЫЙ
ПРИХОД — ТВЕРДЫНЯ
РУССКОЙ НАРОДНОСТИ

МОСКВА
Институт русской цивилизации
2010

УДК 330, 336
ББК 65.02(2), 66.1()25
Щ61

Щербатов А. Г.

Щ61 Православный приход — твердыня русской народности / Сост., предисл., коммент. И. А. Настенко / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2010. — 496 с.

В книге публикуются основные произведения выдающегося русского мыслителя, политического и общественного деятеля князя Александра Григорьевича Щербатова — одного из главных идеологов реформирования России на началах Православия, Монархии и национальных традиций. Основой обновленной России, залогом укрепления мощи русского народа и государства, считал Щербатов, должен стать православный приход. Тогда все враждебные русской народности силы подчинятся русскому народному духу, проявившему себя во всей широте в православных приходах. Но для этого нужно, чтобы каждый приход представлял собой самобытную, самодовлеющую, со всех сторон обороненную от чуждых влияний твердыню русской народности. Никакое самое совершенное вооружение не спасет Россию от гибели, никакие гениальные полководцы не приведут ее к победе. «Сила России — в церковно-приходском единении русской народности».

УДК 330, 336
ББК 65.02(2), 66.1()25

ISBN 978-5-902725-54-1

© Настенко И. А., сост., предисл., коммент., 2010
© Институт русской цивилизации, 2010.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Александр Григорьевич Щербатов родился в 1850 г. в аристократической семье¹. Его отец, Григорий Алексеевич Щербатов², в то время был попечителем Петербургского учебного округа. Мать Александра Григорьевича – Софья Александровна³ (урожд. графиня Панина).

В 1872 г. окончил Петербургский университет. Добровольцем принимал участие в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. в должности уполномоченного Красного Креста при Рушукском отряде на Балканах, за храбрость был награжден орденом св. Владимира 4-й степени с мечами⁴. Об этом периоде жизни кн. А. Г. Щербатова известно немного [10а, 213]*.

В 1879 г. кн. А. Г. Щербатов женился на графине Ольге Александровне Строгановой⁵. После недолгой служебной деятельности князя в Петербурге, начиная с 1880 г., большую часть времени супруги Щербатовы проводят в своем имении Васильевском⁶. Здесь в 1881 г. они начинают строительство нового здания усадьбы в стиле средневекового замка⁷, разбивают парк. Еще отец кн. Александра Григорьевича увлекался сельскохозяйственными экспериментами (несколько лет возглавлял Российское Агрономическое общество). Увлечение отца перешло и сыну – неподалеку от нового здания усадьбы кн. Щербатов устраивает поля для своих сельскохозяйственных опытов, а также животноводческую ферму⁸ (будущую

* Здесь и далее ссылки на источники, указанные в квадратных скобках, даются по библиографии, приведенной в конце книги. Первая цифра указывает на номер в списке литературы, вторая, после запятой, – на страницу; несколько источников разделяются точкой с запятой.

«образцовую»), для которой выписывает из-за границы редкие в России продуктивные породы мясомолочного скота.

В последние десятилетия XIX в. происходит разрушение общины, крестьянство разоряется и пополняет ряды городского пролетариата. Кн. Щербатов озабочен поднятием эффективности слабых крестьянских хозяйств, активно организует ссудосберегательные товарищества и кооперативы, ратует за повсеместное устройство земских опытных полей, на которых бы пропагандировались передовые методы хозяйствования. Как отмечал современник: «Находя, что хозяйственное преуспеяние крестьян – залог мощи и славы России, князь всю жизнь неутомимо работал над увеличением доходности крестьянского хозяйства: раздавал усовершенствованные земледельческие орудия, производителей для улучшения пород скота и устроил даже поездку крестьян в Англию, чтобы они могли ознакомиться с тамошним ведением сельского хозяйства» [5а]. Внедрению «культурного сельскохозяйствования» посвящены многочисленные статьи и выступления кн. Щербатова тех лет.

В 1883 г. кн. Щербатова выбирают предводителем дворянства Рузского уезда Московской губернии. Отметим – уездное предводительство подразумевает не только знатность происхождения, но и активную общественную позицию, и этот пост кн. Щербатов занимал бессменно в течение 8 лет. Вообще князь был человек общественный. «Открывать всякого рода сельские попечительства, ссудно-сберегательные товарищества, кредитные сельскохозяйственные и потребительские общества и руководить работой всех этих союзов – вот была любимая область деятельности князя Александра Григорьевича» [5а].

В 1883 г. кн. Щербатов произведен в камер-юнкеры⁹, хотя, судя по всему, службой при дворе Александр Григорьевич себя не обременял, уделяя больше времени своим сельскохозяйственным экспериментам, общественной деятельности и путешествиям.

На путешествиях Щербатовых следует остановиться особо.

В 1881 г. состоялось первое путешествие супругов кн. А. Г. и О. А. Щербатовых с братом кн. Ольги Александров-

ны, графом Сергеем Александровичем Строгановым, на арабский Восток. Путешественники высадились с яхты в Бейруте, пересекли Сирийскую пустыню, достигли арабских кочевий в Центральном Междуречье, а затем вернулись обратно. Путешествие было насыщено приключениями, сопрягалось с риском для жизни (путешественники даже попадали в плен) и тяготами переходов по пустыни. Целью путешествия была покупка чистопородных скакунов для улучшения верхового коневодства в России). В 1890–1891 гг. кн. А. Г. и О. А. Щербатовы совершают путешествие в Индию и на Цейлон, а в 1893 г. – на о. Яву. В 1900 г. – второе путешествие по маршруту Бейрут–Дамаск–Центральная Месопотамия и обратно. Все свои путешествия кн. Щербатовы совершали за свой счет, как частные лица.

Эти путешествия описаны в книгах кн. Ольги Александровны Щербатовой «В стране вулканов: Путевые заметки на Яве 1893 г.» [30а], «Верхом на родине бедуинов в поисках за кровными арабскими лошадьми (2600 верст по Аравийским пустыням в 1888 и 1900 гг.)» [31а], «По Индии и Цейлону. Мои путевые заметки 1890–1891 гг.» [32а]. Книги, написанные хорошим литературным языком, интересны этнографическими описаниями и многочисленными историческими экскурсами. Кроме всего прочего, проделанные путешествия дали обильный материал кн. А. Г. Щербатову как ученому-экономисту. Для книги кн. Ольги Александровны «По Индии и Цейлону» им написана заключительная глава, в которой он провел анализ индийской колониальной политики Англии и экономической ситуации в Индии.

Князь Щербатов и граф Строганов по возвращении в Россию завели первый в стране кровно-арабский рассадник, арабо-кабардинский завод и арабо-донской завод. Друзья совместно написали и издали «Книгу об арабской лошади», в которой задавали вопрос: «Мы обнаружили, что дни арабского чистокровного коневодства у бедуинов в Аравийских пустынях сочтены. Остается вопрос: каким образом сохранить чистую породу арабской лошади? Какая страна наиболее в этом заинтересована? И какой стране удобнее это сделать?» На него

они сами и ответили созданием конных заводов в Псковской, Воронежской губерниях и на Северном Кавказе. «Русские арабы» (в коневодстве есть такой термин) считаются лучшими в мире. Конные заводы кн. Щербатова были поставщиками лошадей для Императорского двора. Но главное – огромный импульс получило племенное коневодство в масштабах страны. Важность этой работы трудно переоценить – в те времена коннозаводство определяло военную и продовольственную безопасность страны.

В 1895 г. кн. Щербатовы побывали в Сирии и Палестине, в 1899 г. – в Египте. Последнее свое путешествие супруги Щербатовы совершили в 1912 г. – на Кипр и в Англию.

Уже достроенный замок и оранжерея кн. Щербатовых заполнились диковинными заморскими растениями. В парке паслись ручные олени и косули, степенно расхаживали павлины (нечто подобное путешественники видели у одного индийского раджи).

В 1891 г. кн. А. Г. Щербатов назначен уполномоченным по общественным работам Самарской губернии в помощь голодающим.

В 1892 г. Щербатов оставляет пост уездного дворянского предводителя в связи с избранием президентом Императорского Московского общества сельского хозяйства. Кипучая натура кн. А. Г. Щербатова получила новую трибуну для пропаганды его экономических экспериментов, а также апробированных им передовых методов западноевропейской сельскохозяйственной науки. Пост президента сельскохозяйственного общества он занимал 13 лет (до 1905 г.), в течение которых публикует десятки статей, читает лекции.

В 1899 г. кн. А. Г. Щербатов пожалован в камергеры¹⁰.

В 1904 г. в связи с начавшейся русско-японской войной Щербатов назначается главноуполномоченным Красного Креста и отправляется в Маньчжурию. Кн. Ольга Александровна заведовала госпиталем в передовых отрядах. В русско-японской

войне участвовал и сын Щербатова, кн. Александр Александрович¹¹, морской офицер, служивший на крейсере «Россия» и участвовавший в известном сражении трех русских кораблей с японской эскадрой, закончившемся гибелью крейсера «Рюрик» [4а; 27а]. Анализ причин русско-японской войны нашел отражение в двух статьях А. Г. Щербатова, вышедших в 1905 г. Князь отмечал: «...рано или поздно борьба между Россией и Японией за Дальний Восток была бы неизбежной, и чем долее она откладывалась бы, тем она была бы серьезнее и сложнее. Со стороны России причины настоящего столкновения с Японией имеют не только исконное историческое начало... России следует иметь в виду громадный прирост ее собственного населения; если за истекшее столетие население России возросло с 35 миллионов до 140, то в предстоящем веке оно дойдет до 500 миллионов¹²...» В заселении и освоении Сибири и Дальнего Востока видел князь будущее России. «Чтобы впредь ведение войны соответствовало ее государственному значению, она должна сделаться войной народной...» Каждый русский, на фронте или в тылу, должен иметь «ясное представление о преследуемых войной задачах и способах их осуществления». Однако Россия войну проиграла... Уже много позднее, оставаясь, как и многие другие патриоты, убежденным в том, что Россия могла эту войну выиграть, князь в своей работе «Государственная оборона» писал: «...по признанию беспристрастных чужеземных авторитетов, три раза победа была у нас в руках и упущена нами при Ляояне, Сондепу и на море 28 июля... К сожалению, именно в верхах, назначение которых – руководить Русской Государственностью, нет того русского народного духа, который служил бы верным залогом способности побеждать».

Очень важен боевой дух армии. Нельзя направлять раненых после выздоровления в другие части, нельзя доукомплектовывать часть военнослужащими из других частей. Часть, потерявшая 35% своего состава, становится небоеспособной...

Итоги русско-японской войны, охвативший Россию экономический кризис и начавшаяся Первая Русская революция

1905–1907 гг. заставили князя А. Г. Щербатова с головой окунуться в бурную политическую жизнь тех лет. В экономике – разлад, в умах – разброд. Самодержавная власть слабеет. Князь критикует представительный принцип формирования тогда еще совещательного органа при царе – будущей Государственной Думы, настаивая на пословных выборах: «При народном представительстве народ уступает свое право участия в управлении страной своим представителям. Он обязывается подчиняться мнению большинства, хотя бы оно было большинством случайным». В своем Обращении к Московскому дворянству князь указывает: «...Отрекаясь от начала сословности, Московское дворянство отречется... в пользу представительства интересов, т. е. отречется от идеалов государственных в пользу соображений материальных».

Манифест от 17 октября 1905 г. не оправдал надежд Щербатова, (как и многих других промонархически настроенных деятелей) и, в конце концов, заставил князя искать новые пути для своей политической деятельности.

В 1905 г. Щербатов снимает с себя полномочия Президента Императорского Московского общества сельского хозяйства и принимает деятельное участие в работе Союза русских людей¹³ – правой монархической организации славянофильского толка, в котором он увидел возможную трибуну для изложения своей реформаторской и политической программы. 11 ноября 1905 г. Щербатова избирают председателем СРЛ (что, как отмечают многие исследователи, ознаменовало начало нового этапа деятельности СРЛ).

1 декабря 1905 г. делегация Союза русских людей во главе с кн. Щербатовым была принята Императором Николаем II¹⁴. В поднесенном Императору адресе кроме выражения верноподданнейших чувств делегация просила о немедленном созыве Земского собора, могущего, по мнению СРЛ, дать ответ на насущные вопросы и сплотить народ вокруг монархии.

С 1905 по 1907 г. кн. А. Г. Щербатов с присущей ему энергией работает в Союзе: выпускает листовки, обращения, брошюры, проводит заседания, выступает с лекциями и докла-

дами, выпускает периодическое издание – «Временник Союза русских людей», принимает активное участие во всероссийских и региональных съездах и совещаниях правых монархических партий и организаций. Так, например, Всероссийский Съезд русских людей, проходивший 6–12 апреля 1906 г. в Москве, избрал кн. А. Г. Щербатова своим почетным председателем. На съездах правых монархистов Щербатов неоднократно выступал с докладами по вопросам денежного обращения, землеустройства, обороны государства¹⁵.

Один из последних эпизодов политической деятельности князя – участие в III Съезде представителей русских монархических организаций Херсонской губернии в Одессе (июнь 1908 г.), на котором его избирают почетным председателем Съезда, как «председателя Московского Союза русских людей». На съезде он прочитал три доклада.

Осенью 1908 г. Щербатов выступил с лекциями, организованными Русским Монархическим союзом в Москве. После чего Александр Григорьевич прекращает активную политическую деятельность и возвращается в Васильевское. Причинами отказа от дальнейшей работы в Союзе русских людей, а также связанным с ней участием во всевозможных публичных мероприятиях можно считать суетность и малую эффективность, по мнению князя, такой деятельности, а также пошатнувшееся его здоровье. С уходом Щербатова с российской политической арены активная деятельность Союза русских людей угасает, о чем можно судить по исчезновению всяких сообщений об СРЛ в печати тех лет.

Поселившись в своем имении в Васильевском как отшельник, Александр Григорьевич занимается исключительно литературной деятельностью. Один из первых биографов Щербатова Л. М. Демин приводит воспоминания жителя Васильевского Землякова об Александре Григорьевиче: «Старый же князь... не отличался здоровьем. Обычно он сидел за письменным столом в своем кабинете, в котором было много книг, и что-то писал. Лишь иногда он выходил в домашнем халате в

парк на прогулку в сопровождении старого камердинера. Всеми делами в имении распоряжалась его супруга...» [11а, 90].

Главная книга, над которой работал князь, «Обновленная Россия», вышла уже в 1908 г. В ней Щербатов акцентировал внимание, кроме прочего, на необходимости освобождения российской экономики от засилья иностранного капитала: «Для России в настоящее время опасность худшая, чем разорение, – это подчинение ее иностранной промышленности. При кажущейся самостоятельности государственной мы можем дожить до того времени, когда не только в столице, но и в уездных городах и селах вся торговля и промышленность будут в руках иностранцев, а русские будут использованы как черно-рабочие и низшие служащие. Примеры частичного захвата России в этом виде мы видим в нефтяном деле и в Донском горнозаводском районе».

Государство не может проводить независимую национальную политику, будучи экономическим закабаленным: «...иностранный капитал своим воздействием, под влиянием той стороны, которая имеет наиболее твердое положение на мировом денежном рынке, может принудить противную сторону прекратить военные действия в то время, когда победа обеспечена за ее армиями».

Проблему безземелья Щербатов предполагает решить путем заселения огромных пространств Сибири и Дальнего Востока. Он критикует столыпинскую реформу, считает ее противоречащей идее народности, естественному историческому развитию России. Щербатов выступает за сохранение общины, как основной ячейки, образующей государство. Повышение продуктивности сельского хозяйства может быть обеспечено, по мнению князя, кооперированием мелких крестьянских хозяйств в рамках традиционной общины при государственной поддержке кредитованием.

Может быть, это идеализирование общины кажется слишком старомодным на фоне тотально капитализирующейся Европы – однако это нельзя назвать заблуждением кабинетного философа. Александр Григорьевич, живший в деревне, по-

читаемый и любимый крестьянами с. Васильевского, до конца своей жизни был церковным старостой, активно участвовал в «общинной» жизни, видел цементирующую силу Православия для русских людей и считал православный приход базовым элементом Российского государства. Одна из последующих работ Щербатова посвящена этой теме и носит название «Православный приход – твердыня русской народности». В ней он писал: «Обновление России и пробуждение Русского Народа осуществимы при условии оживления Православного прихода, не только Церковного – в Церкви, но и общежитийского – во-круг Церкви». Термин «приход» (так князь называет общину) по смыслу значительно шире, чем его общеупотребительное понимание, и выбран потому, что обозначаемая им общность совпадает территориально и по населению с церковным православным приходом. По мнению князя, это самый нижний уровень государства, здесь все люди знают друг друга в лицо (по крайней мере, встречались в церкви). Все основные государственные проблемы – экономические, образовательные, судебные, призыва в армию, полицейские – должны решаться на уровне прихода. «Православный приход должен быть не только Церковным, но и осуществлять собой задачи местного земского самоуправления – руководящего, а не руководимого уездным земством; он должен быть отражением всех ведомств высшего правительства. С Министерством земледелия Приход должен сноситься через приходское мелкое сельскохозяйственное общество, с правительственными учреждениями, ведающими народным образованием, – через приходское попечительство и приходскую земскую управу, с Министерством финансов – через приходское учреждение мелкого кредита, с Министерством внутренних дел – через приходскую земскую управу, союзы взаимопомощи потребительные общества. Приходской земской управе должны быть переданы все общегосударственные канцелярские обязанности как по отбыванию воинской повинности, так и по статистике. Каждый приход должен представлять из себя самостоятельный полицейский участок со своим собственным полицейским чином».

Однако возвратимся к книге «Обновленная Россия». О широте круга обсуждаемых вопросов можно судить уже только по названиям глав книги: «Местное самоуправление», «Гражданское управление и общественная безопасность», «Иноплеменники и иноверцы», «Народное образование», «Землеустройство», «Сельскохозяйственная промышленность», «Промышленность и торговля», «Хлебная торговля», «Железные дороги и их значение в народной жизни», «Денежное обращение», «Численный учет возможного развития народного хозяйства и потребных на то средств»... Щербатов вполне компетентен по каждому из обсуждаемых вопросов, при этом его рассуждения носят не теоретический, а сугубо практический, прикладной характер. Обозначая проблему, он предлагает и конкретные способы ее преодоления.

Так, говоря о засилье иностранных посредников в экспортной торговле хлебом, что приводит к 20%-ным потерям русского производителя, он пишет о необходимости широкого привлечения государственного дешевого подтоварного кредита и создании сети стационарных и портовых элеваторов. По такому вопросу, как народное образование, Щербатов выступал за реформирование системы образования, стремясь сделать ее более доступной и целенаправленной. Он считал необходимым отбросить изучение таких бесполезных, по его мнению, предметов, как латынь и римское право, и придать всей системе образования прикладной характер.

Завершает книгу Щербатов рассмотрением вопросов сухопутной и морской обороны, развитых им впоследствии в отдельной книге, посвященной государственной обороне России.

Идеи, впервые высказанные князем в его ранних статьях и в «Обновленной России», в работе «Государственно-народное хозяйство России в ближайшем будущем» выкристаллизовались, обрели завершённую форму. По сути, это готовая программа мер, необходимых для выведения России из кризиса и позволяющих превратить государство в устойчивую саморегулируемую систему, не только «обновленную», но и самообновляемую и тем самым жизнеспособную.

Проблемы, стоявшие перед капиталистической Россией начала века, не решены и поныне, и главные работы Щербатова актуальны до сих пор.

Последняя крупная работа кн. А. Г. Щербатова – «Государственная оборона». Здесь Александр Григорьевич подводит черту своим изысканиям, начатым им еще работами о русско-японской войне, с учетом намеченных им общегосударственных реформ. Князь пишет о необходимости создания профессиональной армии, формулирует основные принципы ее комплектования и поддержания максимальной боеспособности, говорит о необходимости широкого привлечения казачества для обустройства и обороны окраин. Следует различать боевую часть армии – собственно профессиональных военных и ее обслуживающую – кашеваров, денщиков и пр. Нельзя из армии делать место ссылки для инакомыслящих, бунтующих студентов и т. д.

Россия должна иметь автономные, с собственным командованием, своими службами и отдельным чинопроизводством, три армии и на четырех морях четыре флота с задачами по районам их размещения. Так, армия на западной границе должна противостоять Германии и Австрии, армия на Кавказе и в Туркестане – Турции и Персии, третья армия должна располагаться на Дальнем Востоке. «Армия и флот должны быть местные, областные. Армия должна пополняться из внутренней России, флот – из приморских областей».

Рассматривая положение на флоте, Щербатов пишет о необходимости разграничения задач каждого из флотов, создания надлежащей технической базы и перемещения командования непосредственно в район дислоцирования каждого из флотов. Нет нужды в строительстве дорогостоящих линейных флотов, состав каждого флота должен определяться его тактическими задачами, главные из которых – охрана портов и береговой линии.

По поводу последней, русско-японской, войны князь пишет: «Причины испытанных нами неудач исключительно

нравственные и могут быть выражены словами: отсутствие в высших сферах решимости победить. Русский Царь и русский народ остались одинокими в своей вере в свою духовную мощь». Он критикует русских генералов, занимавших роскошные штабные поезда и развлекавшихся фейерверками, в то время когда армия терпела лишения и нехватку продовольствия и боеприпасов. «Необходимо восстановить основное начало военной службы, что высшее начальство должно подавать пример, разделяя с офицерами и солдатами все тягости походной жизни. В лагерных сборах, на маневрах должны быть отменены всякие экипажи, и, начиная с командующего до последнего рядового, все должны жить в палатках, есть из солдатского котла и производить переходы пешком или верхом. Генерал, который не может этого выполнить, не должен оставаться в боевой армии». Как примеры для подражания Щербатов приводит поведение Александра II, Великого Князя Николая Николаевича, генерала Гурко во время русско-турецкой войны, участником которой был он сам.

Делает Щербатов и прогнозы на ближайшее будущее: «Застрельщиками в будущей войне будут Германия и Япония, соглашение между которыми в ближайшем будущем неизбежно ввиду общего их противника – Англии: Германия – из-за торгового соперничества, Япония – из-за владычества на Тихом океане. Причины столкновения две: одна – желание захватить малонаселенные окраины России для прироста своего населения, другая – опасения перед могуществом России, вследствие непомерного роста ее народности»; «Множество грозных признаков... – все предсказывает мрачное политическое будущее около 1915 г.». Князь в своих предвидениях ошибся всего на год – в июле 1914 г. Германия, а затем и Австро-Венгрия объявили войну России.

Начавшаяся Первая мировая война заставила Щербатова вернуться к активной общественной жизни. Щербатов стал председателем организационного комитета Союза торговли и промышленности, который был призван содействовать моби-

лизации экономических ресурсов для нужд начавшейся войны. Знание железнодорожного дела позволило князю организовать бесперебойную эвакуацию раненых по Александровской железной дороге – главной артерии, связывавшей действующую армию с Москвой и Центральной Россией.

С началом войны на средства Щербатовых был создан и оборудован санитарный поезд № 67 им. кн. О. А. Щербатовой (!), устроена больница для раненых, организованы приюты для детей воинов, погибших в войне, организован реабилитационный центр, где бойцы, получившие увечья, кроме процедур для поправки здоровья получали также и навыки в специальности, позволявшей зарабатывать на жизнь¹⁶.

В едином патриотическом порыве вся семья Щербатовых приняла участие в работе на победу России. Кн. Ольга Александровна лично руководила санитарным поездом, ее ближайшими помощниками стали дочь Елена и младший сын Георгий, не однажды они попадали под обстрел.

В конце марта 1915 г. Щербатов получил известие о болезни старшего сына. 31 марта, на Радоницу, князь посетил Донской монастырь, где заказал копию иконы Донской Божией Матери¹⁷, и срочно выехал в Петроград к сыну, которого еще застал в живых. Князь Александр Александрович скончался после продолжительной болезни 5 апреля 1915 г. в возрасте 33 лет.

Оставив гроб в домашней церкви Строгановых¹⁸, князь Александр Григорьевич с печальной вестью поспешил выехать в Польшу в действующую армию, где тогда вместе с санитарным поездом находилась кн. Ольга Александровна. В дороге старый князь простудился, началось крупозное воспаление легких. 24 апреля в Варшаве князь Александр Григорьевич на 65 году жизни скоропостижно скончался.

Похороны князя А. Г. Щербатова состоялись 3 мая в Марьино. Чтобы доставить желающих попасть на панихиду и похороны, из Москвы до ст. Кубинка был отряжен специальный поезд. Прибыли аристократические родственники, представители уездного дворянства, руководители земских учреждений, банков, сельскохозяйственных и крестьянских обществ. На

похороны своего благодетеля пришли жители всех окрестных деревень. Похоронен князь был на окраине парка, где любил проводить время, рядом с местом, отведенным им самим для будущей церкви, строительство которой было задумано Щербатовыми давно, а подготовка к строительству велась уже с конца 1914 г. Кн. Ольга Александровна с головой окунулась в строительство поминального храма в память мужа и сына, что, наверное, и позволило ей пережить обрушившееся на нее горе.

Храм в честь св. Благоверного кн. Александра Невского остался недостроенным¹⁹ – помешали события 1917 г. В 1918 г. кн. О. А. Щербатова вместе с дочерью, младшим сыном, невесткой и четырьмя дочерьми эмигрировали²⁰. Могила кн. А. Г. Щербатова долгое время считалась утраченной, ходили слухи, что княгиня забрала гроб князя с собой [2а, 21]. В 1946 г. купол храма был взорван²¹, и еще много лет спустя местные ребята находили блестящие кубики смальты²² вокруг полуразрушенного здания.

В начале 1990-х гг. вновь возникла церковная община, были начаты работы по восстановлению храма²³. С 1996 г. по инициативе назначенного в церковь священника начал выходить историко-краеведческий альманах²⁴, пробудился интерес к истории края, к личности и деятельности последнего хозяина усадьбы, начата работа по переименованию поселка в его честь²⁵. В июне 1999 г. возле уже восстановленного храма при проведении строительных работ была обнаружена могила князя²⁶, а через год сооружен надгробный памятник.

**ОБНОВЛЕННАЯ
РОССИЯ**

Посвящение

Книга «Обновленная Россия» посвящается русскому народному духу, отстоявшему свои самобытные начала на войне и внутри России, несмотря на бездарность и малодушие полководцев, несмотря на недомыслие, малодушие и измену русской народности государственных и общественных деятелей.

Русская народность могуча своим Христианством, своей Самодержавной Государственностью и своей творческой Самобытностью. Иноплеменные и иноверные народности, находящиеся под Русской Державой, почерпнут свое благосостояние и свое благоустройство из мощи русской народности на началах широкой веротерпимости, местного хозяйственного самоуправления и сохранения своих племенных особенностей. Всякая же попытка к насильственному захвату каких-либо прав поведет, рано или поздно, к должному возмездию.

В настоящее время противники русской народности: петербургское чиновничество и иностранный капитал. Для противодействия им нужны создание русского народного общественного мнения и производительная народная творческая работа ввиду широкого применения народного труда к использованию естественных богатств России.

Предисловие

В вопросах правовых никто неведением законов отговариваться не может. Точно так же и в обыденной жизни долг каждого русского гражданина – иметь общее представление о государственном строе своего Отечества и о различных отраслях государственного управления, а по своей деятельности уяснять себе ее отношение и связь с общегосударственным строем.

Настоящая книга представляет из себя слабую попытку изложить личные взгляды автора на общегосударственные и общенародные вопросы и тем самым, с одной стороны, положить начало созданию русского народного общественного мнения, с другой стороны – вызвать обсуждение изложенных мыслей и тем самым обмен взглядов со стороны лиц, более сведущих.

Борьба за существование с другими народами, необычайный рост Русской Империи, разнообразие ее племенного состава и стремление со стороны иноплеменников захватить государственную власть – все эти условия вызывают необходимость сплочения и объединения русской народности в государственную и общественную силу, выражением которой должно быть общественное мнение.

Народное общественное мнение есть понятие сложное. Оно выражает собой начала и взгляды народа, создавшиеся всем его прошлым. Для русского народа этими началами являются: учение Православной Церкви и народный, русский государственный и общественный строй. В общественном мнении должен выражаться русский народный дух, требующий подчинения личной выгоды пользе государственной и неуклонного выполнения государственных задач. В общественном мнении осуществление вековых начал русской на-

родности должно быть применено к современным условиям международной борьбы и народного развития как по ближайшим задачам, так и по средствам. Если в предыдущем столетии боевая сила России была направлена против мусульманства на Ближнем Востоке¹, то в настоящее время она должна готовиться к отражению промышленных государств на Дальнем Востоке. Если в прежние времена война велась при помощи пороха и пара, то в настоящее время их заменят взрывчатые вещества и электричество.

Общественное мнение есть современное и законченное для данного времени и для данной цели выражение народной мысли и народной воли. Как народное, оно должно быть выразителем народных убеждений и народных вожелений; как орудие борьбы, оно должно быть вооружено всеми средствами современной науки и технических знаний.

Общественное мнение отвечает своему назначению только в той стране, где и общественный, и государственный строй, и наука, и промышленность представляют из себя одно неразрывное целое, черпающее свои силы из народа и свою осведомленность из образованного общества.

Прошлая война² была проиграна от того, что в России не было русского народного общественного мнения.

Упрек русскому народу в отсутствии любви к Отечеству – неверен. Все, кто близко стояли к народу во время войны, кто видел вблизи ополченный народ в строевой армии, засвидетельствуют о готовности каждого жертвовать собой и жизнью своих близких для обороны государственной. Если бы русский народ был опрошен посредством Земского Собора, никогда бы он не согласился на заключение мира до полного поражения неприятеля. Свидетельствуют о том телеграммы на Высочайшее Имя [из] города Хабаровска и благочиния Оренбургской губернии, а также 843 000 подписей под ответами на запрос редакции «Пахаря».

Само революционное движение в значительной степени явилось выражением народного негодования по поводу заключения позорного мира.

Общественное мнение

Общественное мнение в настоящее время имеет первенствующее значение в решении судеб отдельных государств, но для этого оно должно быть общенародным, а не выразителем мнения небольшой части населения. В России общественное мнение дало возможность Императору Александру I выдержать нашествие ополченной Европы под предводительством Наполеона, даже пожертвовав Москвой; общественное мнение в лице Славянского Комитета под председательством Аксакова³ решило войну за освобождение Болгарии и пренебрежение же общественным мнением вследствие его ослабления дало возможность усилению в Царском Совете петербургскому чиновничеству, вследствие чего состоялся Берлинский конгресс с его печальными последствиями⁴.

Только сильное и народное русское общественное мнение, вполне осведомленное по всем вопросам государственной жизни, может в настоящее время вызвать пробуждение народного сознания и положить прочное начало к обновлению всего государственного и общественного строя.

Причину всех испытанных недочетов следует признать в разъединенности общественного мнения с народным сознанием. Народное сознание, не освещенное наукой и светом знания, является выражением народного опыта, основанного на всем его прошлом, но без необходимого приспособления к условиям данного времени и данных обстоятельств.

В народном сознании ясно, что государственная власть должна защищать военной силой государственную неприкосновенность; в народном сознании ясно, что вера, исповедуемая всем народом, есть главный источник нравственной и духовной народной силы; в народном сознании ясно, что необходимо отстаивать свою самобытность как в государственном управлении, так и в общественном строе, но не ясно, какими спо-

собами все это осуществить, не ясно даже, посягают ли противники русской народности на русскую самобытность или же предлагаются необходимые улучшения и преобразования. В то же время у образованной части населения и в правительственных сферах создается убеждение, что на народное мнение не следует обращать внимания, что только в слепом подражании другим, более передовым странам выход из теперешнего положения и что главное – не в человеческой личности, не в народном духе, а в том или другом порядке, в том или другом строе. Тот разлад, на который указывал еще сорок лет тому назад Аксаков, разлад между народом и образованным обществом, в настоящее время уже определился настолько, что между тем и другим почти ничего нет общего, и даже язык того и другого стал друг другу непонятным.

Россия – русская и православная – может быть спасена, только если будет уничтожен этот разлад и к общей работе по созиданию русского народного общественного мнения будут привлечены как силы народные, так и силы научные и общественные.

Испытанное Россией потрясение пробудило народное сознание о необходимости самообороны. Возникло множество Союзов русского народа⁵.

Как ни велика заслуга людей, ставших во главе их и руководивших ими вначале, нельзя, однако же, не признать, что главное их значение – в народности движения, их создавшего.

Как бы ни хотели отдельные союзы присвоить себе руководящее значение, все-таки то один союз, то другой берет на себя в том или другом вопросе самостоятельность почина.

В борьбе с еврейским Бундом⁶ главное значение имеют союзы: одесский, николаевский, оршанский и тех местностей, где еврейский Бунд наиболее сильно проявил свою деятельность; Петербург и Москва низложили полномочного временщика графа Витте, несмотря на то что он сумел привлечь на свою сторону придворных, окружающих Царский Престол. Киев своевременным обращением к императору герман-

скому указал ему, что государства, желающие жить в мире с Россией, должны считаться с русским народным мнением и что нельзя чествовать человека, заключившего позорный для России мир⁷; Казань и Астрахань выработали положения совместной деятельности всего русского населения в общении с землевладельческим крестьянством; Харьков и Киев создали союзы, во главе которых стали представители местных университетов и тем самым оказали народному движению поддержку представителей науки.

Основываясь на главных средоточиях русского народного движения – Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Одессе, Николаеве, Астрахани, Казани, Ростове-на-Дону, Козлове, Тамбове и Иваново-Вознесенске, – необходимо создание для России народного общественного мнения, обоснованного не на начале подчиненности всех местных учреждений одному главному, а на общности задач и целей, выражаемых в повременных съездах то в одном, то в другом городе.

Сила и убежденность народной мысли и народной воли должны выражаться в оживлении деятельности и самостоятельности на местах. Совсем различное впечатление получается от одновременного выражения известных чувств или известных пожеланий, хотя и со всех концов России, [но] по указке и по однообразному изложению, предписанному из Москвы или Петербурга, или когда известная мысль, хотя и получившая свое начало в одном из отделов Союза русского народа, усваивается всеми и осуществляется в виде целого ряда ходатайств перед Верховной Властью хотя бы и в разновременных и различных по способу выражения проявлениях.

История России указывает на то, что развитие русской государственности и русской общественности никогда не было приурочено к одному городу, а зависело от того, где в известное время усиливалась борьба за русскую народность, где проявилось более духовных сил. Начиная с Киева, русская государственность постепенно проявилась и в Новгороде, и во Владимире, и в Москве, и в Нижнем Новгороде, опять возвращаясь к борьбе с католичеством в Киеве.

За последнее время мы видим то же самое: то Петербург, то Москва, то Киев, то Иваново-Вознесенск являются наиболее верными выразителями народной мысли.

Желание сосредоточить главное управление общественным мнением в Петербурге или в Москве и заключить его в известные строго определенные рамки общественной дисциплины – есть слепое подражание чиновничьему строю и прямое искажение основного значения общественного мнения, которое должно быть свободным выражением народного мнения, а не искусственно составленным его вожаками. Против этого возражают, что народ, в его общем составе, не может иметь определенного мнения в вопросах данного времени ввиду его недостаточной осведомленности и умения разбираться в тех сведениях, которые до него доходят, и что необходимо, чтобы им руководили и за него высказывались отдельные лица, находящиеся у самого источника осведомленности, т. е. в ближайшем соприкосновении с правительством.

На самом же деле, всеми нашими неудачами мы обязаны именно устранению народного участия от нашего государственного управления, и если и впредь имеется в виду управление и руководство народом сверху, не считаясь с его взглядами, то мы вернемся только к тому, что уже было.

Задача русских людей в настоящее время – создать народное общественное мнение. Для этого необходимы в главных средоточиях русской государственной и народной жизни устройство немногочисленных кругов лиц, которые стали бы во главе русского народного объединения. Задача этих кругов – осведомленность по всем современным вопросам по отношению их к России. Осведомленность эта должна состоять не только в знакомстве со взглядами и направлениями правительства и ознакомлении со сведениями, имеющимися в его распоряжении, но и ознакомлении с ними по всем источникам и всеми средствами, имеющимися в распоряжении как русской, так и международной науки и печати. Русские люди, стоящие во главе народного общественного мнения, должны быть не только начитанными и учеными, но должны знать Россию и

за границу по личному опыту, посредством личного посещения различных стран. Недостатка в таких лицах нет и теперь, но, к сожалению, они отказались от всего русского и слепо поклоняются всему заграничному, или они не имеют возможности использовать и распространить свои познания. Объединенные же в главных городах русские люди при общности действий и при обмене мыслей будут собирателями и распространителями полезных сведений и знаний, необходимых для просвещения населения. В устных изложениях, посредством живого слова в городах и селениях, полезные знания и верное освещение современных событий легче распространить, чем посредством печати или путем обучения. Народный здравый смысл всего вернее оценит сообщаемые ему данные и выработает простые, но ясные определения по каждому вопросу.

С другой стороны, народные определения послужат основанием и руководительным началом для правящих кругов Союзов русского народа и русских людей как в развитии их деятельности, так и для представления соответствующих ходатайств и заявлений.

Связь между правящими кругами и народом должна осуществляться посредством личных объяснений и собеседований в общественных и народных собраниях. С одной стороны, должны быть осведомленность и знания не узкоправительственные, а общемировые, с другой – бытовой, тысячелетний опыт и народный здравый смысл. Вот составные части, из которых должно слагаться народное общественное мнение – действительное и могучее орудие современной государственности, без которого бессильны многочисленные флоты, храбрые армии, богатые финансовые средства и многочисленное чиновничество. Япония одержала верх над Россией не патриотизмом, не войском, а искусственно созданным народным общественным мнением внутри страны и общественным мнением в свою пользу за границей.

Итак, для создания русского народного общественного мнения необходимо создание в Петербурге, Москве, Киеве, Одессе, Харькове, Ростове-на-Дону, Казани, Тамбове, Коз-

лове, Иваново-Вознесенске руководящих кругов передовых русских людей, которые поставили бы себе задачей распространять живым словом знание и просвещение в русском народе и служили бы одновременно выразителями его убеждений и его потребностей.

Вокруг этих кругов будут объединяться русские люди в Союзах русского народа и русских людей. Объединение же этих кругов между собой будет основано на общности убеждений и преследуемых целей, путем письменных сношений и поездок докладчиков и, наконец, на соборных съездах, на которых будут обсуждаться общее направление, обмениваться взгляды и мнения.

Печатное слово в ежедневных и повременных изданиях появится само собой, как необходимое последствие и выражение создавшегося общественного мнения. Общественное же мнение потребует, чтобы во всех учебных заведениях, и всего более в низших, молодежь воспитывалась во всезнании своего государства и положения его среди других держав.

Народное общественное мнение – та живая сила, которая обновит всю Россию, и над созданием которого должны работать все те, кто любит свое отечество и хочет по мере сил помочь ему выйти из теперешнего его угнетенного и удрученного положения, а главное – остановить его на пути к полному разложению, духовному и нравственному, к полному разорению народохозяйственному.

В испытанных Россией невзгодах не только она не противопоставила врагам своим могучего народного общественного мнения, но даже наоборот: русские университеты, земства и городские управления, а также и печать создавали общественное мнение, направленное к унижению и поражению России. В то же время графом Витте создавалось в заграничной печати общественное мнение, направленное к требованию преобразования государственного строя на началах западноевропейской государственности.

В следующих главах будут изложены взгляды на разные отрасли государственного управления, государственного и народного хозяйства и государственной обороны.

Святая, соборная, апостольская церковь

Русская народность обязана своей общественностью и государственностью Православной Церкви.

В основание Православной Церкви положено начало соборности, т. е. общественности.

В церковном строе русская народность должна восстановить соборное, т. е. общественное, участие всех членов Церкви, как духовных, так и мирян, и церковной соборностью, как отправным началом, произойдет обновление всего государственного строя на началах общественности.

В настоящее время ищут оживления духовной жизни восстановлением всероссийского патриаршества и в созыве Церковного Собора. Мысль о всероссийском патриаршестве – ложная, а мысль о церковном соборе – преждевременная. Мысль о восстановлении патриаршества исходит из того же ложного чиновничьего взгляда, чуждого народности и жизни, который полагает, что дело не в людях, а в штатах и учреждениях.

Дело не в том, как будет называться петербургский архиерей – митрополитом или патриархом, дело в том, кто будет занимать это место.

Московский митрополит Филарет⁸ и предшествовавшие ему чтимые русским народом святители, как бы они ни назывались, сумели бы отстоять Православную Церковь против петербургского чиновничества. Русская Православная Церковь, как и весь государственный строй, утратила в верхних своих слоях народность и раскололась на две части: на церковь народную в сельских приходах, с их сельским духовенством и прихожанами, и на духовенство чиновное, т. е. архиереев, с их консисториями и с обер-прокурорским надзором во главе Святейшего Синода.

Сельское духовенство, на которое сыплется столько нареканий за его необразованность, алчность и часто невоздержную жизнь, между тем, и прежде всего, имеет громад-

ную заслугу в том, что оно близко стоит к народу: оно – единственное образованное сословие, которое всегда жило одной жизнью с народом, радовалось его радостью, горевало его горем, нуждалось его нуждой.

В то время, когда врачи, учителя, агрономы и другие земские служащие после нескольких лет требовали себе отдыха, указывая на необходимость временно отлучаться для освежения, жаловались на непроездные дороги, на неудобства жилых помещений, на отсутствие образованного общества, сельское духовенство безропотно и безотказно всю свою жизнь в течение десятков лет посвящало службе своему приходу, справляло требы днем и ночью, разъезжая в крестьянской телеге, или зимой, в стужу, в санях на еле двигающейся кляче, во время заразных болезней. В то время, как земские служащие обеспечены были определенным и сравнительно щедрым вознаграждением, сельское духовенство жило с хлеба на соль, добровольным и случайным подаянием прихожан, весьма часто – в самой крайней нужде.

В то время, как для земских служащих выдавались и временные пособия в случае болезни, и пенсии по выслуге лет, сельское духовенство не имело права рассчитывать ни на какую помощь; брошенное на произвол судьбы, оно предоставлено и духовно, и имущественно само себе, без всякой помощи и поддержки извне. В особенности одиночество это было ощутительно во время только что истекших смутных годов. Крестьянство ждало от духовенства совета, указаний и объяснений, а между тем само сельское духовенство не понимало, что происходит, и не знало, куда обратиться за указаниями. Казалось бы, архиереи должны были бы заботиться о сельском духовенстве и, по апостольским преданиям, быть их руководителями, но те, кому приходилось видеть архиерейские объезды епархии, знают, что это – столь же формальное выражение служебной обязанности, как губернаторские ревизии.

Утверждение православной веры должно начаться с более близкого отношения к приходским общинам архиереев,

как духовных руководителей православного населения. Они должны быть освобождены от всех канцелярских обязанностей, касающихся хозяйственной части приходских церквей.

Определение архиереев на епархии должно быть основано на начале соборной церковности. Выборные от духовенства и от церковных старост на собрании в губернском городе должны указать желательное лицо в епархиальные архиереи. Архиереи, освобожденные от канцелярской деятельности, могли бы посвятить все свое время на посещение приходов, на первоприсутствование в собраниях духовенства, церковных старост и в православных братствах, имеющих задачей заботы о благолепии церковном, об удовлетворении духовных нужд населения, о борьбе с неверием, ересями и расколом. Духовные консистории, насколько они касаются церковного хозяйства, должны быть совершенно отделены от духовного ведомства.

В видах утверждения православной церковности главное внимание должно быть обращено на благоустройство сельских приходов. Неотложным является вопрос об имущественном обеспечении сельского духовенства. Жилые помещения причтов должны быть выкуплены от их владельцев и обращены в церковные, так как одним из наиболее тяжелых условий для вновь назначаемого молодого священника является необходимость купить или построить себе дом.

Средства на покрытие этих расходов должны быть добыты установлением общегосударственного земельного десятинного и с недвижимых имуществ налога. Обложение это будет не новым налогом, а лишь переложением натуральной повинности в денежную. При обеспечении духовенства постоянным содержанием должны быть освобождены от всякой оплаты таинства. Должны быть изысканы средства на обеспечение духовных лиц и их семейств в случае старости, болезни и неспособности по какой-либо причине к продолжению своей церковной службы. Приходское духовенство, как духовная армия, должно состоять только из лиц, вполне способных духовно и телесно исполнять свои трудные и ответственные обязанности. Учебные заведения для детей духовенства долж-

ны быть бесплатными и содержаться за счет государственного казначейства, а не из доходов от приходских церквей. Определение в приходские церкви священнослужителей должно производиться по заручным записям прихожан.

Соборное начало православной церковности должно быть восстановлено во всем своем значении, как единственное средство вооружения Православной Церкви против ее врагов широким началом общественности. Когда каждый православный будет ясно сознавать свое деятельное и ответственное участие в Православной Церкви, тогда она действительно будет церковью народной.

Оживление церковного прихода произойдет, если ему будет дана возможность широкой и самостоятельной самодеятельности, при условии, однако, соответствующей ответственности и подчинении надзору относительно правильности приходавания и расходования церковно-общественных сумм.

Церковноприходские средства должны состоять в полном распоряжении прихода исключительно на нужды своей церкви. На церковное строительство и на церковное благолепие беднейшим приходом должны быть отпускаемы средства из государственного и земского обложения.

В каждом приходе причт⁹ должен состоять обязательно из трех лиц: священника, диакона и причетника; в каждом приходе должен быть хор певчих или общецерковное пение. Здания православных храмов должны содержаться в надлежащем виде при подобающем колокольном звоне и необходимой церковной утвари и облачении. Для наблюдения за хозяйственной стороной приходских храмов и для наблюдения за отчетностью должны быть избираемы в особых собраниях церковных старост в губернском городе особые наблюдатели из мирян. В губернском собрании выборных от церковных старост должны обсуждаться все вопросы, касающиеся церковноприходского имущественного управления, и от него же должны исходить ходатайства перед правительством или земством о вспомоществовании беднейшим приходом. Собрания выборных от церковных старост должны происходить под председательством местного архиерея.

В широком развитии церковноприходской жизни залог правильного и мощного развития русской государственности. Русский государственный строй, обоснованный на начале любви к Богу и к ближнему, разрешит вопросы общественные более успешно, чем государства, имеющие в виду только имущественное благосостояние без соответствующего духовного и нравственного развития.

Но для осуществления духовно-нравственного начала в русской государственности необходимо, чтобы соборное начало в Русской Церкви проходило снизу, от прихода до Самого Царя.

Началу соборности является противоположностью мысль о всероссийском патриаршестве. Патриаршество всероссийское имеет мировое значение. Имея за собой всю государственную мощь России и Русскую Церковь со ста миллионами верующих, всероссийский патриарх будет иметь столь же преобладающее положение среди других преемников апостольского рукоположения, как папа римский.

Не отвлечет ли забота о светском положении внимание его, обществ[а] и внимание правительства от попечения о церковном приходе, первоисточнике Церкви Христовой? Значение Церкви Христовой не в государственной блестящей обстановке, а в скромном единении верующих, объединенных общим участием в таинстве причастия в приходском храме. Может быть, во внешнем своем проявлении суждено русской церковности дойти до такого упадка, что она сохранится, как в 1612 г., в своей неприкосновенной и первобытной чистоте в одной из наших исторических лавр¹⁰; но сила первобытной церкви не во внешнем ее проявлении, а в силе ее духовной. Те, которые пекутся о восстановлении патриаршества, пекутся не о божественном, а о мирском. Патриаршество было нужно в России для охранения самостоятельной Русской Церкви против греческой, когда пала греческая империя и константинопольская патриархия утратила свою самостоятельность, а Россия была незначительной государственной единицей. Где то лицо, которое могло бы достойно занять положение патриарха? Таких сильных волей и твердых в вере, к сожалению, незаметно.

В Святейшем Синоде власть перешла к обер-прокурорскому надзору оттого, что нет святителя, который мог бы проявить свое самостоятельное мнение. Будь бы такое духовное лицо, оно и без сана патриарха стало бы во главе Русской Церкви и, может быть, спасло бы Россию от многих испытаний, через которые она прошла.

Какое будет положение патриарха по отношению к Государю?

В России Царь – Божий Помазанник; Он же и Защитник Православной Церкви. Следовательно, не для обороны ее нужен патриарх. Для управления же Церковью соборное начало в лице Святейшего Синода наиболее соответствует духу Православной Церкви.

Духовное оживление Святейшего Синода произойдет само собой, когда приходское духовенство будет более просвещенно и осведомлено, благодаря руководствам и указаниям свыше, и когда высшее духовенство делается более народным вследствие ближайшего общения с приходским духовенством и приходскими общинами. Народный дух есть тот жизненный источник, который обновит Русскую Церковь и перед которым, как перед восходящим солнцем, рассеются все теперешние недоумения. Соборность Православной Церкви есть тоже начало народности и общественности, которые необходимы для всего государственного строя. Общественное мнение, исходя из начала церковноприходского порядка, выяснит и необходимость изменения во взаимоотношениях членов Святейшего Синода от духовенства к обер-прокурорскому надзору. Возможно, что выяснится необходимость личного доклада Государю Императору по духовным делам не обер-прокурора, а первоприсутствующего архипастыря и разделение дел ведения Св. Синода на духовные и светские с подчинением последних обер-прокурору.

Церковный Собор в настоящее время, при отсутствии самостоятельности в высшем духовенстве и недостатке общественно-церковного сознания в низшем духовенстве и мирянах, кроме смуты, не внесет ничего в современную церковную жизнь.

Русская государственность

Самодержавие как основное начало русской государственности сложилось в течение тысячелетнего существования русского народа, и главное его значение не в разных объяснениях и толкованиях, определяющих его целесообразность, а в том, что оно глубоко укоренено в сердце каждого русского, и в особенности в русском земледельческом крестьянстве.

На вопрос, предложенный одному старшине: «Неужели русское крестьянство действительно готово отказаться от Самодержавия и желает перейти к другому образу правления по западноевропейскому образцу?» – он ответил: «Понятие о Самодержавном Царе впитано русским крестьянством с молоком матери, и от него крестьянство никогда не отступится!..»

То же самое подтверждается всеобщим возмущением народных масс против революционеров, как только те осмелились оскорбить Православную Веру и Царское Самодержавие.

Нельзя не признать народности за движением, которое охватило одновременно всю Россию в самых отдаленных ее частях – в Томске, Твери, Нежине, Уфе, Одессе, Киеве и других городах – и которое хотели изобразить устроенным правительством и заклеями названием «еврейские погромы». Нет! Это были не еврейские погромы, а это было выражение чувства народного негодования, когда революционеры позволили себе стрелять и рвать портреты Государя, когда они открыто провозглашали: «Евреи вам дали Бога, они вам дадут «Царя!»...

Вся сила, все значение Царского Самодержавия в том, что это понятие – народное, русское, бытовое, и которое сохранится неприкосновенным столько же времени, сколько будет существовать русская народность. В народном сознании обязанность подчиняться существует только относительно Самодержавного Царя, стоящего выше всех и ответственного только перед Богом. Взгляд этот особенно ясно выражен в статье крестьянина Богачева «Где корона?»¹¹.

Те, кто стоят за отмену неограниченного Царского Самодержавия, не решаются, однако же, выступить со своим заявлением открыто перед русским народом. Они стараются сохранить название, изменив сущность. В тот же день, когда они открыто объявят себя противниками Самодержавия, их положение будет проиграно.

Но значение неограниченного Самодержавия не только бытовое. Оно находит себе объяснение и в условиях государственного управления вообще, и в условиях управления таким государством, как Россия, и, наконец, в примерах и недочетах других держав.

Самодержец Всероссийский – Защитник Веры Православной, той веры, из которой русский народ почерпнул и почерпает свою государственность и свою общественность. Самодержец Всероссийский есть Верховный Судья, решающий на началах Божественной Справедливости, как Божий Помазанник, в окончательном виде все вопросы государственного управления и общественных отношений.

Самодержец Всероссийский есть единственный представитель русского народа как в отношениях международных, так и по осуществлению государственных задач внутри государства.

Как Защитник Веры, Государь помазуется на царство только после всенародного исповедания Символа Веры. Во время Священного Коронования Он испрашивает в отдельной молитве благодать Божию на свое служение России и со вступлением на царство Он получает Скипетр и Державу, как символы власти и владычества, Государственный Меч и Государственное Знамя, как изображение силы, которой Он будет защищать честь государства.

Российская Империя по численному составу единоверцев и одноплеменников полноправных граждан – величайшая в мире. Если бы завтра от России отпали бы все пятьдесят миллионов разных народов нерусского происхождения и неправославного исповедания, и то Россия осталась бы самой крупной однообразной величиной между европейскими народами, ис-

числясь в 100 миллионах, между тем как германская и англосаксонская народности не могут представить более 50 миллионов каждая в отдельном государстве.

Если при этом принять в соображение пространство, на котором раскинулась русская народность, то ясно будет, что государственная власть, стоящая во главе управления, должна иметь свои особенности. Главная особенность русской Верховной Власти – это ее сила и положение вне всяких посторонних влияний, исключительно вдохновляясь началом русской народности. Эти два условия и выполняются неограниченным Царским Самодержавием.

В одинаковых положениях мы видим стремления во всех государствах снабдить исполнительную власть особыми полномочиями.

В английской конституции, которая считается прообразом представительного управления, королевская власть имеет гораздо большее значение, чем оно кажется при поверхностном ознакомлении с английским государственным строем. В сущности, Англия управляется не столько парламентом, сколько общественным мнением и королем. В Соединенных Штатах Америки, в которых государственный строй создан на тех же началах, [что и] в Англии, но приспособлен к особенностям американского народа, президент является почти неограниченным самодержцем в течение четырехлетнего своего управления. Германский император имеет решающий голос во всех вопросах государственного управления.

В тех странах, где нет единоличной сильной власти во главе правительства и где имеется действительное представительное учреждение, мы замечаем ослабление государственности, постоянные внутренние распри, преобладание личных и классовых интересов и, в конце концов, государственное управление выражается в стремлении всех, имеющих на то возможность, захватить себе и для своих сторонников побольше выгод. Это мы видим во Франции, в Австро-Венгрии, Италии, Испании и Португалии. Русское правительство справедливо упрекают в войне с Японией и в испытанных неудачах, но

неверно, когда ждут спасения от ослабления Верховной единоличной Власти и введения представительного управления. Те, кто с этим не согласятся, пускай ознакомятся с бурской войной Англии, с тонкинской экспедицией под руководством военного ведомства Франции и мадагаскарской экспедицией под руководством [ее же] морского¹². Война с Японией и наши неудачи вызваны не Царским Самодержавием и не сосредоточением в нем государственной власти, а, напротив, ослаблением его вследствие расхищения Царской власти честолюбивым чиновничеством.

В предупреждение повторения испытанных печальных явлений нужно усиление неограниченного Царского Самодержавия началом народности, выраженным в общественном мнении. Петербургское чиновничество захватило в свои руки мнимые проявления общественного мнения, выдало их за действительные и подавило настоящие выражения народного мнения в тисках административного произвола и полицейской власти.

Современная потребность мировых государств – не в развитии представительств, а в усилении Верховной Власти, подтверждается всеобщим стремлением в англо-саксонских государствах к империализму и в увеличении значения единоличной исполнительной верховной власти.

Среди скандинавских государств, несмотря на всю приверженность населения к началу народоправства, Норвегия не сочла возможным обойтись без короля. Относительно Франции можно предсказать, что или она отойдет на положение второстепенной державы, или она преобразуется в империю или королевство. Наполеоновская же империя противопоставляет представительному началу начало народное в виде всеобщего опроса, т.е. плебисцита. Таким образом, мы видим, с одной стороны, полную несостоятельность представительного порядка государственного управления, а с другой – все более и более возрастающее сознание необходимости у всех народов мировых держав иметь верховную единоличную исполнительную власть, но власть народную, стоящую в непосредственных сношениях с народным и общественным мнением.

Какие же причины ослабления Самодержавия и какие способы его укрепления?

Сила Самодержавия – в его народности. Царь должен знать, что нужно русскому народу и что думает русский народ; народ должен понимать, что решил Царь и отчего Он решил так или иначе. В допетровской России все было ясно. Русская народность исчислялась, примерно, населением в 15 миллионов душ; иноплеменников и инородцев сравнительно было немного, пространство, занимаемое Россией, было гораздо менее теперешнего; существовало со времени Иоанна Грозного широкое местное и по состояниям самоуправление, государственные потребности удовлетворялись личной службой, а не деньгами, вследствие чего правительство имело непосредственные сношения с исполнителями тех или других повинностей; все государственное управление, все государственное хозяйство коренилось в связанных с землей подразделениях населения и, наконец, Земские Соборы еще более упрочивали непосредственную связь Верховной Власти с народом и являлись полным и наглядным осуществлением Русского Самодержавия. Но и в то время, как и при Иоанне Грозном в начале его царствования, бояре, т. е. ближайшие исполнители Царской воли, старались захватить и разделить Царскую власть, используя ее в своих выгодах. В то время все происходило проще: народ непосредственно обращался к Царю с челобитной, и Царь, разобрав дело, устранял или казнил виновных.

В настоящее же время, несмотря на ясно выраженное народное негодование, виновники нашего государственного разложения – граф Витте, адмирал Алексеев¹³ и генерал Куропаткин¹⁴ участвуют в государственном управлении.

С царствованием Петра I с необходимостью усиления правительства в борьбе с врагами, нападающими на Россию, простота отношений между Царем и народом исчезает. В то время шведы были под Полтавой и Петербургом, Турция грозила из Крыма и с Дуная, Польша – с запада, на Кавказе – Персия, хан хивинский – из туркменских степей. Приходи-

лось напрягать все силы государства. Русскому Царю нужна была служба всего дворянства и служба не при земле, а в войске и в гражданском управлении. При Петре связь Царя с народом была личная. Неутомимый и первый работник в государстве, Петр I нес свое служение России, всюду бывая, входя во все подробности всякого дела, то с топором, то с ружьем, то с циркулем в руках, постоянно объезжая Богом вверенное Ему царство и всюду оставляя следы своего посещения в виде ли закладки городов и крепостей, холмогорского скотоводства, ростовского огородничества, вятского и обвинского коневодства, судостроения и других начинаний. После Петра могущество Русского государства росло, население и пространство его увеличивались, увеличивалось и количество присоединяемых народов, требовалось все большее и большее число исполнителей Царской воли во всех отраслях государственного управления, для чего отрывалось от земли поместное служилое дворянство и усиливалось тем самым чиновничество.

В борьбе за самостоятельность и сохранность России мало-помалу порывалась живая связь между Царем и народом. Екатерина II сделала попытку восстановить прежние Земские Соборы в виде Большой Комиссии, в которую вызваны были выборные от всей России. Попытка эта хотя и дала много ценных указаний, но при заботе о внешней безопасности более не повторялась.

В целях усиления правительства для борьбы с врагами России чиновничество при Александре I объединено в единоличных представителях каждого ведомства – в министрах, с личным докладом Государю, вместо прежних многочисленных присутствий.

С учреждением министерств министры являются представителями и выразителями народных нужд. Если министром назначалось лицо, действительно знакомое с Россией и понимающее русский народ, то оно осуществляло удовлетворительно свою задачу; если же этих условий не было, то Царь являлся по тому или другому ведомству или плохо, или даже

ложно осведомленным, и мало-помалу министерства преобразовались из исполнителей Царской воли в средостение между Царем и народом.

Порядок этот привел к тому, что Император Николай I выразился, что Россия управляется директорами департаментов. Александр I и Николай I боролись против усиления власти чиновничества личными объездами Империи, ознакомлением на месте с нуждами населения, посылкой генерал-адъютантов и флигель-адъютантов с особыми поручениями и, в наиболее важных случаях, назначением сенаторских ревизий. Кроме того, при Николае Павловиче по наиболее важному вопросу – крестьянскому – был учрежден особый комитет. При Александре II к делу освобождения крестьян были привлечены общественные силы и главная работа поручена двум нечиновным деятелям – князю Черкасскому¹⁵ и Юрию Федоровичу Самарину¹⁶. В видах ограничения чиновничества учреждены земские и городские самоуправления. По наиболее важным вопросам созывались особые комиссии и совещания при участии сведущих людей всех сословий и состояний. Министр внутренних дел граф Игнатьев¹⁷, как истинно русский человек, сознавал необходимость восстановления непосредственных отношений между Царем и народом, и им был предложен созыв Земского Собора, к сожалению неосуществившегося. При его же участии были осуществлены два события в духе народном: отмена налога на соль и война за освобождение Болгарии. Между тем чиновничество все росло и увеличивалось вследствие роста государства, развития его правительственной деятельности вследствие перехода к правительству отдельных отраслей народного хозяйства, а также стремления каждого ведомства иметь своих местных представителей. Одновременно вследствие развития банковского дела, акционерных предприятий, железнодорожного дела потребовалось в городах большое число лиц с известным образованием. Ввиду хорошего вознаграждения последовал уход из деревни образованного класса населения и распродажа имений и создалось не только разобщение между Царем и на-

родом, но и полный раскол в русском народе между городским и сельским населением.

Все более способное ушло в города и утратило всякую связь с землей, но зато слилось с чиновничеством; при земле остались только крестьянство, сельское духовенство и мелкие торговцы и промышленники. При оскудении образованных сил в деревне земство утратило свое значение самоуправления, и власть в нем перешла от местного населения к служащим по найму, объединившимся в подобном по характеру правительственному – земском чиновничестве.

Окончательный захват Царской власти чиновничеством – дело последних десяти-пятнадцати лет. Он осуществлен лицом¹⁸, случайно ставшим во главе того министерства, которое имеет первенствующее значение в государственном строе. Властолюбие, ничем неограниченное, полное непонимание русской народности и в то же время особое умение учесть для достижения намеченной им задачи все силы, государственные и общественные, и использовать слабость отдельных лиц в свою пользу – вот главные черты его характера.

Постепенное усиление петербургского чиновничества выразилось в объединении его в Министерстве финансов. Министерство финансов забрало в свои руки питейное и железнодорожное дело и подчинило себе посредством государственной росписи, Кредитной Канцелярии, Государственного Банка и двенадцатимиллионного кредита на непредвиденные расходы, не только правительственную и общественную деятельность, но и частную предприимчивость. Осведомленный через своих многочисленных служащих по всем вопросам местной жизни, министр финансов являлся с докладом к Государю Императору, как, хотя и неуполномоченный, но зато, по видимому, вполне достоверный выразитель народных нужд и народных взглядов. Дабы получить еще более веса, он использовал все имеющиеся в его распоряжении государственные средства, чтобы привлечь на свою сторону главных руководителей земским чиновничеством, которое выставило себя представителем народного и общественного мнения. В то же

время он искусственно создавал на государственные средства направленное в его пользу заграничное общественное мнение по вопросам русской государственности.

Вооруженный поддержкой государственных и общественных деятелей, государственных, правительственных и общественных учреждений, министр финансов положил начало расхищения Царской власти путем испрашиваемых в личных докладах у Государя Императора Высочайших повелений в таких вопросах, которые никогда доселе еще не бывали решаемы иначе, как по всестороннем обсуждении в Государственном Совете. Несомненно, что при этом министр финансов действовал не только личными убеждениями, но и подготавливая почву через других лиц, привлекаемых им на свою сторону путем разных обещаний и взаимных уступок. Пример министра финансов был заразителен. Все министерства стали стремиться быть представителями общественного мнения; все стали подкреплять свои доклады ссылками на известных общественных деятелей или на ходатайства отдельных учреждений и стали добиваться решения вопроса Высочайшими повелениями на основании личного доклада.

На основании Высочайших повелений и выраженного Государем Императором лично доверия посыпались из министерств циркулярные разъяснения законов, не только затемняющие ясный их смысл, но и нередко его совершенно извращающие.

В противодействие усилению чиновничества Высочайшею волею назначались на ответственные должности общественные деятели, наиболее проявившие себя борьбой против него и самостоятельностью убеждений, но оказывалось, что, попав в круговорот петербургского правительства, они быстро утрачивали всякую самобытность и превращались в таких же чиновников, как и другие.

В особенных и частных совещаниях, созываемых в Петербурге для обсуждения разных вопросов при участии сведущих людей и общественных деятелей, вследствие их неподготовленности к обсуждению вопросов с государственной точки зрения и их неосведомленности, мнения их стушевывались

перед количеством числовых и справочных сведений, представляемых правительством, затем разными обещаниями и заискиваниями привлекались они на сторону правительства и, неподдававшиеся ни под какие предложения, оставались бесильными и одинокими в проведении своих взглядов.

В конце концов получалась следующая картина: с одной стороны – вся Россия со всеми ее многочисленными нуждами и с ее определенными убеждениями, но без руководителей и без необходимых знаний и осведомленности; с другой – Петербург, сосредоточивший в себе все наиболее способное и деловое, но без соприкосновения с действительной жизнью, которая одна только могла сделать работу петербургского правительства плодотворной. При существовавшем положении деятельность Петербурга схожа была с работой мельничных жерновов без помола. И, чтобы найти себе дело, пришлось работу измышлять, создавать или выдумывать вопросы. Один день разрабатывали известное предположение, с тем чтобы на следующий при перемене начальства его разрушать и созидать противоположное. Трудоспособное молодое чиновничество сходило с ума от такой непроизводительной работы; старшие же представители чиновничества давно потеряли из виду понятие о полезности своего дела и привыкли его ценить только по тем служебным отличиям, которые они за свой труд получали.

Чиновничество – не исключительное свойство русского государственного управления. Чиновничество – болезнь, возникающая при упадке творчества и живой мысли в народе. Когда создастся народное общественное мнение, когда русская народность сложится опять в правильный общественный строй, тогда само собой чиновничество, из начала вредного, делается полезной и необходимой частью государственного управления, но для этого нужно, чтобы весь общественный строй коренился бы в земле и чтобы отдельные части населения имели бы прямой доступ к Верховной Власти. Полное осуществление единения Царя с народом должно выразиться в историческом учреждении – в Земском Собрании...

Общественный строй русской народности

Самодержавие действительно народно, только если оно коренится в народном общественном строе.

Как часть русского государственного строя, общественное распределение русского народа имеет свое бытовое значение и развивалось постепенно из народного сознания и народных потребностей.

Особенность русского народа в том, что он – не покоренный и не покоритель. В то время, как все остальные европейские государства создавались из наслоения разных народностей, причем церковность и государственность навязывались им силой оружия, а общественный строй складывался из народностей побежденных и победителей, русский народ образовался в государственный строй самостоятельно: приняв добровольно по зрелом обсуждении Православную Веру, выработав себе самостоятельно свой государственный и общественный порядок и заселив пустые местности сплошь во всем своем племенном составе. В этом смысле русский народ есть единственный в мире безусловно самобытный.

И вот после тысячелетнего существования, когда он сложился в самую большую Империю в мире, когда он покорил или победил всех своих врагов, его чиновничество, оторванное от земли, потерявшее веру в свою народность, хочет его уверить, что вся эта тысячелетняя народная работа – ни к чему, что России нужно учиться и брать пример с какой-нибудь Польши или Финляндии, не сумевших отстоять своей самостоятельности, или с Англии и Франции, доказавших всю свою несостоятельность в борьбе с незначительными народностями, или с Германии, которая достигла своего теперешнего положения только благодаря помощи и поддержке России.

Общественный строй народа – основа его государственности. Оно есть начало, из которого вытекает государственный

его строй. Враги русской народности отлично понимали, что, вселив в русском народе вражду между различными его общественными подразделениями, они всего скорее разрушат цельность Русского государства. Беспочвенное же чиновничество, правительственное и земское, и обезличенные представители городского общественного мнения вообразили себе, что разрушением веками сложившегося общественного строя они достигнут осуществления своих честолюбивых и властолюбивых замыслов. Для иностранных государств и относительно России употребляются при определении общественных подразделений одни и те же выражения: сословие, сословие дворянское, духовное, крестьянское. Между тем, ничего общего у тех и других нет. Сословие в Западной Европе обозначает преимущественно сословие завоевателей. Дворянство и духовенство западноевропейские были выразителями владычества покорителей над покоренными. Королевская власть не была властью над ними; король среди дворянства и духовенства был первым между равными. Также и папа римский не был представителем начала соборного; он был представителем владычествующего над мирянами духовенства.

В России же сословность исходила из начала пользы государственной. Россия первоначально распределялась на области, которые именовались землями: Киевской, Новгородской, Суздальской и т. д. Земля представлялась в виде народа и князя. Вокруг князя собиралась в помощь ему по управлению и обороне дружина. Народ собирался на вече. При русских царях различные отрасли государственного управления разделялись по приказам и создавалось многочисленное гражданское и военное служилое сословие. Верховной властью ввиду пользы государственной даровано служилому сословию при Екатерине II сословное самоуправление в виде жалованной грамоты дворянству.

При Екатерине же II учреждено сословие мещанское.

Самоуправление отдельных частей сельского населения получило свое начало при Иоанне Грозном после Стоглавого Собора¹⁹. Крестьянское самоуправление осуществилось как

бытовое с самого начала существования русской народности и сохранилось даже во время [крепостного права] и несмотря на крепостное право. Оно узаконено в половине прошлого столетия по отношению к государственным крестьянам при графе Киселеве²⁰ и окончательно для всех крестьян Положением 19 февраля 1861 г.

Купеческое сословие – тоже сословие бытовое, только в прошлом столетии получившее определение законодательной властью. То же относится и к духовенству, которое резко отличается от католического духовенства тем, что оно такое же народное сословие, как и другие, и никакими особыми правами не пользуется, воспринимая свое положение не из начала владычества, а из начала соборности.

Итак, мы видим, что общественный строй России слагался не из начал владычества и завоеваний, а из естественного роста народной жизни и, главным образом, выражался в осуществлении следующих отраслей народной жизни: требовалось служилое сословие – военное и гражданское, – и создалось дворянство, которое наследственно и путем постоянного обновления из народа должно представлять из себя лучших людей; требовалось сословие духовное – и создавалось духовенство, тоже отчасти наследственное, отчасти пополняемое постоянным приливом из народа; требовалось сословие торговое – и создавалось купечество, тоже открытое для всех, имеющих желание и средства в него вступить, и, наконец, на основании бытовых начал русской народности узаконены городское мещанское сословие и сельское земледельческое крестьянство.

В основании всех перечисленных сословий, установленных государственной властью, можно подметить два начала: первое – бытовое, второе – государственной пользы. И только этими двумя началами следует руководиться при дальнейшем развитии общественного строя в России.

Почти стомиллионное земледельческое крестьянство – основа русской государственности – и есть главное отличие России среди остальных мировых держав. Твердо будет в своих верованиях русское крестьянство, крепко оно будет земле –

и ничто не опасно для русского государственного корабля. Не страшны ему ни бури, ни подводные скалы. Как корабль, обладающий сильной машиной, так и русское государство, опирающееся на богатое и твердое крестьянство, преодолеет все испытания и опасности. Петербургское чиновничество боится русского крестьянства, зная, что в нем сила врожденной ему народной самобытности и что народный здравый смысл не пойдет ни на какие уступки относительно ограничения Царского Самодержавия. Вместо того, чтобы искать в крестьянстве опору, вместо того, чтобы принять все меры к привлечению его к участию в государственной жизни, петербургское чиновничество старается содействовать его разложению, преобразуя его из землевладельческого сословия в бессловное мелкое землевладение.

Задача русской государственности – привлечь землевладельческое крестьянство к участию в государственном управлении и укрепить его землевладение, дать возможность широкому проявлению личной предприимчивости в сельскохозяйственной промышленности при сохранении общинного начала, насколько оно необходимо для охранения землевладельческого крестьянства от вторжения в его среду чуждых ему людей и для развития в нем начала взаимопомощи и общности. Сословный строй землевладельческого крестьянства должен выразиться в учреждении уездных и губернских крестьянских собраний из выборных от волостных сходов, которые по отношению к крестьянским продовольственным и страховым и другим исключительным крестьянским капиталам пользовались бы теми же правами, какие имеют по отношению к ним до сих пор земские собрания. Уездные крестьянские собрания должны иметь право по своим нуждам непосредственного обращения к правительству. Самоуправление сельского общества должно быть приспособлено к современному положению и условиям крестьянства. Должны быть облегчены возможность разделения крупных обществ на более мелкие или введение управления посредством выборных.

Обязанности и права сходов и должностных лиц должны быть определены положительными законами на основании и не в противоречии с существующими обычаями. Волостные правления должны вести только крестьянскими общественными делами. Дела общего внутреннего управления, порядка и благоустройства должны быть возложены на полицию, земство и должностных лиц государственного управления. Волостные суды должны быть сохранены, но обычаи, которыми они руководятся, должны быть сведены в положительные народные законоположения, не противоречащие народным понятиям о справедливости. Доступ в крестьянское сословие должен быть открыт всем православным русским подданным по приемным общественным приговорам. Земские начальники должны быть преобразованы в общих для всех сословий земских судей.

Дворянство или служилое сословие является сословием лучших людей, занимающих должности в государственном управлении. Насколько необходимо землевладельческое крестьянство как основа государственного управления, настолько необходимо образованное и образованное наследственно, а также принимающее в свой состав и все лучшие народные силы дворянское сословие как ум и знание для государственного управления. При общности деятельности и убеждений крестьянства и дворянства, близких к земле, Царская Власть будет стоять на прочных основах.

Дворянство должно быть землевладельческим; оно должно быть народным, т. е. постоянно обновляться притоком лучших народных сил; оно должно быть служилым, т. е. должно иметь своей задачей службу государственную. Поместное дворянство может быть привлечено обратно к деревне выгодностью сельского хозяйства, восстановлением безопасности в деревне, уравниванием служебных выгод в деревне с городом и предоставлением права приобретения дворянского звания не только за службу правительственную, но и за общественную и за общественные заслуги по сельскому хозяйству. С другой стороны, дворянским обществам должно быть предоставлено [право] принимать и не принимать в свой состав новых

членов, должно быть прекращено признание дворянства за иностранцами, перешедшими в русское подданство.

В настоящее время все русское дворянство заполнено выходцами других народностей. На дворянские должности в русских областях должны быть выбираемы только православные.

Купечество должно быть ограждено от иноверцев и иноплеменников. Иноверцы и иноплеменники, хотя и купеческого звания, не должны иметь права участия в общественной деятельности ни по голосованию, ни по выборам. Заслуженное купечество должно иметь право передавать свое звание по наследству без оплаты гильдейской пошлины.

Мещанство должно остаться таким же, как оно есть.

Фабрично-заводские рабочие должны получить сословный строй по примеру мещан.

Духовенство должно получить свой губернский общественный строй для заведывания образованием своих детей, призрением, помощью нуждающимся своим членам и ходатайства о своих нуждах.

Все сословия должны пользоваться равными правами непосредственного ходатайства перед Верховной Властью о своих нуждах, внутреннего самоуправления в своих делах, сословного суда над своими членами и права приема новых в свою среду и удаление порочных членов.

Враги России и, по недомыслию, русская интеллигенция восставали против сословного начала, считая его несовершенным и проповедуя общее равенство. В своих доводах они указывали на уничтожение сословий за границей, смешав русскую государственную сословность с заграничной классовою. Одна имеет в виду лишь государственную пользу, другая – только свои общественные выгоды за счет государства.

Между тем самое мелкое человеческое общество уже имеет в себе признаки деления людей по занятиям или по положению. В каждой деревне можно подметить личное и наследственное деление обывателей по имущественному положению и по образованию. Это – уже зачаток сословности. В каждой волости можно подметить, что должности занимаются

преемственно. Наконец, самая так называемая интеллигенция, выделяющая себя из русского народа, не являет ли из себя известную обособленность, не предъявляет ли по отношению к себе известные притязания, которые составляют признаки нового сословия, стремящегося заменить собой будто бы отжившее дворянство? В железнодорожном мире инженеры, ставшие во главе [...], еще более выделяют себя и по положению, и по наследственности, и даже по размерам вознаграждения в особое первенствующее сословие. Не в уничтожении сословного начала, а в обновлении сословного общественного строя на началах бытовых, народных и русской государственности [и есть] выход из теперешнего положения, и борьба с чиновничеством возможна осуществлением широкого начала общественности...

Православные братства

Во времена гонения на Православную Церковь и русскую народность со стороны католичества и поляков на западной границе русская народность сплотилась в православных братствах, в которых выразилось русское народное общественное начало.

В видах объединения православных русских людей во всех тех случаях, где отсутствует или где недостаточно приходского или сословного начала, должна быть восстановлена деятельность православных братств по примеру православных братств западной России XIV в.

В железнодорожном мире при разрозненности и отсутствии связующего начала между разными видами службы, при неудовлетворении потребности в церковности и при весьма недостаточной взаимопомощи, православные братства удовлетворили бы потребность в церковном богослужении постройкой на главных станциях церквей, устройством внецерковных богослужений на станциях второстепенных; объединили бы в

церковности и на начале взаимопомощи служащих различных положений; установили бы помощь нуждающимся и установили бы общение между железнодорожными служащими с обществом, участием в братстве посторонних благотворителей в деле помощи нуждающимся.

По отношению к беднейшим приходам всероссийское братство, имеющее своей задачей им помочь, дало бы правильное направление частной благотворительности, указало бы действительно нуждающиеся приходы, привлекло бы пожертвования, послужило бы объединяющим началом для оживления приходской жизни и могло бы быть орудием распространения полезных для ежедневной жизни духовно-нравственных чтений и сведений.

Православные братства среди фабричных рабочих могли бы иметь то же значение, как и в железнодорожном мире, по установлению церковности и начала помощи нуждающимся. Промышленные союзы, общества взаимопомощи, артели и другие общие начинания, преобразованные в братства, соответствовали бы духовному мировоззрению русского народа, внесли бы в основание свое начало церковности и христианской взаимопомощи и оградили бы эти общества от чуждых русской народности влияний.

Местное самоуправление

Местное самоуправление в виде губернского и уездного земств – создание искусственное по пространству его деятельности, по своему составу и по предоставленным ему правам.

Губернское земство не имеет под собой действительной почвы; так, например, относительно Воронежской и Харьковской губерний, в которых северная и южная части совершенно различны и по племенному составу, и по естественным условиям, совсем непонятно, зачем понадобилось объединение в

них общественного начала самоуправления. Различие их составных частей создает постоянно столкновения и пререкания в земском деле. Вообще губернии – слишком крупная единица для самоуправления и слишком мелкая для общности направления, т. е. слишком крупная для полезной деятельности и слишком мелкая для выяснения областных нужд.

Уездное земство более соответствует своему назначению, но в зависимости от размеров уездов. Есть уезды менее чем в 2000 кв. верст, и есть уезды в 450 000 кв. верст, т. е. пространством более губернии. Необходимо увеличить количество уездов и установить более однообразный и мелкий размер их. При этом условии уездное самоуправление будет иметь действительное значение в смысле местного самоуправления в том, что местное хозяйство будет вестись выборными от населения, близко знакомыми с местными нуждами и могущими заниматься общественным делом, не бросая своего личного.

Земское чиновничество создано у нас от того, отчасти, что земское дело сосредоточилось или в губернском городе, или в уездном, вследствие чего управление земским делом перешло или к лицам, приглашенным по найму, или, если и к местным жителям, то принужденным за дальностью расстояний и размерам общественного дела бросить свое хозяйство и переселиться из деревни в город.

В то же время все более и более сознается всеми, как противниками, так и защитниками земства, необходимость учреждения более мелкой хозяйственной общественной единицы.

Земское чиновничество стоит за сохранение главного управления земским делом в уезде и в губернии и за учреждение волостной мелкой земской единицы, подчиненной уездной и губернской. Между тем вернее искать разрешения этого вопроса в бытовых началах русской народности.

Русская народность всегда развивалась в церкви и вокруг церкви. И подобно тому, как к церковным праздничным дням приурочиваются базары и ярмарки, так же должно приурочиваться к церкви, т. е. к местному приходу, местное хозяйственное управление.

Приход, где каждый друг друга знает, где все собираются если не каждое воскресенье, то по большим праздникам в церковь, где необходима и близкая лечебная помощь, и школа, и ссудосберегательное товарищество, и сельскохозяйственное общество, и исправление дорог, и противопожарные мероприятия, – должен быть начальным средоточием местного самоуправления.

Приход, как хозяйственная единица, должен не только быть независимым от уездного земства, но, напротив, уездное земство должно обслуживать приход.

Приход, как хозяйственная единица, должен строго отличаться от церковно-приходского управления, и духовенство должно иметь в нем участие только в качестве представителей известных имущественных интересов.

Приходское хозяйственное управление должно быть бессловное, основанное на землевладении и имущественной самостоятельности.

Приход не должен иметь права самообложения. Обложение, как общественное, так и местное, есть дело государственное и не может быть передаваемо учреждениям общественным. Оно – дело государственное от того, что только для государственной пользы могут быть ограничены личные или имущественные права обывателя, от того, что только государственная власть может правильно и беспристрастно распределить тяготу обложения. Для правильного земельного обложения необходима государственная оценка доходности всех облагаемых нужд, предоставляя сбор его по приходам уездному земству.

Государственное вмешательство в приходское самоуправление должно выразиться в установлении обязательных расходов по удовлетворению неотложных народных нужд, как то: по народному образованию, по народному здравью, сельскому хозяйству, мелкому кредиту, по путям сообщений, личной безопасности и т. д. При развитии приходского самоуправления личный состав и деятельность уездного земства вполне изменятся.

Гласными в уездном земстве будут выборные от приходов, и в уездном земском собрании будет обсуждаться распределение земских средств между приходскими.

Не менее, чем вопрос о мелкой единице самоуправления, назрел вопрос о выяснении и удовлетворении нужд целых областей, обнимающих несколько губерний. Таких областей в Европейской России, имеющих свое племенное и географическое различие, можно насчитать около семнадцати. Именно: Северная, Приозерная, Белорусская, Московская, Прикамская, Верхне-Волжская, Средняя Волжская, Низовая Волжская, За-волжская, черноземная Малороссийская, Юго-Западная, Новороссийская, Войско Донское, Терское, Кубанское и Уральское. У каждой из названных областей есть свои особенные, общие для всего ее населения и в то же время местные потребности и вопросы. До настоящего времени они рассматриваются случайно и разрозненно в петербургских канцеляриях и, понятно, неудовлетворительно. В Высочайшем Манифесте 26 февраля 1903 г. имеется намек на желательность передачи этих вопросов из Петербурга на места, но до сих пор Высочайшая Воля не исполнена, и начальствующие лица своих соображений по этим вопросам не представили.

Есть одна область, которая особенно может дать много указаний, каким образом должны быть устроены областные управления и каким образом петербургское чиновничество сделало все, что могло, чтобы уничтожить ее самобытность. Область эта – Область войска Донского.

Область войска Донского завоевана без всякой помощи правительства донскими казаками у среднеазиатских народов, и права Войска Донского при каждом новом царствовании подтверждались Высочайшею Властью, но петербургское чиновничество не могло допустить областной самостоятельности, и мало-помалу все права войска хотя на бумаге и сохранены, но на самом деле от войска отобраны.

Не говоря уже о заселении части области крестьянами и о праве, предоставленном донским земледельцам, продавать свои имения не казакам, чем нарушено право на областную землю войска, причем в том и другом виновны отдельные казаки, искавшие своих выгод вместо пользы общественной, – не-

посредственное нарушение прав Войска Донского состояло в назначении наказных атаманов и их штабов из лиц неказачьего происхождения. Наказные атаманы, чуждые войску, а главным образом – их начальники штабов, конечно, являлись представителями не Донского казачества, а петербургского правительства, и благодаря им Войско Донское лишилось своих доходов от торговли вином и почти миллиона десятин земли, отведенной под частное коневодство для кавалерийского ремонта. Всего же вреднее отозвалось на положении Войска Донского подчинение его, наряду с другими казачьими войсками, Главному Управлению казачьих войск, состоящему исключительно из военного чиновничества и ничего общего с казачеством не имеющего.

В то же время на войско налагались все новые и новые общегосударственные тяготы в виде требования боевого снаряжения и обмундировки по современным дорогостоящим образцам, улучшения конского состава; а в последнее время для борьбы с революцией призыв полков 3-й очереди без соответствующего вознаграждения со стороны государства вконец разорил казачье население.

В военном строе тоже проводились начала, уничтожившие исторический дух казачества. Своеобразный казачий строй, доказавший свое значение во всех войнах России, мало-помалу исчезает под влиянием вводимого «регулярства», как в силу общих требований, так и при посредстве назначения полковыми командирами не казаков, а офицеров из регулярной кавалерии, уничтожения самостоятельных казачьих дивизий и распределения казачьих полков по драгунским дивизиям.

Все эти преобразования и нарушения прав Области войска Донского вовсе не вызваны необходимостью предупредить какие-либо противогосударственные веяния в войске. Войско всегда было твердо в своей преданности Престолу, и, напротив, если что может его пошатнуть, то это именно разлагающее его общественный строй петербургское чиновничество. В данном случае, как и вообще в своей деятельности, петербургское чиновничество не понимает различия между управлением и подчинением, между направлением и уничтожением самобытности.

Задача государственного объединения – управлять общественным строем и его направлять к общегосударственным целям, а не подчинять всякую самобытность ограниченными исполнителям Высочайшей Воли, уничтожая на местах всякую свободу действия.

Относительно Области войска Донского государственная задача состояла бы в сохранении за войском всех прав относительно занимаемых им земель, всех прав относительно его самоуправления, при условии общего надзора за областным управлением, назначением должностных лиц областного управления из Донского казачества, требованием для проверки всех отчетов по войсковым суммам, установлением обязательных расходов, утверждением приходорасходной сметы и, соразмерно со средствами войска, требованием выполнения своих общегосударственных обязанностей.

Хозяйственная областная самостоятельность Войска Донского должна быть восстановлена не введением земства, при участии населения неказачьего, а устройением станичных и областного казачьего управления; учреждением самостоятельного земельного банка Области войска Донского для выкупа земель у иногородних и ипотечного кредита для казаков. Земельная собственность войска во всей области может быть восстановлена как путем выкупа земель у иногородних, так и приемом части из них в состав казачьего войска и, наконец, возвращением войску коннозаводской степи. Возвращением войску части питейного дохода будет решен для России общий вопрос распределения средств питейного дохода между потребностями государственными и местными.

Восстановлением самобытности Области войска Донского выяснится и способ установления областного управления во всей Европейской России.

В перечисленных 17 частях Европейской России должны быть учреждены областные управления, объединяющие от трех до пяти губерний с гражданским главноначальствующим и при нем областное управление из выборных от губерний, входящих

в состав области по разным отраслям государственного и народного хозяйства. Областное управление по назначению и задачам должно исполнять обязанности генерал-губернаторских управлений и съездов земских деятелей по разным вопросам народного государственного хозяйства. Выборные от губерний должны вызываться в областное управление не чаще раза в год, и собрания их должны иметь характер съездов. Значение их — совещательное при главноначальствующем.

Губернское земство должно быть упразднено и вместо него усилено губернское правление выборными членами от уездных земств.

Гражданское управление и общественная безопасность

Гражданское управление и полиция должны действовать на основании строго определенного порядка, посредством назначения на каждую должность чиновников, вполне подготовленных как обладанием необходимых сведений, так и жизненным опытом и обставленных таким образом, чтобы они могли бы и хотели бы применить все свое старание и умение к лучшему исполнению своих обязанностей. Кроме того, необходимо и в гражданском управлении, и в полицейской службе, не нарушая служебного подчинения, введение общественного начала.

В гражданском управлении должно быть проведено начало правильного производства из низших должностей в высшие, не в том смысле, чтобы всякое должностное лицо могло бы рассчитывать обязательно на повышение, так как этим была бы устроена расценка по способностям, а в том смысле, чтобы ни одно высшее должностное лицо не могло бы достигнуть своего положения, не пройдя через все низшие должности своего ведомства. Так, например, не может быть назначено губернатором лицо, не прослужившее раньше в уезде и в гу-

бернии на низших должностях; не может получить повышения чиновник, служащий только в Петербурге.

При производстве на высшую должность и при приеме на службу каждое лицо должно выдержать определенный по роду своей службы чисто деловой экзамен. От служебного экзамена не могут быть освобождены даже лица с высшим образованием. При наличности большого числа желающих поступить на службу следует принимать по состязательному экзамену.

В главных городах должны быть учреждены годичные, и не более двухгодичных, курсы для подготовки по разным ведомствам к служебному экзамену.

Полиция должна быть вполне преобразована. Задача ее — охрана порядка и защита имущества и личности. Полиция должна охранять одинаково как самого крупного, так и самого мелкого собственника. В этих видах она должна быть возможно близка к населению в лице полицейских чиновников, т. е. станowych приставов²¹, а не низших чинов — урядника и стражников. Становой пристав должен иметь в своем ведении не более десяти-пятнадцати тысяч душ населения обоего пола и пространство не более пятисот квадратных верст. Становые приставы должны жить в казенных квартирах, нарочно для них построенных, и быть обеспеченными жалованьем по разрядам местностей и по жизненным условиям. Повышения станowych приставов должны происходить не только повышением по службе, но и переводом из низшего разряда на высший. Становые приставы должны быть не только представителями правительственной власти, но и иметь за себя общественное мнение. Если в становые приставы будут назначаться лица, умеющие себя держать с достоинством, достаточно обеспеченные, чтобы не нуждаться в посторонних средствах, и если они будут иметь в виду установление действительного, а не показного порядка в своем стане, преследованием конокрадства, воровства, бесчинства на улицах, то, несомненно, в скором времени они настолько приобретут общественное доверие, что будут иметь возможность опираться на общественное содействие в случае нужды без помощи стражников и урядников. Расход на увеличение количества и размера содержания

становых приставов может быть возмещен уничтожением должности уездных исправников и полицейских управлений. Гораздо действенной и дешевле будет учреждение при губернаторе нескольких полицейских инспекторов, обязанность которых была бы – постоянно объезжать становые квартиры, наблюдать за деятельностью становых и их ревизовать.

Становые приставы должны быть лица безупречной нравственности, и это условие должно быть обязательно вменено губернаторам к исполнению.

Увеличение содержания становых приставов с избытком окупится общественной безопасностью и обеспеченностью порядка в деревне.

Общественное начало в гражданском управлении усилится само собой в силу общего развития общественного мнения, но, кроме того, желательно участие в губернском правлении нескольких выборных от общественных учреждений. На высшие государственные должности и, в особенности, на министерские посты должны быть назначаемы лица, выдвинувшиеся не столько службой, сколько своей общественной деятельностью, в той или другой отрасли государственной жизни и имена которых были бы известны России. Одним из средств выбора выдающихся людей для занятия ближайшего к Престолу исполнителя Высочайшей Воли было бы учреждение по Высочайшему назначению комиссии по отдельным вопросам из общественных деятелей и вообще лиц, с ним знакомых. Во время трудов комиссии выдвинутся наиболее способные ее члены, из которых легко будет выбрать наиболее подходящих для занятия руководящего положения.

Иноплеменники и иноверцы

В состав Российской Империи входят целые народности, населяющие отдельные области, бывшие раньше самостоятель-

ными государствами и среди русских областей целые народности нерусского происхождения и неправославного вероисповедания.

За исключением православной Грузии, добровольно присоединившейся к России²², все остальные области и народности покорены русским народом после вековой борьбы не в целях расширения своих владений, а ввиду необходимости самообороны. Прежде чем торжествовать победу над татарами, Турцией, крымским ханом, среднеазиатскими народностями, поляками и шведами, Россия не раз видала их у стен и в стенах своих столиц, не раз принуждена была им даже подчиниться и окончательно победила их превосходством своей народности и своей государственности.

Задача России – создать не разноплеменную империю, а сохранить свое приобретенное в тысячелетней борьбе право на русскую самобытность. В решении этой задачи – решение всего инородческого вопроса.

Русская народность должна выразить свою народную самобытность в единении Царя с народом в земском соборе без участия иноплеменников и иноверцев, в господствующем положении во всей Империи Православной Церкви, в неограниченном Самодержавии русского Царя, как представителя русского народа, в государственности русского языка, в единении, под водительством Царя, государственной обороны.

Общие эти начала должны выразиться в назначении на высшие государственные и правительственные должности исключительно русских православных людей, в создании русской науки и устранении из университетов, находящихся в русских коренных областях, студентов и профессоров иноплеменников и иноверцев, в государственном развитии русской самобытности и общественности, в особенности в областях, где русской народности приходится бороться с иноплеменниками и иноверцами посредством укрепления русского мелкого и крупного земледелия, устройства особенно льготного для русской торговли и промышленности кредита.

При государственной мощи русской народности от воли Государя Императора, как представителя русского народа, бу-

дет зависеть дать отдельным народностям, входящим в состав Империи, самые широкие права областного самоуправления, свободы вероисповедания и племенного самоопределения; но в каждом случае воля Государя Императора будет выражением милости, а не обязательства, и милости, могущей быть отобранной в случае несоответствия ее с государственной пользой.

Еврейский вопрос при укреплении и усилении русской народности в областях еврейской оседлости и при освобождении от них русских университетов разрешится сам собой, если во главе правительства будут русские по духу и убеждению государственные люди²³.

Правительство не должно более оказывать покровительство учению Талмуда²⁴ и кагальному²⁵ общественному строю, враждебным христианской государственности. Признавая евреев, как подданных русской Империи, оно должно признавать их членами обществ и союзов, узаконенных общими гражданскими законами, относясь с терпимостью, одинаковой для всех вероисповеданий, – к еврейской вере. Отбывание воинской повинности евреями должно производиться в нестроевых частях и предпочтительно в полковых мастерских. Все препятствия и стеснения к переходу евреев в христианство должны быть отменены.

Народное образование

Народное образование весьма часто смешивается с понятием о народной грамотности.

Народное образование отличается от народной грамотности, во-первых, тем, что оно обнимает собой в понятии «народное» весь народ в полном его государственном составе, во-вторых, тем, что образование означает не только умение читать и писать, но и известный запас необходимых для жизни знаний, умение ими пользоваться для улучшения своего

положения, известное развитие, нравственное и умственное, и, наконец, под влиянием осведомленности и развития более усовершенствованный строй жизни. Задача народного образования прежде всего – сообщить населению сведения, необходимые ему для разрешения ежедневных жизненных вопросов. И в этом отношении одна грамотность очень мало может помочь делу. Известный английский историк Алисон приводит примеры при всеобщей распространенности грамотности отсталости населения и, наоборот, при малом развитии грамотности сравнительного его развития.

Если бы вся Россия, по предположению московского губернского земства, была бы покрыта школами, то, во-первых, плоды этого распространения грамотности получились бы только через 15 лет, когда учащиеся ныне восьмилетние мальчики достигли бы взрослого возраста: затем одно только умение читать и писать мало принесло бы непосредственной пользы относительно улучшения их положения и разрешения жизненных вопросов.

Когда говорят, что в франко-германскую войну победил германский народный учитель²⁶, то надобно знать, каким умственным оружием он был вооружен.

Простой земледелец, никогда не выдавший оружия, через три месяца превращается в хорошего воина от того, что он научается обращаться с ружьями и пушками, которые являются последним словом науки, над созданием которых работали выдающиеся ученые и техники.

Точно так же и народный учитель будет иметь влияние на народное развитие, тогда как в Германии он будет иметь возможность пользоваться в таком же законченном виде, как современные ружья и пушки, всеми данными науки, но науки не отвлеченной и общей, а направленной к решению вопросов своего государства.

Патриотическое движение, охватившее Германию сто лет тому назад, во время наполеоновских войн заложило прочное основание германской науке, направленной преимущественно к решению вопросов, касающихся Германии. Профессора

правоведения, как Пухта и Савиньи²⁷, доказали необходимость обоснования своего предмета на народных обычаях и народном прошлом; профессора Моммзен²⁸ и другие рассмотрели мировую историю преимущественно с точки зрения германской народности и по отношению к ней; профессора химии, как, например, Либих²⁹, изучали сельскохозяйственную химию в приложении к немецкому сельскому хозяйству, а в настоящее время целый ряд ученых занят изучением химии в приложении к перерабатывающей германской промышленности. И все эти научные сведения в конце концов излагаются в простом понятном виде, доступном всякому народному учителю, хотя бы он и не имел высшего образования.

Образование в Германии – народно сверху донизу, с академии и университетов до начальной школы. Когда Япония стала готовиться к войне с Россией, она тоже начала с того, что дала народному образованию известное направление, патристическое вообще и направленное против России в особенности. Наши верхогляды и верходумы приняли за общее образование только часть его: духовную подготовленность народа к войне. Великая клевета на русский простой народ, что он менее развит, чем народы других государств!.. Обвинение в недостатке общего развития и малой образованности должно быть обращено к нашим так называемым образованным классам.

Ученых русских – сколько угодно, и русские ученые и техники в своих специальностях стоят не ниже иностранцев. Но все эти сведения и вся эта ученость существуют на удивление иностранцев, обращены на показную сторону и не применены к русской жизни, которая остается для ученого мира чуждой.

И рядом с ученостью – полное отсутствие общего образования. В то время, как за границей молодой человек, окончивший среднее образование, имеет определенное общее представление о всем государственном строе, о его нуждах и о способах его удовлетворения, – в России ученые профессора политической экономии оспаривают необходимость улучшения техники сельского хозяйства как главного средства поднять народное благосостояние. Профессора государственного

права, сами сельские хозяева, отрицают значение опытного дела в сельском хозяйстве, юристы не признают значения народных обычаев как основания положительного законодательного, отрицают историческое значение общинного начала русского мелкого землевладения.

Два научных русских авторитета так излагают значение народного образования в широком смысле этого слова.

Пирогов³⁰ говорит: «Общество только тогда и начинает жить, а не попросту расти, когда все то, чем оно живет: язык, вера, обычаи и предания – слагаются в науку. Науку следует посредством университета обнародовать».

Менделеев³¹ говорит: «По сообразованному плану обучения как в сказке – по шучьему велению – все даст русский сто-миллионный народ, способности и гений которого все признали, сколько-либо успевшие его узнать. Богатые руды скрыты в почве народной, и школа даст им выйти на Божий свет».

Современный профессор финансового права Озеров указывает на необходимость приспособления университетского преподавания к изучению вопросов народохозяйственных.

Следовательно, начало народному образованию должно быть положено с преобразования в русском народном направлении университетов, расположенных в местностях с русским населением. Таких университетов четыре, если не считать Одессы и Петербурга, где население более смешанное, именно: московский, киевский, харьковский и казанский.

В этих четырех университетах необходимо, чтобы духовное образование шло наряду с научным, так как в жизни русского человека Церковь и светская жизнь нераздельны. Под общей кровлей должна находиться с университетом и духовная академия. На юридическом факультете должно быть поставлено в основу изучение русского обычного права и русских народных обычаев. При изучении государственного права первенствующее значение придается изучению государственного строя других государств, а русский государственный строй остается в пренебрежении и даже не встречает к себе вполне отрицательного отношения.

Все университетское преподавание в науках общественных и отвлеченных направлено к унижению и отрицанию всего русского не только в государственном строе, но и в народной жизни. Науки положительные преследуют какие-то отвлеченные научные цели, нисколько не имея в виду применимости полученных знаний к требованиям русской жизни!..

Высшее образование, на которое тратятся громадные средства, должно, прежде всего, иметь своей задачей государственную пользу, а не какие-то отвлеченные цели. Оно должно давать руководителей духовных, проникнутых духом Православной Веры; оно должно давать законовевов и правовевов, знакомых с правовыми потребностями русского народа, с его правовыми взглядами и со способами их удовлетворения; оно должно давать государственных деятелей, знакомых с историческим развитием русской государственности и имеющих представление о дальнейшем его развитии; оно должно давать химиков и естественников, знакомых с природными богатствами русской земли и со способами их использовать; оно должно давать руководителей по земледелию, по денежному обращению, по общественному хозяйству, знакомых с русским государственным и народным хозяйством и с числовыми данными русской жизни.

При народности по задачам и по предметам обучения, образования и общее развитие приобретаетса само собой. На необходимость изучения заграничных примеров и мертвых языков указывается ввиду общего развития учащихся. Но время слишком дорого, и средств слишком мало, чтобы в современной международной борьбе за существование увлекаться вопросами, не имеющими непосредственного полезного значения. Во время войны новобранцев не учат шагистике и ружейным приемам; в настоящее время борьбы русской народности за свое существование нужно отбросить изучение латыни и греческого языка, иностранных законодательств и римского права и взяться за подготовку не ученых вообще, а полезных для России деятелей и, главное, за обнаружение науки.

До тех пор, пока высшие учебные заведения не будут орудиями в руках русской народности, не может быть и речи

о народном образовании в действительном значении этого слова. Народное образование создается не только наукою и учением, но и распространением технических усовершенствований. Менделеев вполне верно указывает на значение для народной образованности развития железнодорожной сети, телеграфа, почтовых сообщений и промышленности. Если хотят сразу дать сильный толчок народной образованности, то содействие началам общественности и общности действий имеет несомненное значение.

При учреждении в данной местности мелкого кредита, артельных предприятий, сельскохозяйственных обществ и при надлежащем руководстве в течение нескольких лет население развивается настолько, что никакая школа в этом отношении соперничать не может. При развитии общественности и поднятии благосостояния первоначальное образование создается само собой в силу народной потребности, без всякого побуждения сверху.

Введение земства и учреждение Государственной Думы, при всей их неудовлетворенности с точки зрения государственного строительства, сделали, однако, более для общественного и народного развития, чем повсеместное учреждение начальных народных школ. Но опять-таки все эти общие меры должны быть приспособлены к осуществлению образовательных задач. Железные дороги должны быть приспособлены к удешевленным, круговым поездкам в целях ознакомления рядового обывателя с Россией, ее богатствами, ее прошлым и ее будущим. Ничто так не развивает частную предприимчивость, как поездки в новые местности, встреча с другими людьми, обмен мыслей, установление отношений и общих предприятий. Англия своим народным развитием обязана не грамотности, а своему островному положению, вследствие которого создавалась необходимость в торговых, международных сношениях. Несомненно, и в России новгородская вольница и Донское и Запорожское казачество вследствие своей подвижности и постоянных столкновений с другими народами являлись передовыми представителями русской народности. Палестинское

общество³², устроившее поездки паломников на Востоке, исключая духовной стороны дела, имеет большое воспитательное мирское значение. Устройство по образцу Палестинского общества удешевленных поездок в промышленных целях русских людей в главные страны, с которыми она имеет торговые сношения, послужило бы более народному образованию, чем все школы, взятые вместе.

Ни в одной стране в мире школа не была средством народного развития. Главное же условие народного развития – борьба за существование, стремление улучшить свое положение. В борьбе за существование внутри известной народности возбуждается опасение в том, чтобы отдельные части населения не забрали всю силу в свои руки и чтобы не исчезло народное начало, как это произошло в большинстве западноевропейских государствах под влиянием парламентаризма.

Задача государственной власти по отношению к начальной народной школе не столько в содействии, сколько в устранении препятствий. Между тем русское правительство ставит столько препятствий начальному народному образованию, что оно немислимо по общественному и личному почину и возможно только в тесных рамках, установленных правительственным чиновничеством.

Главным препятствием правильному развитию начального народного образования является школьная инспекция в лице директоров и инспекторов народных училищ. В состав их принимаются лица, взятые откуда попало, без специальной подготовки и без всякого призвания по порученному им делу. По количеству школ, им порученных, по расстоянию между ними и по многочисленности обязанностей, на них возложенных, они лишены возможности, при всем желании, добросовестно исполнять свои обязанности.

Инспекция народных училищ будет поставлена правильно, только если ее личный состав будет пополняться из наиболее заслуженных народных учителей, у которых опытность заменит недостающие знания, могущие быть приобретенными добавочным происхождением необходимых предметов и сдачей

состязательных экзаменов. Возможность повышения на службе при хорошем окладе жалованья и более широкого поприща деятельности поднимает весь уровень народных учителей.

В настоящее время открытие народной школы сопряжено с целым рядом требований, вследствие чего оно затягивается иногда на год или на два. Требуемые формальности должны быть оставлены. Инспекция народных училищ должна не только не ставить препятствий к открытию народных училищ, а, напротив, всячески ему содействовать и даже поощрять. Оценка деятельности директоров и инспекторов народных училищ должна быть согласна успехам народного образования в их ведении как по количеству, так и по качеству училищ. В программу первоначально народного образования должны входить, кроме грамотности и закона Божьего, краткая русская история, география и отечествоведение – относительно почвенных богатств и русской промышленности.

Народное образование должно быть необязательным, но доступным, и всякий приход должен иметь свое одно или несколько народных приходских училищ. Содержание училищ должно производиться за счет земского обложения, распределенного между приходами и уездными земскими собраниями по известному равномерному расчету. Приглашение и увольнение учителей и вся хозяйственная часть народной школы должны быть предоставлены приходскому самоуправлению.

Наряду с воспитанием молодежи должна быть предоставлена полная возможность получить желательное образование и выдержание соответствующих испытаний на то или другое занятие или служебное положение – взрослым, не имевшим возможности смолоду пройти известный определенный курс образования.

В настоящее время, когда для получения служебных прав или для занятия какого-нибудь места, требующего специальных познаний, необходимо выдержать экзамен зрелости или получить диплом ученого или технического заведения, закрыт путь для народных самородков, не имеющих возможности смолоду поступить в учебное заведение и приобретших

свои познания из жизненного опыта или как самоучки. Для таких случаев необходимо установление сокращенных курсов вольнослушателей и права держать экзамен на тот или другой род службы или занятия.

Землеустройство

Государственное землеустройство имеет своей задачей увеличение производительности земли и доставление возможности каждому русскому владеть частью земельной поверхности Русского государства. Первое желательно ввиду увеличения благосостояния населения и богатства государства; второе – ввиду неотъемлемого права каждого члена русского народа на участие во владении землей, приобретенной всем народом, и ввиду того соображения, что чем ближе население к земле, тем оно крепче духовно и телесно. Руководящим началом в государственном землеустройстве должно служить начало государственной пользы.

Торговая ценность земли выражает собой оценку не самой земли, а того личного и общественного труда, который в нее вложен. Земля в киргизской степи или в сибирской тайге, как бы она плодотворна ни была, но не обработанная, не огороженная, не застроенная и вдали от рынков сбыта и без путей к ней сообщения, не имеет цены. Самая же неплодотворная земля близ города, удобренная, засеянная, имеет высокую ценность вследствие приложенного к ней человеческого труда. Если нарушить право собственности на землю, т. е. право вознаграждения на вложенный в нее труд, то мы вернемся к временам государств, в которых царствовал произвол и ни жизнь, ни собственность не были обеспечены. Прямым последствием подобного порядка будет отлив человеческого труда и сбережений от земли или в города, или за границу и возврат обработки земли к первобытным способам. То, чего требуют

сторонники принудительного отчуждения, произойдет естественным путем при увеличении населения, усиленном применении труда к земле и увеличении его производительности. При этих условиях ценность земли поднимется, и потребуются увеличение средств на ее обработку, вследствие чего одному человеку труднее будет управляться с хозяйством на большом пространстве и крупные землевладельцы найдут более выгодным продать часть земли с тем, чтобы сосредоточить все свое внимание и все свои средства на остающейся части ее ввиду увеличения ее доходности.

Это – явление общее и повсеместно подтверждается тем, что в России хотя дворянское землевладение за пятьдесят лет сократилось с 80 миллионов десятин до 50, но число владений возросло с 112 000 до 114 000, причем средний размер дворянского землевладения уменьшился с 670 до 470 десятин. Принимая в соображение, что ежегодно поступает в продажу от двух с половиной до трех с половиной миллионов десятин земли, что все частное землевладение определяется количеством около ста миллионов десятин, из которых надобно исключить мелкое землевладение и лесные пространства лесопольной части России, то получится количество земли, принадлежащее крупному землевладению и годное для обработки в количестве не более тридцати миллионов десятин земли. Если государственное управление посредством Дворянского и Крестьянского банка возьмет распределение продажных земель в свои руки, то в десять или пятнадцать лет оно может вполне перераспределить крупное землевладение между мелкими владельцами.

Но владение землей в настоящее время вовсе не имеет того исчерпывающего значения, как прежде. Понятие о земельной собственности с каждым годом все более и более ограничивается участием как государства и общества, так и частных лиц. Государство имеет право вмешательства в права земельного собственника ввиду государственной пользы. По этим соображениям земля облагается налогом, подвергается законодательным порядком принудительному отчуждению для сооружений государственной пользы, воспрещается истребление

лесов, проводятся через частные владения проездные и проходные дороги, запрещается застраивать и заграждать на суходонных реках бичевники³³. В новейших законодательствах, как, например, в германском, введено обязательное участие землевладельца в земельных улучшениях, имеющих общее для нескольких соседей значение, как, например, по осушению болот, спуску воды, устройству запруд.

Участие в частной собственности частных лиц всего более выражается во вмешательстве законодательства в отношения между земледельцем и нанимателем. Русское законодательство до сих пор стесняло арендование земли, требуя высокой пошлины на условиях об аренде, и воспрещало сдачу земли более чем на 12 лет, опасаясь, что сдача земли на более продолжительные сроки послужит к обходу продажи во избежание оплаты гербовых пошлин. Английское законодательство предоставляет полную свободу относительно сроков сдачи в аренду, вследствие чего земли зачастую сдаются на 999 лет. За последние годы оно строго определило отношения землевладельца к арендатору, указав обязанность землевладельца производить все расходы по постоянным сооружениям и улучшениям и арендатора относительно оборонных расходов. Английским законодательством ограничено право арендатора увеличивать арендную цену и, наконец, за арендатором в случае отказа ему в аренде предоставлено право требовать вознаграждение за все внесенные в имении полезные улучшения.

В указанных двух направлениях весьма желательно развитие русского законодательства.

В Европейской России имеется более 65 миллионов десятин неудобных земель, и превращение их в удобные часто зависит от невозможности соглашения соседних владельцев. Законодательством такое соглашение должно быть сделано обязательным.

В видах общегосударственной пользы желательно увеличение производительности земли, и чем более в ее использовании участвует людей и средств, тем скорее достигнется эта цель. Законодательство должно отбросить свой узкий взгляд

на сроки аренды, вследствие которого правительство, сберегая свою копейку, лишает государство сотен рублей, и должно отменить ограничение сроков аренды, установив законом определенные отношения между владельцем и арендатором ввиду определенности и умеренности арендной платы и вознаграждения арендатора в случае его отказа от аренды за все сделанные им улучшения. Относительно вопроса, желательна или нежелательна крупное землевладение, можно указать, что понятие о крупной земельной собственности – понятие относительное, в зависимости от ценности земли и способа ее обработки.

Когда земля в России ценилась не дороже 3 рублей за десятину, крупной собственностью считались имения не менее как в 10 000 десятин. Теперь, когда земля стоит от 100 до 300 рублей, таких имений осталось очень мало и крупной земельной собственностью считается имение в 1000 десятин земли.

Через несколько десятков лет крупной земельной собственностью будет считаться имение в 100 десятин, но которое будет ценнее, доходнее и требовать более работы по управлению, чем прежние 10 000 десятин. Точно так же сократятся и размеры мелкого землевладения без ущерба для богатства населения. Таким образом, постепенное сокращение размеров крупного землевладения есть явление естественное, но искусственно уничтожать крупное землевладение не соответствует пользе государственной.

Польза государственная требует, чтобы по возможности все население было бы крепко земле. Различные размеры и виды землевладения соответствуют различию способностей и направления человеческой деятельности. Один человек довольствуется небольшим сельскохозяйственным предприятием; другой требует большего размаха для своей предприимчивости. В одной местности огородная обработка земли при перекопке ее лопатами требует на небольшом пространстве громадных затрат труда, денег и знания; в другой местности – скотоводство, требующее значительного пространства для своих целей.

Крупное землевладение имеет в сельскохозяйственном строе значение по отношению к усовершенствованию сельско-

го хозяйства. Привлекая к земле людей с большими средствами, а иногда и с большими знаниями, оно является условием применения личной предприимчивости к сельскохозяйственным улучшениям. Тонкорунное овцеводство, улучшение коневодства, рассадники улучшенных пород скота – все создано в России крупным землевладением. За границей опытное дело в сельском хозяйстве создано тоже крупным землевладением, и Англия обязана высокой своей урожайностью в значительной степени Жильберту и Лооз, основавшим опытное поле в Ротгамстеде на средства Лооз при научном сотрудничестве Жильберта. В настоящее время, когда русское сельское хозяйство нуждается в племенных производителях, в улучшенных семенах и в опытах с удобрениями и различными видами обработки, потребности эти могут быть удовлетворены только при посредстве частной предприимчивости в виде крупного землевладения.

Наконец, весь государственный строй и вся деятельность правительственная будут действительно народными, если они будут выражением русской народности, крепкой земле.

Причина современных недочетов: бегство от земли всех более образованных и предприимчивых сил и раскол русской народности на города, ютящиеся около государственного казначейства и иностранных капиталов, и деревню, живущую впроголодь без руководства и без оборотных средств. Русская государственность была прежде сильна от того, что люди, окружавшие Царя, [были] русской земли, выросшими в деревне, знавшими и понимавшими Россию.

В деле землеустройства первенствующее значение имеет вопрос о земледельческом крестьянстве. Известный итальянский государственный деятель, граф Кавур³⁴, случайно встретился с одним русским, тоже известным общественным деятелем. В разговоре с ним он его удивил знакомством с русским общественным строем. В заключение граф Кавур сказал: «Европе страшна Россия не своей армией, а главной своей силой – землевладельческим крестьянством».

Главная особенность русской государственности – это землевладельческое крестьянство, которое она сумела сохранить

в то время, как всюду за границей крестьянство, как сельскохозяйственное сословие, уничтожено более сильными частями населения. Россия может гордиться своим крестьянством, которое является той гранитной скалой, на которой создано могущество Русского государства. Россия крепка и могуча преданностью русского крестьянства Вере Православной и Самодержавному Царю. В настоящее время под предлогом землеустройства на началах личного землевладения чуждое русской народности правительство старается уничтожить крестьянское общинное землевладение и превратить крестьянское сословие в бессословное мелкое землевладение.

Поход на общину – это не только поход против известного порядка землевладения, это разрушение сословного начала в крестьянстве.

Обеспечение в пользовании землей и увеличение производительности земли в крестьянском землевладении может быть вполне достигнуто без уничтожения общинного начала в землевладении более разумными и более современными мерами. Улучшение сельского хозяйства должно быть решено не кулаком, а головой.

Значение начала общинного землевладения в крестьянстве – родовое. Благодаря тому, что общественная земля находится неизменно во владении одних и тех же семейств, устанавливаются определенные соседские, бытовые отношения, которыми упрощаются отношения имущественные. В тот день, когда крестьянская земельная собственность будет отдана в полное распоряжение каждого семейства и освобождена от подчиненности сельскому обществу, произойдет вторжение новых и чуждых деревне и данному обществу новых владельцев, которое потребует решения всех возникающих недоразумений, на основании положительного законодательства, посредством многочисленных судей и представителей полиции. Возникает тот правовой порядок, основанный на преобладании имущественном, которого добиваются наши передовики и который, в сущности, так неудовлетворителен в Западной Европе.

Общинное землевладение есть начало необходимой в мелком землевладении общности действий и общего участия в земле. При мелком совместном землевладении общий водопой, общий выпас, а иногда и общее лесное насаждение представляют большие выгоды, выгоды, основанные на том начале общности пользования, которое теперь, при посредстве государственной власти, вводится в Германии. Зачем разрушать существующее, чтобы начинать сознавать его вновь?

Наконец, общинный строй землевладения был тем началом общественности и самоуправления, благодаря которому крестьянство пережило все невзгоды и все тяготы, сохранив свою самобытность, как основу русской народности.

Современное направление в правительстве – уничтожить общинное землевладение и перейти к подворному – есть плод неясного представления о значении начала собственности и владения, о быте русского крестьянства и вообще о внутреннем историческом строе России.

Личная предприимчивость и возможность улучшения своего земельного участка будут вполне осуществлены, если, сохраняя общинное землевладение, земля общинная будет разделена подворно в потомственное пользование отдельной семьи, с уравнением качества участков денежным расчетом каждого двора с обществом. Сельское общество останется юридическим собственником всей земли, права которого могут быть осуществлены в случае выморочности участка или в случае желания владельца участка его продать. В последнем случае общество будет иметь преимущественное право его выкупить, или же оно должно быть продано члену общества, или если постороннему, то по приемному приговору общества. Таким образом будет сохранено общинное начало при личном пользовании землей.

Относительно возможности сельскохозяйственных улучшений главным препятствием тому является не общинное начало, а условия землепользования ввиду отдаленности полей от селений вследствие земельного неустройства – чрезполосности и больших размеров общин. Широкое государственное содей-

ствие необходимо к расселению крупных сельских обществ, причем желательное установление предельных размеров общин не свыше сорока дворов. Государственное землеустройство должно осуществляться: 1) общим размежеванием всех владений по всей России в видах уничтожения чрезполосности и установления определенных границ владений; 2) оценкой всех земель ввиду правильного обложения их, как государственного, так и местного, и 3) учреждением общегосударственного земельного банка, который бы заменил собой дворянский, крестьянский и все частные земельные банки, в видах правильно действующего земельного кредита в целях не спекуляции, а улучшения землепользования и правильного распределения поступающих в продажу земель согласно государственной пользы, а не выгодам отдельных лиц или отдельных частей населения.

Ближайшие задачи государственного землеустройства: укрепление за крестьянскими обществами принадлежащей им земли, увеличение крестьянского общинного земледелия в соответствии с действительной в том нуждой и пользой государственной, сохранение и необходимое увеличение землевладения поместного служилого дворянства, обеспечение усадебной оседлостью мещан и фабрично-заводских рабочих.

Сельскохозяйственная промышленность

Сельскохозяйственной промышленности было сделано грозное предостережение неурожаем 1891 г., указавшим на необходимость государственных мероприятий по сбережению почвенной влаги и увеличению производительности земли ввиду прироста населения.

Из приблизительно 400 миллионов десятин земли Европейской России только половина находится в частном и общинном владении и из них только 70 миллионов десятин под посевами. Урожайность этих 70 миллионов самая низкая в

мире благодаря первобытности обработки, севооборота и отсутствию общих мер борьбы с климатическими невзгодами и вредными насекомыми.

Само понятие о сельском хозяйстве не имеет еще в России определенного объяснения. Не так давно не допускалась мысль считать сельское хозяйство за промышленность; многие ученые русские экономисты говорили о продовольственных размерах землевладения.

Первое отрицательное определение неверно оттого, что если сельское хозяйство не имеет признаков промышленности и не дает дохода, то оно не жизнеспособно. Второе определение еще более ошибочно, так как обречение населения жить только от земли и только при земле предопределяет его на существование отсталое и приниженное.

Вследствие развития железнодорожного и пароходного передвижения и сообщений телеграфных и почтовых в настоящее время нет страны в мире, которая не была бы вовлечена в общий круговорот торговых отношений и обмена мыслей. Современный строй человеческой жизни есть строй промышленный, где все оценивается и обменивается посредством денег. Сельское хозяйство в этом отношении не составляет исключения, и вопрос не в том, производит ли оно предмет, необходимый для потребления населения, им занимающегося, а дает ли оно этому населению возможность выгодно применить свой труд и на полученный заработок обеспечить удовлетворительно свое существование. Сельское хозяйство есть промышленность, имеющая своей задачей извлечь из земли возможно больше и возможно более ценных произведений при наименьшей затрате труда.

При современных условиях сельскохозяйственного производства, сбыта сельскохозяйственных произведений единоличная предприимчивость нуждается в государственном содействии и в общности действий.

Государственное содействие в сельском хозяйстве необходимо прежде всего в обеспеченности пользования каждого, прилагающего к земле свой труд, знания или сбережения, — выгодами, которые от этого получаются.

Следовательно, нужны в деревне обеспеченность личности и имущества и законы, точно определяющие взаимоотношения всех участников в сельскохозяйственном предприятии, и суды, осуществляющие эти законы.

В этом отношении у нас – полное отсутствие обеспеченности личности от нападения, имущества от кражи. Это относится не только до частных землевладельцев, но еще больше до крестьян, живущих в деревнях. В деревне воруют, грабят и убивают, и полиция, в лице урядника, является на место преступления не ранее, как через три дня, а иногда через неделю; судебный же следователь – в неопределенный срок, и в большинстве случаев преступление остается или нераскрытым, или же преступник наказывается через год или два после совершения преступления. Конокрадство – главное зло деревни, совершенно не преследуется, и в редких случаях поимка вора наказывается так легко, что население видит одно спасение в самосуде. С каждым годом увеличивается кража хлеба с полей, чего прежде никогда не бывало. Потравы же – явления настолько обычные, что на них уже и не обращают внимания. Земские начальники в настоящее время назначаются большей частью из лиц, совсем незнакомых с деревней и притом безвыездно живущих или при своей камере, или в уездном городе.

Вследствие этого судебное дело сопряжено с поездками в камеру иногда за тридцать и даже более верст и настолько затруднено, что почти неосуществимо.

Взаимоотношения между нанимателем и рабочими, между владельцем земли и арендатором, между домохозяином и крестьянским обществом настолько не определены законом, что предоставляют возможность свободного толкования в ту или другую сторону, что подтверждается кассационными решениями Сената, в которых можно всегда найти такие, которые совершенно противоречат одно другому.

При преобладании мелкого и в особенности крестьянского общинного землевладения необходимо государственное содействие по улучшению земель и, главное, по превращению земель неудобных в удобные.

Неудобных земель насчитывается в Европейской России до 65 миллионов десятин земли. К неудобным землям относятся болота, пески, безводные степи, солонцы. Пример осушения пинских болот показывает, насколько сравнительно небольшая затрата на десятину может превратить вредное для населения болото в доходные луга. Осушение болот и тундр Архангельской, Олонецкой, Вологодской и Вятской губерний на пространстве десятков миллионов десятин не только превратило бы их в полезные для сельского хозяйства луга и пастбища, а, может быть, и в годные земли для посевов, но и изменило бы к лучшему климат. В настоящее время многими примерами подтверждается влияние на климат той или другой местности превращения ее из первобытного состояния в обработанный вид.

В южной половине России и даже в черноземной полосе средней России необходима борьба всеми государственными средствами с постепенным высыханием почвы и недостатком питьевой воды. Засаживание лесами берегов, расчистка источников, сооружение прудов, вырытие колодцев и, где нужно, артезианских, задержание вод в реках и обращение их в доходные – вот главные задачи государственного содействия сельскому хозяйству, непосильные отдельным землевладельцам и сельским обществам как ввиду необходимости общих мероприятий, касающихся целых областей, так и за недостатком у них средств, которые дешевле получит государство и тоже дешевле может и исполнить при правильной организации работ и постоянном штате инженеров.

В борьбе с песками и солонцами и вообще для увеличения производительности сельского хозяйства государственная помощь должна выразиться в широкой постановке сельскохозяйственного опытного дела, как в виде главных, научно поставленных опытных полей, так и в виде мелких показательных. На юге России имеются крупные посевы подсолнечника, которые страдают от волчка и некоторых других болезней. Болезни эти настолько усилились, что в целых местностях бросили сеять подсолнух, невзирая на всю его выгодность. Отно-

сительно ржи, которая является главным продовольственным хлебом, опыт отдельных лиц показал, что, независимо от условий обработки и удобрения, урожайность зависит от выбора того или другого ее вида, подходящего к местным условиям. И вот примеры того, где государственное содействие в опытном деле могло бы дать населению лишние десятки миллионов рублей, – и между тем ничего не сделано; немногие правительственные опытные поля действуют по петербургской чиновничьей указке без всякого приспособления к жизненным вопросам. Государственное содействие необходимо в устройстве во всех волостях складов орудий и семян и, главным образом, семян кормовых растений.

Ко всему этому, государственное участие, которое бы выразилось в широком содействии сельскохозяйственным обществам, начиная от приходских, включая волостные, уездные, областные и кончая Всероссийским Обществом сельского хозяйства, вызвало бы живое отношение к сельскому хозяйству всего населения, в особенности, если главной задачей обществ было бы устройство сельскохозяйственных выставок и съездов, как по растениеводству, так и по животноводству. Завершением всего должно быть широкое содействие всех государственных средств к обеспечению выгоды сельского хозяйства, переработки сырых в более ценные произведения и непосредственного сбыта их на мировые рынки потребления.

В настоящее время Россия вывозит за границу за бесценок жмых, отруби, кукурузу, ячмень, овес и даже сено, служащие для откорма скота. Кроме того, в России большое количество лугового сена пропадает даром или отдается за бесценок за недостатком скота, которому его скормить, и, наконец, переход от зернового хозяйства к многопольному, кормовому задерживается за отсутствием выгодного сбыта для продуктов животноводства. Возможность выгодно сбывать мясо и коровье масло дала бы необходимый толчок к увеличению кормовых посевов, удержанию зерновых и масляничных кормов в России и к развитию скотоводства, которое не только обеспечило

бы внутреннее потребление, но дало бы выгодные предметы вывоза, обеспечило бы сельскому населению заработок в течение всего года, заставило бы перейти от трехполья к более разумному севообороту, а главное – дало бы земле достаточно удобрения, возвращая ей все, что из нее взято предшествующим урожаем, – навозом от откорма скота.

Устройство сбыта продуктов животноводства весьма сложное: прежде всего необходимо развести скороспелые мясные породы скота. При мелком скоте можно получить продажный товар через 2–3 года; при крупном скоте – не ранее 4–5 лет. Необходимо широко раздать племенных производителей; нужно иметь знакомых с откормом инструкторов, которые показали бы населению, как взяться за дело.

Ко времени, когда скот будет готов, следует приспособить на главных рынках в местах откорма бойни с искусственным охлаждением и от них до внутренних рынков потребления охлажденные вагоны для перевозки мяса. Для вывоза за границу необходимы быстроходные пароходы из балтийских портов с искусственным охлаждением. Хотя и трудно все это устроить, но возможно: пример тому молочное скотоводство в Сибири и вывоз за границу сибирского масла, которые достигнуты указанными средствами. Выгодность и значение указанного дела подтверждаются тем, что все земледельческие государства в мире перешли от зернового хозяйства к кормовому, от вывоза сырья к вывозу скоропортящихся, но ценных продуктов животноводства, и сельское хозяйство достигло в них небывалого совершенства, а население от этого нововведения разбогатело.

Промышленность и торговля

В то время, когда во всем мире происходит небывалое промышленное и торговое оживление, когда все, начиная от

человеческого труда, умственного и телесного, до всякого имущества, оценивается на деньги, учитывается выгодность их приложения к делу или ценность в пользовании ими, когда изобретаются новейшие приемы по способам их хранения, передвижения, обращения их в товар, оплачиваемый определенной ценой, когда изобретаются новые, удобнейшие, скорейшие и более дешевые способы превращения их в деньги и капитал, – Россия одна спит непробудным сном. Петербургское ее чиновничество сидит на казенном сундуке и заботится только о том, чтобы как можно меньше тратить денег на неотложные нужды страны и как можно больше взять денег из народа, не слишком вызывая его неудовольствие, а наши ученые экономисты, стоящие во главе образованного общества, призывают в Россию иностранные капиталы, видя в них одних спасение государства от разорения.

Действительно, Россия идет к полному разорению. Главная ее промышленность сельскохозяйственная в полном упадке со всех концов. Урожайность падает из года в год; все чаще повторяющиеся неурожай и голодовки – ясное на то указание. Если подсчитать, сколько казна отпустила денег с 1891 г. на народное продовольствие, то получится сумма не менее миллиарда рублей.

В нынешнем году впервые за все существование России московские мукомолы работали с пшеницей, выписанной из Америки, которая при 138 золотниках обошлась в 1 р. 60 к. за пуд, в то время как волжские пшеницы худшего качества обходились дороже.

Скотоводство России в еще худшем положении. Россия, которая прежде вывозила сало и шерсть, в настоящее время ввозит их из Австралии и Аргентины. При дорогом стоящих рабочих руках, при перевозке на расстоянии около 20 000 миль и при высокой ввозной пошлине эти два товара выдерживают соперничество с русскими товарами внутри России и окупают выгоднее овцеводство за границей, чем оно окупается в России.

Внутри России цены на мясо стоят выше, чем в Англии. Количество скота и качество его одновременно понижаются.

В прежние времена, когда деревня жила своими произведениями, не попадавшими на рынок, можно было утешаться тем, что если в городе предметы первой необходимости дороги, то в деревне они непокупные – деревня сыта. В настоящее время этого утешения нет. И когда все дорого вследствие упадка производительности, то деревня голодает и деревня нуждается.

Россия разоряется от того, что сельское хозяйство ее страдает, от того, что местами у него слишком много воды, а местами ее недостаточно, от того, что почве не возвращается удобрением то, что из нее берется урожаем, от того, что севообороты, подбор семян, улучшение скота ведутся первобытным способом без участия в них научных сил, от того, что личная предприимчивость угнетена отсутствием кредита и свободы действия, от того, что общность действия и ответственность угнетены чиновничеством, от того, что железные дороги ее возят по четыре версты в час, от того, что ее водные пути сообщения заброшены, от того, что учетный и торговый процент выше заграничного и от того, что все государственное хозяйство – плюшкинское хозяйство, дрожащее над каждой копейкой, заботящееся только о сбережениях и о наличности, а не о производительных затратах и о народном богатстве.

Совсем иную картину представляет собой промышленное мировое развитие.

Промышленность является руководящим началом в мировом строе. С 90-х гг. главными представителями промышленного движения являются Англия, Соединенные Штаты и Германия.

Англия, как давнишняя представительница начала промышленного, неуклонно идет вперед, выражая свое движение ростом торговых оборотов, которые и по настоящее время превышают обороты других стран. Затем после междоусобной войны начинается промышленное пробуждение Соединенных Штатов, и оно двигается громадными скачками. В течение нескольких лет с 80 гг. оно удваивается и достигает теперешнего своего первенствующего положения. За последние годы

быстрыми же шагами догоняют Англию Соединенные Штаты и Германия. Признаки промышленного развития страны: это рост международного товарного обмена, улучшение путей сообщения внутри страны и установление морских быстрорходных сообщений заграничных, приспособленность качеств товаров и условий перевозки к требованиям мировых рынков, широкое применение научных указаний к усовершенствованию производства ее к торговле.

В 1904 г. появилась по-французски книга под названием «Промышленная война» Мориса Швабба. В этой книге предсказывалась война между Россией и Японией, не в силу государственных требований с той или с другой стороны, но как последствие мирового промышленного движения.

Война была неизбежна от того, что Маньчжурия и Дальний Восток своими естественными богатствами и выгодами, как рынки для сбыта произведений промышленных государств, являлись соблазнительной добычей для промышленных государств. К тому же Россия все сделала, чтобы еще более привлечь их алчность: она настроила железных дорог, порты и дала все средства для торгового оживления страны, но не в пользу своей промышленности, а промышленности японской, американской и английской.

Промышленные державы воспользовались Японией для захвата нового рынка и потому оказали ей полную поддержку, нравственную и вещественную, насколько это было возможно, не нарушая мирного отношения с Россией.

Россия на Дальнем Востоке боролась не с Японией, а с всемирной промышленностью, которая снабжала Японию деньгами, военными судами, оружием, продовольствием, научными данными и военными техническими указаниями германской армии и английского флота. Борьба с промышленными державами должна быть промышленной. Военная сила является только подспорьем промышленной организации и решающим условием в последнюю минуту.

Как в настоящей войне, в промышленной борьбе должно быть полное боевое устройство. Личный состав промыш-

ленной армии – это те тысячи торговцев, крупных и мелких, приказчиков и низших исполнителей, которые по своему положению и дисциплине тоже подразделяются на генералов, офицеров и рядовых.

Порох, который дает силу и дальнобойность снаряду, – это деньги. Снаряд в промышленной войне заменяется товарами. Пушки и ружья изображаются средствами передвижения ценностей, банками, железными дорогами, пароходами, телеграфами и т.п.

Если в Маньчжурии была бы сильная русская промышленная и торговая организация, то никогда бы не произошло войны на Дальнем Востоке.

Для России в настоящее время опасность худшая, чем разорение, – это подчинение ее иностранной промышленности. При кажущейся самостоятельности государственной мы можем дожить до того времени, когда не только в столицах, но в уездных городах и селах вся торговля и промышленность будут в руках иностранцев, а русские будут использованы, как чернорабочие и низшие служащие. Примеры частичного захвата России в этом виде мы видим в нефтяном деле и в донском горнозаводском районе. В области государственного народного хозяйства более, чем где-либо, необходимо пробуждение русской народности и создание осведомленного и руководящего народного общественного мнения, которое потребовало бы преобразования денежного управления в видах увеличения производительности сельскохозяйственной и промышленной на началах народных.

Осуществление этого требования должно выразиться в созыве по Высочайшему назначению совещания лиц, близко стоящих к промышленности и торговле крупной и мелкой, для обсуждения современного положения государственного народного хозяйства. Совещание это должно состоять исключительно из общественных деятелей и под председательством лица из их среды, назначенного Государем Императором. Представители отдельных ведомств не должны в нем участвовать, а лишь присутствовать для необходимых справок и сведений.

Хлебная торговля

По определению Министерства финансов в таможенных отчетах по вывозу и в отчетах железнодорожных по перевозкам под хлебными грузами подразумеваются всякое зерно, мука, масляничное семя, жмыхи и отруби.

С точки зрения народного хозяйства все эти товары должны подразделяться на следующие категории: хлебные товары, продовольственные и кормовые, хлебные товары внутреннего потребления и вывозные.

Верно это или нет, но говорят, что один из бывших министров финансов выразился следующими словами: «Сами не доедим, а за границу вывезем». Если даже эти слова и не были сказаны, то в действительности они оправдываются всей правительственной деятельностью. В этом направлении: дифференциальный тариф, устанавливающий низкую цену на дальний пробег и препятствующий задержанию хлеба в торговых центрах, внутри России ссуды под железнодорожные накладные и, наконец, в недавнем прошлом усиленное взыскание податей осенью немедленно после урожая – все это вело к тому, что осенью хлеб продавался населением без расчета относительно необходимого запаса для продовольствия, и хлеб этот скупался безденежными комиссионерами для отправки за границу ввиду немедленной выручки за него денег. Подобный оборот с хлебом соответствовал и близорукости правительства, которое готово было закабалить в будущем всю Россию, лишь бы удовлетворить временной потребности, и для которого важнее всего было выручить возможно больше наличных денег из заграницы. В этом и отличие чиновника от государственного деятеля.

Чиновник ценит всю свою деятельность по той награде, которую он получит к Новому году или к Пасхе, в виде ли чина, ордена или усиленного оклада. Какое ему дело, что

народ будет голодать или что народное хозяйство от того пострадает? Ведь он не будет видеть из Петербурга народной нужды, а когда настанет упадок народного хозяйства, он, вероятно, будет уже не у дел и будет пользоваться заслуженным отдыхом и пенсией. Государственный деятель, любящий Россию и служащий ей, – какими были люди, создавшие ее величие, – те никогда не могли успокоиться такими соображениями. Близкие к народу, они чувствовали его нужду, как свою собственную. Черпающие свои убеждения из славного прошлого России, они не довольствовались временными успехами, и у них хватало смелости, когда нужно было сказать Царю правду и раскрыть все неправильности неверного направления государственного корабля.

Распределяя хлебные товары по категориям, следует признать продовольственным хлебом преимущественно рожь и ржаную муку. Все старание правительства должно быть направлено к удержанию ржи и ржаной муки внутри страны до полного удовлетворения продовольственных потребностей населения и к устранению игры на искусственное повышение их ценности. В этих видах рожь и ржаная мука должны перевозиться по однообразному железнодорожному тарифу в $\frac{1}{100}$ коп. с пуда и версты, должны быть прекращены выдачи ссуд под железнодорожные накладные комиссионерам, а открыт девятимесячный дешевый кредит не дороже 4% под рожь и ржаную муку на торговых складах купцам 1-й и 2-й гильдии и устроены в каждой волости складочные помещения, где бы хлеб ссыпался, обезличивался, высушивался, страховался бы и где под принятый хлеб выдавались бы ссуды через учреждения мелкого кредита.

Вывозным хлебом является, главным образом, пшеница и разные кормовые грузы, как то: ячмень, овес, кукуруза, отруби и жмыхи.

Пшеница как товар имеет ту особенность, что ее очень много различных видов и, согласно различию видов, различны и ее назначения. Италия требует гарновку³⁵ на макароны,

Англия предпочитает гирую³⁶ для мукомольного дела, причем особенно ценится ее подъемная сила при замочке.

Торговля русской пшеницей вся в руках иностранных посредников, которые всю выгоду извлекают не из стремления продать лучший товар по высшей цене, а из того, чтобы купить как можно дешевле, добавить как можно больше разных примесей и продать по первой предложенной цене. Вследствие этого не только русский производитель пшеницы теряет до 20% на ее цене, но и не имеет еще ясного представления о том, какой сорт пшеницы больше требуется и выше расценивается.

Вывозная торговля пшеницей должна быть сосредоточена в руках русской, правильно организованной торговли, при широком содействии государственном, в виде дешевого подтоварного кредита, устройства сети станционных и портовых элеваторов, субсидируемого пароходства. Главным орудием вывозной торговли должны быть русские сельскохозяйственные банки, обслуживающие поставщиков кредитом под урожай, принимающие на себя прием, перевозку и отправку зерна, производство из-за известной комиссии продажи хлеба непосредственно заграничным импортным торговым домам, минуя экспортные. При установлении бесполезного и вредного посредничества посевики будут осведомлены о том, какой хлеб куда требуется и какие требуются от него качества, устранится дурная слава о русском хлебе, и в конце концов будет выручаться от 20 до 30% больше, чем теперь. Сельскохозяйственные банки должны быть таковыми не по имени, а в действительности, т. е. акции их должны быть размещены только между лицами, действительно заинтересованными в хлебной торговле или в сельском хозяйстве. Относительно кормового зерна, жмыха и отрубей должны быть приняты все возможные меры к задержанию их дома и использованию их откормом скота.

В этом отношении следует установить для них во внутреннем сообщении ставки в одну сотую копейки с пуда и версты, открыть дешевый девятимесячный кредит под хранение их на складах, обязать земства принять меры к возможно широкому распределению их потребления в крестьянском хо-

зайстве. Дело за почином. Как только крестьяне поймут выгоду откорма скота концентрированными кормами, требование на них будет быстро расти.

Железные дороги и их значение в народной жизни

Если потребовалось бы указать главный способ распространения в стране образования и указать самое верное выражение степени развития гражданственности в отдельном государстве, то, несомненно, все выдающиеся ученые по общественным наукам и государственные деятели укажут, как на таковые, на положение железнодорожной сети. Англия, стоящая впереди всего мира по развитию своих народных сил, стоит впереди других государств и по железнодорожному делу; Соединенные Штаты, идущие вслед за ней, в 40 лет увеличили свою железнодорожную сеть с 60 000 верст до 300 000 верст. Германия за те же 40 лет увеличила протяжение железных дорог с 18 000 верст до 45 000. Россия, несмотря на ее громадное пространство и многочисленное население, плетется сзади всех со своими несчастными 60 000 верстами плохо оборудованных, дорогостоящих и непроизводительных железных дорог.

Со времен глубокой древности народы, влиявшие на судьбы мира, проявили свою деятельность устройством удобных путей сообщения. До сих пор сохранились вымощенные камнем римские дороги, служившие для сношений столицы с отдаленными провинциями. Без путей сообщения, без скорого и правильного способа сношений не может быть гражданственности. Без железных дорог почта и печатное слово утрачивают свое значение. Железные дороги прежде всего – главное средство для распространения печатного слова, установления единства в государственном управлении и в народных взглядах. Железные дороги – средство передвижения людей, обмена

устно мнений, установления путем личных сношений общности действия. Железные дороги – средство широкого обмена товаров и вследствие того развития производства и потребления применительно к условиям местностей и населения.

Во всех этих отношениях широкое развитие железнодорожной сети есть первейшее существенное условие государственного и народного развития. Задачи железнодорожного строительства и железнодорожного обращения особенно разнообразны и многочисленны в таком раскинутом и громадном государстве, как Россия.

Общие задачи русской железнодорожной сети: объединение государственного управления посредством быстрых и правильных сношений высшего правительства с местными управлениями; государственная оборона – возможностью передвижения войск, в возможно короткое время, на угрожаемую часть государственной границы; торговый и промышленный обмен между различными частями государства, обмен печатного и живого слова для создания государственного общественного мнения, выгодная отрасль народного хозяйства, дающая разнообразный заработок многочисленной части населения, как при железнодорожном строительстве, так и при железнодорожном обращении, один из главных видов промышленных предприятий страны, представляющий из себя выгодное помещение народных сбережений. Для осуществления всех намеченных задач железнодорожное дело должно быть поставлено целесообразно и соответственно своему назначению в государственном строе. Необходимо установить, с одной стороны, быстрое и удобное сообщение; с другой – хорошо оплачивать вложенные в железнодорожное дело сбережения и труд.

Только при этих условиях железные дороги явятся началом народного развития, распространителями образования и гражданственности. Если железнодорожные сообщения быстры, удобны, срочны и хорошо оплачивают сбережения и народный труд, то они вносят в население начала: знания, порядка, исполнительности, сознания цены времени и труда, общественности и добросовестности.

В России же железные дороги имеют значение развращающее: недостаточное вознаграждение низших служащих побуждает их к лихоимству и незаконным способам наживы, слишком большое вознаграждение высших служащих ведет к расточительности и роскоши, излишнее разграничение труда умственного от физического порождает среди железнодорожных служащих рознь между управляющими и управляемыми во вред пользе службы, отсутствие правильного служебного производства служащих по достоинству, сосредоточение управления всеми железными дорогами в Петербурге, произвол и лицепрятие при назначениях, множество ненужных и хорошо оплаченных должностей вносят в железнодорожное дело мертвенность и безучастие к общему делу, выражающееся в застое, канцелярщине и убыточности железнодорожного хозяйства. Отсутствие сроков в перевозках, утеря и утрата в пути товаров, теснота и грязь станционных помещений и вагонов, беспорядочность пассажирского движения приучают население к лесности, бездеятельности и грязи. Канцелярский способ обсуждения предположенных к постройке линий создает в обществе предположение о взяточничестве при выборе того или другого направления, при предоставлении очереди по постройке. Нехозяйственность способов постройки железных дорог ведет или к чрезмерному обогащению, или к разорению участников в ней и имеет развращенное значение для лиц, близко стоящих к делу.

Железнодорожное дело, чтобы иметь значение образовательное, должно быть преобразовано в дело народное и общественное, и тогда только оно сделается выгодным.

Правительство смущается тем, что железные дороги не дают дохода государству, а, напротив, требуют значительной приплаты. Среди правительства существуют в этом отношении два мнения: одно полагает, что железные дороги представляют из себя обыкновенное промышленное предприятие, и если они убыточны, то надобно сократить расходы и поднять провозной тариф насколько нужно, чтобы расходы оплачивались. Другие полагают, что железнодорожное дело

есть одна из отраслей государственного управления, и что так же, как и в деле управления нельзя считаться с доходностью, а надобно иметь в виду удовлетворение неотложных государственных потребностей, так и железнодорожное дело следует развивать, не обращая внимания на его доходность или убыточность.

В основании того и другого мнения есть доля правды.

Доходность железной дороги есть единственный способ оценки ее пользы и устранения расходов непроизводительных. Но нельзя увеличивать доходность железной дороги за счет необходимого вознаграждения служащих и за счет населения повышением провозного тарифа. Железнодорожное строительство и железнодорожное управление должны развиваться, совершенствоваться и удешевляться, имея в виду свою оплату из усовершенствования техники. С другой стороны, если в Европейской России при густом населении и развитии производительности можно требовать немедленной оплаты капитала и управления доходами от пользования, то в Азиатской России железные дороги долгое время еще будут строиться без предвидения скорой прибыли ввиду государственных задач по заселению пустынных областей и их обороне.

Выгодность железных дорог Европейской России может быть увеличена посредством переоборудования их современным подвижным составом, в особенности товарным.

Пример отдельных линий Соединенных Штатов указывает, что с переходом к более сильным паровозам, увеличением грузовой вместимости вагонов при более выгодном отношении груза к tare было достигнуто: увеличение протяжения дороги, оплата вложенного капитала, увеличение содержания служащих и увеличение доходности линии при понижении провозного тарифа.

Товарное движение есть главное, оплачивающее расходы железных дорог. Пассажирское движение всегда обставляется удобствами вне расчета непосредственной ими оплаты движения, но вознаграждаемое развитием промышленности страны и увеличением товарного обращения. Во всем мире

обращено особенное внимание на удобства массы пассажиров III класса. У нас, в России, в III классе нет достаточного количества умывальников и отхожих мест. На станциях пассажиры III класса принуждены валяться на полу. Нечего говорить о IV классе и о переселенческих и воинских поездах. Какая грамотность, какой правовой порядок могут помочь делу народного развития, когда те самые инженеры, которые будто бы стоят во главе «освободительного» движения, не находят нужным обставить железнодорожное движение в таком виде, чтобы оно удовлетворяло самым простым требованиям порядочности и человеческого достоинства?

Железнодорожная служба будет тогда народной и общественной, когда в ней установится правильное производство служащих по достоинству. За последние годы в Англии умерли два управляющих крупнейшими железнодорожными линиями, оба не инженеры, начавшие с низших должностей железнодорожной службы. В России все высшее управление в руках инженеров, составляющих более тесное, обособленное и преемственное сословие, чем французское дворянство до революции. Инженер со школьной скамьи получает место по службе пути с вознаграждением в две тысячи рублей, в то время как за границей он должен прослужить дорожным мастером при жалованье в 600 или 800 рублей. В настоящее время 60 000-верстная сеть русских железных дорог дает постоянный заработок приблизительно 700 000 человекам. В Соединенных Штатах на меньшей площади и при населении, вдвое меньшем, имеется триста тысяч верст дорог. По этому расчету России следовало бы иметь шестьсот тысяч верст железных дорог, т. е. в десять раз больше теперешнего. Железные дороги в Соединенных Штатах построены в течение пятидесяти лет, т. е. примерно по шести тысяч верст в год. При современном развитии промышленности Россия может легко строить в год до десяти тысяч и более верст в год. При широком развитии железнодорожного строительства и железнодорожного дела все отрасли народной жизни получают новый жизненный толчок. Потребуются инженеры, техники,

бухгалтеры, начальники станций, машинисты, механики, чернорабочие на пополнение миллионной армии железнодорожных служащих, потребуются рельсопрокатные и вагоностроительные заводы с многочисленными служащими и рабочими, потребуются десятки тысяч землекопов, плотников, каменщиков. И, по мере проведения железных дорог в глубь ненаселенных местностей, возникнет там хлебопашество, скотоводство, всевозможная промышленность. Кто тот гений, чья та единоличная сила воли, кто тот человек, который может двинуть такое громадное начинание, предусмотреть все его будущее развитие, указать путь, по которому оно должно идти, выяснить способ возможно выгодного применения к нему народного труда? Страшное самомнение тех представителей петербургского чиновничества, которые думают, что они могут решить столь крупный государственный народный вопрос, выслушав мнения в своих департаментах и министерствах нескольких десятков вызванных ими лиц, заручившись путем личных сношений поддержкой нескольких иностранных финансистов! Железнодорожное дело должно быть делом общенародным по обсуждению способов и средств на его осуществление. Всенародное обсуждение железнодорожного дела разрешит спор между Министерством финансов и Министерством путей сообщения о том, строить ли железные дороги одного или разных типов, строить ли их однопутными и многопутными. Опыт других государств указывает на необходимость строить железные дороги одного общего размера колеи во избежание перегрузок, но разных типов, в смысле прочности и законченности пути и удешевления управления. В Англии, где железнодорожное дело достигло наивысшего совершенства, магистральная линия оборудована вполне; на подъездных путях к ней все упрощено до последней степени. На станции один служащий – он продает билеты, подает знак к отправке, переводит стрелку и принимает багаж. В Америке необходимость тяжелых рельсов заменилась увеличением числа шпал и усилением стыков. Участие в обсуждении вопросов железнодорожной техники низших железнодорож-

ных служащих даст множество полезных указаний, которые поведут к удешевлению железнодорожного строительства. Народность в железнодорожном деле должна выразиться в возможности каждому по мере способности и трудолюбия достигнуть высшего положения. В железнодорожной армии каждый служащий должен иметь надежду достичь положения управляющего дорогой. В народном железнодорожном деле должно быть устранено всякое лицепритие и личный произвол и служебное прохождение должно иметь целью выдвигать лучшие и более способные силы. Народное железнодорожное дело должно давать хороший, вполне обеспечивающий заработок служащим. Теперешние оклады кондукторов по 18 руб. в месяц при постоянных разъездах, 60 коп. поденного заработка в мастерских, отсутствие жалованья носильщикам должны отойти в прошлое. При хороших окладах не будет лихоимства со стороны дорожных мастеров, кондукторов и не будет необходимости в дорогостоящем и непроизводительном за ними надзоре. Народное железнодорожное дело укажет на необходимость срочности и сохранности при перевозке товаров и удовлетворительной обстановки станционных помещений и вагонов для пассажиров. Народное железнодорожное дело укажет, как на источник средств для железнодорожного строительства, на государственный кредит, обоснованный на сбережениях богатеющего населения и хорошо оплаченных железнодорожных служащих в виде акций мелкой расценки, причем мало-помалу служащие окажутся и хозяевами железнодорожного дела.

В армии железнодорожных служащих, как и в армии боевой, необходима служебная общность и общая преданность служебному делу между начальствующими и подчиненными, между штабом и строем.

Только широкая гласность и общественность в обсуждении железнодорожных вопросов дадут ему то народное творчество замысла, ту народную широту исполнения, которые соответствуют предстоящему широкому размаху русской государственности.

Денежное обращение

При современных условиях удобства передвижения товаров и соперничества во всем мире в удешевлении и улучшении производства прошло время, когда не только отдельные местности, но и отдельные государства обходились всем своим, не приобретая ничего со стороны. Настоящее время – время всеобщей расценки всех имуществ и сил на общую и определенную ценность, которая выражается избранным для того по своим особым качествам товаром – золотом, являющимся мировым денежным определителем цен. Но в то же время современная наука, народохозяйственная и денежная, сохраняя за золотом его значение определителя ценности, стремится изучить и изучила способы заключения сделок посредством бумажных знаков, изображающих собой или известное количество денег, или известное количество товара. Наконец, наука народного хозяйства и денежного обращения усложняется еще изучением, кроме способов обращения, наличными средствами, способов учета ценностей, находящихся в производстве или предполагаемых к производству, т. е. кредит.

При сложности государственного и народного хозяйства понятно, насколько захват чиновничеством Царской власти был направлен в эту область и насколько именно в вопросах хозяйственных и необходимы начала народности и осведомленное и разумное народное общественное мнение.

Без денег, занятых за границей, не было бы занятия Порт-Артура и не было бы всего маньчжурского события. Без свободного распоряжения деньгами министр финансов не мог бы так самовластно распоряжаться в России. И можно смело сказать, что нет в настоящее время такого мнения, которое бы не признавало необходимости гласности и общественного надзора над расходом государственных и общественных средств.

Гласное обсуждение государственной росписи³⁷ в Государственной Думе – уже большой шаг вперед и дает уверенность в том, что государственные средства будут расходоваться, по крайней мере, с ведома русского народа, хотя несколько лет еще пройдет, пока члены Государственной Думы разберутся в государственном хозяйстве и будут способны самостоятельно обсуждать сведения, им представляемые, не нуждаясь в опеке петербургского чиновничества.

Но государственное хозяйство, вопрос не только казначейский – сведения итогов прихода и расхода. Вопрос гораздо более важный – поднятие производительности государства, разработка его естественных богатств и увеличение благосостояния его населения.

Потребности Империи с 150-миллионным населением и с земельной площадью в два миллиарда десятин – громадны, и они не могут быть удовлетворены одними обыкновенными средствами. Необходим для промышленного развития кредит. До настоящего времени нашим финансовым управлением признавался только один вид государственного кредита в виде заграничных займов. Адам Смит³⁸, главный авторитет в народнохозяйственной науке, и современные американские и даже английские финансисты признают кредит звонкой монетой и металлическое денежное обращение слишком дорогими средствами для государственных производительных задач. Они указывают на необходимость и возможность правильно поставленного банковского, кредитного денежного обращения.

В прошлую японскую войну одни коммиссионные по заключению заграничных займов обошлись России в сто миллионов рублей. Не говоря о непроизводительности такой затраты, какое развращающее влияние она имела на петербургское чиновничество и насколько она роняла достоинство России перед иностранцами! Между тем мы видим, что ни одно государство в мире в военное время не обходится без бумажного денежного обращения, неразменного на звонкую монету. И в то же время все промышленные государства в мирное время имеют

денежное обращение – бумажное банковское, только отчасти обеспеченное золотом. За последнее время все усиливается убеждение в заграничных финансовых сферах, что обеспечением банковского бумажного денежного обращения должно служить не золото, а общая торговая состоятельность банков.

При современном росте государственных потребностей весьма серьезным соображением является правильное распределение государственной росписи на расходы обыкновенные и чрезвычайные.

Первые должны покрываться из средств государственного обложения и обыкновенных государственных доходов, вторые – из государственного кредита или особых временных доходов. Если это деление установлено неправильно, то государство или обременит чересчур современное поколение за счет будущих налогами, или, не делая своевременно займов, запутает свое денежное хозяйство.

Обыкновенные расходы обнимают собой содержание всего государственного управления, государственной обороны, оплату процентов и погашения по государственным долгам и текущие расходы по разным отраслям государственного хозяйства. Наблюдение за правильностью составления росписи и за ее исполнением возложено на Государственную Думу, Государственный Совет и Государственный Контроль. Первые два учреждения обеспечивают гласность, а Государственный Контроль устанавливает технический надзор с точки зрения законности и отчетности.

Чрезвычайные расходы, требуя громадных сумм, изыскания особых источников и смет на несколько лет, не будут достаточно обеспечены ни с точки зрения общественного надзора, ни с точки зрения технического, если только будут рассмотрены в Государственной Думе и в Государственном Совете.

Соображение это будет яснее, если представить картину тех потребностей, на которые нужны чрезвычайные средства, и источников, из которых они могут быть почерпнуты.

Чрезвычайные средства нужны на правильное устройство разного вида кредита: 1) мелкого кредита вообще, 2) мелкого

промышленного кредита, 3) кредита земельного, 4) кредита торгового; затем на землеустройство в широком смысле слова, включая сюда не только межевые работы, но и улучшение земель неудобных; далее на железнодорожное строительство и на приведение в порядок существующих железных дорог; на устройство водных путей сообщения, на переселение в Сибирь и заселение восточных окраин.

На перечисленные расходы потребуется в течение нескольких лет несколько миллиардов. По расчетам даже бывшего и теперешнего правительства при величайшей расчетливости и нисколько не задаваясь широкой творческой деятельностью, в ближайшее время потребуется занять за границей от пяти до шести миллиардов рублей.

Одно железнодорожное строительство должно ежегодно поглощать около полумиллиарда рублей, чтобы идти наравне с потребностями населения как относительно расселения на новых местах, так и предоставления заработков нарастающему поколению и увеличения производительности страны. Прежде чем представить на обсуждение Государственной Думы предложение о чрезвычайных расходах, нужно узнать, в чем и в каком размере эти потребности должны быть удовлетворены. В настоящее время фабрикация сметы обыкновенных и чрезвычайных расходов и соображения относительно средств на их удовлетворение производятся в тиши канцелярий петербургского чиновничества и затем предлагаются на рассмотрение Государственной Думы и Государственного Совета, причем нередко петербургское чиновничество злоупотребляет для проведения известного законопроекта именем Государя Императора. Если этот порядок еще допустим для росписи в пределах обыкновенных прихода и расхода, то он безусловно вреден в вопросе прихода и расхода чрезвычайных, в основе которых лежит государственный кредит.

Необходимо прежде всего, чтобы русский народ высказался возможно широко относительно своих взглядов на государственное хозяйство: одобряет ли он существующий, так сказать, казначейский порядок или признает он желательным

выполнение широких народохозяйственных задач привлечением к выполнению их народного творчества? Если русский народ согласен со вторым положением, то в чем состоит ближайшая задача народного хозяйства и откуда должны быть почерпнуты на удовлетворение их средства? Решение этих двух вопросов должно зависеть от широкого их обсуждения в печати, но, кроме того, необходимо созвать Высочайшую комиссию, по Высочайшему повелению, из общественных деятелей, знакомых с государственным народным хозяйством, для предварительного обсуждения смет чрезвычайных расходов. Мнение комиссии должно служить основанием правительственного законопроекта, и решение Государственной Думы и Государственного Совета будет основано как на мнении комиссии, так и на заключениях правительства, следовательно, будет всесторонне освещено. При этих условиях правительственные законопроекты будут не искусственными фабрикациями чиновничьего измышления, а выражением народных потребностей и народного творчества.

Вопрос о денежном обращении в связи с государственным кредитом есть вопрос неотложный ввиду того, что каждый день мертвящего современного финансового строя отзывается громадными убытками в государственном и народном хозяйстве.

Первое, что будет признано необходимым на основании и русского опыта, и финансовой жизни, – это отделение от государственного казначейства государственного банка. Казначейство – это исполнительное учреждение правительства по осуществлению сметных предположений из средств обложения. Государственный банк – это орудие государственного кредита в руках народной торговли и промышленности.

Второй вопрос по денежному обращению – вопрос о правильной и широкой постановке банковского дела во всем государстве для обслуживания как крупных, так и самых мелких народных нужд, как столиц, так и уездных городов и торговых и промышленных селений.

Третий вопрос о возможном удобном и дешевом банковском, бумажном денежном обращении.

Вот три вопроса, от которых зависит все дальнейшее промышленное развитие России, богатство ее населения, мощь государства и самобытность русского народа. Осуществление этих задач возможно: отделением Государственного Банка от Министерства финансов и непосредственным подчинением его Государю Императору, как банка, выражающего собою нужды и условия русской торговли и промышленности, созданием целой сети крупных и мелких учреждений кредита на началах банковского и денежного обращения и предоставлением права Государственному Банку управлять учетным процентом, основываясь на интересах торговли и промышленности и имея в виду государственную пользу. Пользуясь указаниями современной финансовой науки, и эмиссионная деятельность Государственного Банка, обеспеченная общими торговыми оборотами государства, может быть втрое более наличности звонкой монеты, и это начало сразу даст возможность выпустить еще на два миллиарда кредитных билетов, но не правительственных, а банковских, т. е. состоящих в распоряжении не петербургского чиновничества, а представителей русской торговли и промышленности. Передачей Государственного Банка в управление представителей торговли и промышленности и при обилии в народном обращении кредитных билетов станут возможными внутренние государственные займы, вследствие чего увеличатся на несколько миллиардов средства, необходимые для производительных работ по народному хозяйству.

Увеличение урожайности, развитие промышленного скотоводства, самостоятельность русской вывозной торговли, в короткое время, по примеру других государств, настолько увеличат вывоз над ввозом, что не нужно будет никаких внешних займов для денежного расчета по заграничным долгам, государственным и промышленным.

Кроме того, если даже и нужно было бы увеличить золотой запас, разве не проще было бы, чем платить стомиллионные премии иностранным банкирам, выдавать лишний рубль или два в виде премии на каждый золотник золота, добытый в России? Эта мера увеличила бы добычу золота из малосодер-

жательных пород до количества, в несколько раз более теперешнего. Стомиллионная премия увеличила бы добычу золота на триста или четыреста миллионов рублей в год, и деньги эти все остались бы дома.

**Численный расчет необходимых средств для
развития производительности народного труда,
размеров увеличения производительности
народного хозяйства и указание, откуда
[эти] средства должны быть добыты**

В каждой волости должно быть учреждение мелкого кредита. Учреждения мелкого кредита должны быть объединены всероссийским банком мелкого кредита. Считая в России около 18 тысяч волостей, на обороты их потребуется около двухсот миллионов рублей. На основании опытов существующих ссудо-сберегательных товариществ на их обороты будет достаточно народных мелких сбережений, поступающих в правительственные сберегательные кассы.

На упорядочение хозяйства в сельских общинах: на распределение общественных земель в подворное пользование, на кредит обществам для выкупа земель от выходящих своих членов, для вознаграждения домохозяев, получающих худшие земли, – деньгами, на земельные улучшения общественных земель, на увеличение крестьянского общинного землевладения, – нужен долгосрочный недорогой кредит из 3 и не более 4% годовых в размере до двухсот миллионов рублей в год.

На переселение в Сибирь и заселение Дальнего Востока на сто тысяч семей в год потребуется сто миллионов рублей в год.

На превращение шестидесяти миллионов десятин неудобной земли Европейской России в удобную – триста миллионов рублей.

На размежевание владений и на оценку земельной собственности ввиду правильности обложения – триста миллионов рублей. На железнодорожное устройство и строительство в расчете пяти тысяч приблизительно верст в год – пятьсот миллионов рублей в год.

На обеспечение судоходности и постройку каналов в бассейнах Каспийского и Черного моря – от пятидесяти до ста миллионов рублей.

На мелкий промышленный кредит при 350 уездных казначействах в размере до ста тысяч при каждом – оборотных средств около сорока миллионов.

На торгово-промышленный кредит в целях удержания учетного процента в соответствии с заграничным – до пятисот миллионов рублей.

На улучшение сельскохозяйственной промышленности: на обводнение, орошение, на обороты волостных складов, искусственных удобрений, семян, сельскохозяйственных орудий – до тридцати миллионов рублей.

Всего потребуется расходов на долгий срок около полутора миллиарда рублей и оборотных почти столько же.

Расходы, требующие долгосрочного кредита, будут погашаться ежегодными отчислениями от лиц, ими пользующимися, или доходностью сооруженных на них предприятий и потому должны быть оплачены возможно низким процентом. Расходы оборотные, как таковые, нуждаются только в оборотных средствах.

При правильной постановке банковского дела русский Государственный Банк, получив весь золотой фонд и извлекающий из внутреннего обращения все золото, будет иметь обеспечение в полтора миллиарда звонкой монетой, под которое может выпустить в три раза большее количество банковских кредитных билетов, но, конечно, на полезные и доходные предприятия, и под самым широким, всесторонним и подробным общественным и общенародным надзором.

За вычетом имеющихся уже теперь миллиарда двухсот миллионов кредитных билетов Банк может выпустить еще

на три миллиарда, которые дадут необходимые средства на осуществление предполагаемых расходов. Эти три миллиарда, ничего не стоящие государству, дадут ежегодно при оплате 4% около трехсот миллионов рублей, которые могут быть употреблены на железнодорожное строительство и переселение. Государственные средства еще увеличатся и естественным приростом государственной доходности от увеличения потребительной способности населения. Если в настоящее время естественный прирост государственной доходности равняется ста миллионам рублей в год, то при широком развитии народного благосостояния он достигнет двух и трехсот миллионов рублей.

Предложенные мероприятия дадут следующие выгоды государственному народному хозяйству. При условии улучшения землепользования и усовершенствования способов ведения сельского хозяйства можно считать, что площадь обрабатываемой и засеваемой земли увеличится втрое, т. е. вместо 70 миллионов десятин выразится в двухстах миллионах, и что доходность с десятины увеличится вдвое, т. е. вместо тридцати рублей с десятины получится 60 рублей, а следовательно, общая доходность земли будет равняться не двум миллиардам рублей, а двенадцати, не включая сюда всей Азиатской России, которая в ближайшем будущем по сельскому хозяйству вряд ли даст более полумиллиарда или миллиарда рублей.

Лесное хозяйство, рыбные промыслы и другие отрасли, причисляемые к сельскому хозяйству, вряд ли много увеличат свою доходность против прежнего. Считая все сельское хозяйство, производительность его выразится в общей сумме около 15 миллиардов рублей. Промышленность перерабатывающая, при мелком промышленном и правильно поставленном и недорогом промышленном и торговом кредите, должна дать заработков вдвое большему числу рабочих рук, т. е. вместо двух миллионов – четырем миллионам рук, и производительность их легко может быть удвоена, т. е. вместо трех миллиардов выразится в двенадцати миллиардах рублей. Наконец, промышленность добывающая тоже должна соот-

ветственно увеличиться. Все отрасли народного хозяйства, взятые вместе, при обеспечении заработком всего населения, при увеличении его производительности современными усовершенствованиями в производстве и при широком использовании естественных богатств страны должны дать вместо теперешних восьми миллиардов рублей до 30 миллиардов. Считая, что на государственные нужды отчислится примерно 10% валовой прибыли, государственная смета увеличится естественным приростом до трех миллиардов рублей, не считая государственных хозяйственных оборотов по железнодорожному хозяйству и торговле вином.

Существенным остается вопрос об оплате за границу по торговому обмену и по долговым и другим обязательствам и о выплате заграничных долгов.

В этом направлении два пути: 1) увеличение добычи в России золота и 2) развитие вывоза за границу товаров по ценности и по количеству.

В настоящее время добыча золота ограничена: 1) отсутствием путей сообщения к золотым приискам; 2) дороговизной добычи при первобытности способов и отсутствии усовершенствованных машин, вследствие чего породы с малым содержанием золота отбрасываются как непроизводительные и 3) недостатком дешевого кредита.

При устройстве путей сообщения, выдаче правительством известной премии сверх цены его за каждый золотник добытого золота и устройстве дешевого кредита, а также при беспошлинном ввозе машин, добыча золота могла бы быть увеличена в несколько раз, производственные при этом расходы были бы меньше, чем проценты и премии, платимые по заграничным займам, а главное – оставались бы в России, а не уходили бы за границу.

Увеличение ценности товаров, вывозимых Россией, может быть достигнуто упорядочением вывоза зерна, а главное – развитием вывоза произведений промышленного скотоводства: коровьего масла, мяса, сала, шерсти, яиц, битой птицы. Примеры других стран указывают, насколько разви-

тие промышленного скотоводства содействовало обогащению: Дании, Финляндии, Соединенных Штатов, Аргентины, Австралии, Новой Зеландии. Но для этого нужны приспособленные и быстроходные пароходные сообщения и целая сеть складов холодильников.

Если в 15 лет России созданся вывоз коровьего масла и продуктов птицеводства ценностью в 120 миллионов рублей, то при государственном содействии в пять или десять лет может создаться вывоз мяса в полмиллиарда рублей. При выгодности сбыта нельзя предвидеть размеров его развития. Можно только указать на пример Дании и Соединенных Штатов. Переработка сырых в ценные скоропортящихся сельскохозяйственных произведений есть условие широкого развития сельского хозяйства, правильного заработка для сельского населения в течение всего года, возвращения земле удобрительных веществ и обеспеченности внутренних рынков предметами первой необходимости по умеренным ценам.

Государственная оборона сухопутная

Государственная оборона необходима для предупреждения военного захвата части государственных владений и для охраны государственной самостоятельности.

Из примеров других стран, утративших свое военное могущество, можно убедиться, насколько необходима для государства боевая сила, могущая во всякое время отстоять государственные права.

В Турции, например, при полной беспомощности государственной обороны иностранные подданные во всех столкновениях с турецкими обращаются к своим послам и консулам, и те, под угрозой военного вмешательства, весьма часто требуют вполне несправедливого решения дела в пользу своих соотечественников. Во время войны с бурами насильственный

захват Англией принадлежащей Португалии Делагоа-бей был только воспрепятствован вмешательством других государств.

Ослабление русской военной мощи имело бы прямым своим последствием вмешательство во внутренние дела и даже в личные отношения между русскими и иностранцами иностранных держав и захват ими отдельных частей Российского государства.

Лучшее средство против войны – боевая готовность и развитие международных торговых отношений. При этих двух условиях можно быть спокойным, что мир нарушен не будет.

Военное могущество государства только тогда действительно, когда оно народное, когда каждый понимает, для каких целей содержатся сухопутное войско или морские силы, какое их назначение в случае войны, кто враги, которые грозят государству.

Если [бы] перед прошлой войной, на Дальнем Востоке, у нас было бы триста тысяч человек войска, Япония не объявила бы войны. Если правительство разъяснило бы русскому народу значение войны и обратилось бы к нему с воззванием, как Александр I в 1812 г. и Александр II в 1877 г. в Москве, – Россия победила бы Японию, сколько бы ни потребовалось на то времени, сколько бы ни потребовалось на то средств.

В настоящее время необходимо создать народную государственную оборону, т. е. выяснить непосредственные задачи и средства, которыми их можно достичь, и привлечь весь народ к сознательному в ней участию.

Государственная оборона, чтобы быть действительной, должна быть понятна каждому русскому. Нисколько не нарушают миролюбивых народных отношений приготовления к войне с определенной державой. Германия, Австрия и Италия заведомо составили союз³⁹ на случай войны против России и Франции и заведомо же такой же союз составили на Дальнем Востоке Англия и Япония против России, Германии и Франции.

Россия, при наилучших отношениях с Германией, заведомо укрепляется и сосредоточивает на западной границе свои войска.

Все эти приготовления принято делать вполне открыто и открыто их обсуждать в печати, так как немисливо вооружение против всего мира и необходимо иметь определенную цель. На суше у России возможные противники: Германия – с запада и Япония – с востока, с юга – Турция и Китай. В случае войны предполагается, что к Германии присоединятся Австрия, Турция и Швеция, к Японии – Англия и Китай.

До настоящего времени Япония [была] неуязвима для России на материке; теперь [же] с занятием ею Кореи и Маньчжурии на нее можно напасть с суши.

На море у России два возможных врага – Япония и Англия.

Следовательно, России следует готовиться к обороне на суше главным образом против Германии и Австрии на одной границе, против Турции – на другой и против Японии – на третьей. На море она должна быть готовой [к войне] против Англии и Японии.

Прошлая война указала главные недостатки наших сухопутных военных сил, которые будут перечислены по степени их важности:

...Неудовлетворенность главного командования, начиная с главнокомандующего и включая большинство корпусных командиров и все штабы. В военном деле проявилась та же черта, что и в русском обществе: раскол армии на строевую, исполнявшую свой долг, как всегда, беззаветно храбро, и на штабную, утратившую веру в русскую народность, ищущую побед не в военном духе народа и армии, а в отвлеченных исчислениях и ученых выкладках, в хитро обдуманых движениях. Одним словом, с одной стороны – суворовская армия: быстрота, глазомер и натиск, с другой стороны – на самой войне точное изображение австрийского гокригстрата⁴⁰ со всеми его недочетами. Так же, как и в государственном управлении, между Петербургом и Россией должна быть восстановлена живая связь между армией и ее главным начальствованием, должна быть установлена простота жизни, начиная от главноначальствующего до рядового, запрещены встречи, экстренные поезда и жизнь в вагонах. Когда солдат в палатке – должен быть

в палатке и генерал, когда солдат ест из котла – должен есть из котла и генерал. Штабы должны пополняться постоянным приливом лучших офицеров из частей и служить живой связью между начальниками и войском. Перед войной должна быть полная переоценка всех высших начальников, и неспособные к перенесению тяжестей походов должны быть заменены более молодыми. Общественное мнение должно быть более осведомленным в мирное время о военном деле и о военных деятелях.

Избрание главнокомандующего – самое трудное решение, от которого почти все зависит. Будь на Дальнем Востоке главнокомандующий с твердой волей, ясным взглядом и решительный, японцы не одержали бы ни одной победы. Главнокомандующий должен быть не только хорошим военным, но и пользоваться доверием армии и всей России и обладать широким и патриотическим государственным взглядом. Назначение главнокомандующего должно быть самостоятельным решением Государя Императора вне всяких влияний придворных и военных сфер. Но при объявлении войны, когда требуется крайнее напряжение всех народных сил, несомненно, что общественное мнение, хорошо осведомленное о положении дел и о достоинствах государственных деятелей, может и должно помочь Государю Императору указанием того военного, который всех лучше может исполнить обязанности главнокомандующего. Так было при Павле I при объявлении войны с Францией и назначении Суворова; так было и при Александре I относительно Кутузова.

Главнокомандующий должен подавать пример простоты в жизни и обращении и переносить с войском все тяжести военного времени. Русские цари всегда служили в том образцом. В турецкую кампанию 1877–1878 гг. Император Александр II, пребывая на войне, жил в самой простой обстановке, запретил всякие встречи и после переправы через Дунай, дабы не остановить движения войска через мост, вернулся из Систова с опасностью жизни в бурную погоду в двухвесельной гичке. Великий Князь Николай Николаевич всю зиму войны при 20° мороза провел в простой юрте; такой же пример подавал и командующий Рущукским отрядом Наследник Цесаревич⁴¹.

В прошлую же войну наместник разъезжал в трех поездах со своим штабом, главнокомандующий и командующие армиями требовали себе экстренных поездов, спеша будто бы на войну, но не спеша с выездом из России. Только общественное мнение может помочь Государю Императору восстановить порядок и заклеить как следует тех, которые позволяют себе относиться к порученному им делу не согласно служебному долгу.

Мобилизация должна соответствовать требованиям военной обороны, не налагая ненужной тяготы на население и будучи понятной и справедливой. В прошлую войну призыв старших возрастов запасных был разорителен для населения и вредно отозвался на боевой способности армии. Народное общественное мнение должно высказаться по этому вопросу и указать, какими способами ежегодный набор и мобилизация могут быть сделаны менее тягостными для населения и более действительными для военного дела.

В прошлую войну, как и в прежние, испытывался большой недостаток в офицерах, а также в опытных унтер-офицерах и кадрах. При помощи общественного мнения желательно обсудить способы усиления в мирное время офицерского состава до полного комплекта военного времени и то же относительно кадрового состава войска, хотя бы за счет мирной его наличности.

По боевой готовности необходимо улучшить стрельбу пехоты. Желателен отпуск средств на устройство в уездных городах раз в течение каждого года призывной стрельбы для молодежи за несколько лет до призыва ее на службу. Необходимо ввести во всех начальных школах военную гимнастику.

Снаряжение войск должно быть пересмотрено и приспособлено к современным боевым требованиям. Прошло два года с прошлой войны и тридцать лет с турецкой, и ничего в этом отношении не сделано. Общественное мнение должно высказаться против смотровых мундиров. В войске должна быть одна форма походная и боевая и различная по округам, согласно указаниям опыта. В военное время войска туркестанские выработали одну форму, кавказские – другую и, наконец, последняя японская война предъявила совсем новые требования.

В военный устав должно быть введено обязательное правило, чтобы при малейшей возможности солдатские ранцы и мешки перевозились бы на вьюках, или в повозках, или по железной дороге, но никак не обременяли бы людей. Солдатская обувь и обмундировка должны быть высшего качества и составлять личную собственность каждого. Новобранец со дня приема его на службу должен быть снаряжен на казенный счет и вернуться домой в полном казенном снаряжении. Этим поддержится честь мундира и любовь к военному делу в народе.

В видах поднятия военного духа следует строго охранять полковое единение в личном составе войск и желательно по возможности возвращение запасных в полки, в которых они служили раньше. Как военный министр и как главнокомандующий, Куропаткин сделал все, что мог, чтобы нарушить полковую связь, выхватывая из полков и корпусов целые роты на пополнение и образование других частей.

Общественное мнение должно настоять на немедленном приведении в полную боевую готовность трех армий: 1) на западной границе, 2) на Дальнем Востоке и 3) в Закавказье.

Задачи армий должны быть наступательные. Расходы на постоянные укрепления должны отойти на второй план и в первую очередь должны быть поставлены боевое снаряжение войск и действительность пехотной и артиллерийской стрельбы. Артиллерия в настоящее время – существенное придаточное оружие при всех видах войск и потому должна быть усилена во всех своих видах: легкой конной, пешей, горной и пулеметной. Необходимо, чтобы высшее командование было бы обстоятельно знакомо с пользованием артиллерии.

В войсках необходимо провести строгие различия между войсками строевыми и частями нестроевыми, между постоянными кадрами и временными призывными. Офицеры, унтер-офицеры, фейерверкеры, железнодорожные служащие и другие военные техники должны пополняться из лиц, посвятивших себя военной службе и пользующихся постоянным содержанием правительственным производством. Войска строевые должны пополняться путем набора и никуда не отвлекаться от

военного дела. Для службы интендатской, в мастерские, в денщики должны набираться из частей населения, к войне непригодных, как то: из евреев, сектантов, не признающих военной службы, и др. Положение о нестроевых частях должно быть пересмотрено и упорядочено.

Военное дело должно быть народным не только в силу участия общественного мнения в его устройстве, но и непосредственным участием в нем в отдельных частях добровольцев и охотников.

В Совет государственной обороны по Высочайшему назначению должны быть привлечены не только военные, но и русские люди, хорошо знакомые с народными бытовыми условиями. Их участие привлечет к государственной обороне общенародное сочувствие, их участие поможет решить многие вопросы государственной народной жизни не с узко канцелярской точки зрения, а с широкой военно-народной.

Народное участие в военном деле имеет свое начало в историческом прошлом ушкуйничества и казачества. Вольному духу и молодечеству в русском народе может быть дана возможность проявления себя предоставлением свободы действия на отдаленных и малонаселенных окраинах: в мирное время – в виде обоснования промышленных и промысловых обществ, в военное время – в устройстве военных передовых дружин на тех же началах, на каких образовались кавказская казачья линия и Войско Донское. Таким образом, могут воссоздаться по всей нашей границе на Дальнем Востоке новые казачьи войсковые области, не только боевые, но и промысловые, не связанные в узкие рамки современного петербургского чиновничества и столь же вольные как подобные им общины былых времен и потому не уступающие им в предприимчивости и способности противодействовать иностранным хищникам и отстаивать Русскую Грань от иноземного захвата промышленного и боевого.

Связью между существующим казачеством и новым могло бы служить устройство по всей сухопутной китайской границе и по морской тихоокеанской казачьей линии от всех одиннадцати казачьих войск с распределением ее между очередными

полками по установленной раз навсегда нумерации. Каждый полк, имея свою границу и определенное местонахождение своего полкового штаба, устроился бы полковым хозяйством и табуном. Перемена личного состава могла бы производиться очередными казаками без передвижения конского состава и полкового хозяйства. Мало-помалу из среды самого казачества более предприимчивая молодежь перешла бы на новые места и пополнилась бы еще всем, что имеется в России желающего нового и более широкого приволья. Таким образом, образовалась бы боевая и бытовая оборона восточной границы.

К охране и заселению берегов Тихого океана могут быть привлечены низовые станицы донские, астраханские и уральские – казачье население, привыкшее к морскому и рыболовному промыслу. Если им отдать морские промыслы и рыболовное дело и помочь им в покупке снастей лодок и пароходов, то, несомненно, они окупят бы обороной Приморской области от американских и японских хищников те несколько миллионов рублей, которые правительство получало бы от сдачи котиковых и других промыслов коммерческим обществам, тратя вдвое более на их охрану.

Западная и южная границы Европейской России ничего не потеряют от перевода казачьих полков на восток ввиду стремления петербургских военных сфер уничтожить казачество и заменить его регулярством. На западной границе немислимы подчиненные начальникам регулярных дивизий Баклановы⁴², Платовы⁴³ и подобные им казачьи предводители. На Дальнем же Востоке они опять воскреснут и воскреснет русское казачество во всей его прежней славе.

Государственная оборона морская

Морская ли держава Россия или нет? Должна ли она иметь военный флот или нет? Вот вопросы, которые ставят в

недоумение не только обыкновенных обывателей, но которые являются нерешенными даже для многих моряков.

Решение этих вопросов ясно, если смотреть на них просто и с точки зрения государственной пользы.

Россия во всем ее государственном составе – держава не морская, в том смысле, как, например, Англия и Япония, государства островные, или как Италия и Франция с большим протяжением густо населенного, незамерзающего побережья, или даже как Германия, которая вынуждена силою обстоятельств искать для прироста своего населения выхода посредством морских сношений.

Россия обладает весьма незначительным побережьем, годным для судоходства. Все побережье от Кольского полуострова до Берингова пролива в расчет не идет; за исключением Балтийского и Черноморского побережья берега русских владений мало населены; вся будущность России в развитии ее внутренней производительности и, если бы не заграничные займы и обязательства, Россия могла бы быть промышленной страной самодовлеющей. Громадное расстояние между ее четырьмя морями, отсутствие свободного выхода из двух из них создают невозможность одного общего русского флота. С большинством своих врагов Россия может бороться на суше. Все указанные соображения говорят против необходимости для России военного флота. С другой стороны, за военный флот [можно привести] следующие соображения: Русское государство так велико и будущность его настолько превосходит все бывшее до сих пор, что из сравнения с отдельными государствами нельзя вывести решающего заключения. Для правильного мнения следует рассмотреть вопрос о флоте с точки зрения прошлого развития русской государственности, условий и потребностей отдельных ее частей. Зачатки морского дела мы видим в похождениях новгородских ушкуйников на севере, в войнах со шведами, в рыбных ловлях и промыслах на Белом море, в походах славян на Царьград, в набегах запорожцев и донских казаков на турецкие и персидские берега вдоль Черного и Каспийского морей, в похождениях сибирских казаков

по побережью Ледовитого и Тихого океанов. Русский флот победил Швецию на севере, Турцию – на юге.

Заключение, которое следует вывести из всего сказанного, то, что Россия – держава сухопутная и главная ее сила всегда будет на суше. Флот же в России имеет значение второстепенное и местное и должен существовать для определенных частных целей.

Все громкие фразы, созданные англичанами и американцами о владычестве на море, о том, что флот каждого государства должен быть достаточно силен для противодействия соединенным флотам возможных противников, что, наконец, необходим сильный линейный флот, соответствующий по своему значению сухопутной армии для правильного сражения, – это все соображения, для России не подходящие.

Для России флота в смысле цельной и единой боевой силы не нужно, но для определенных целей и для обороны определенных частей государства морская сила необходима, и раз, что она будет предназначена для определенной цели, она будет соответствовать государственной пользе.

Согласно этим условиям России нужны не один флот, а четыре: Черноморский, Балтийский, на Мурманском берегу и в Тихом океане. Каждый из этих флотов должен иметь свое особое назначение и свое отдельное управление и устройство.

Черноморский флот имеет своим назначением занятие Босфора. Он, следовательно, нуждается в сильной артиллерии и броне, но не в быстродности и не в качествах дальнего плавания.

Балтийский флот должен иметь в виду исключительно береговую оборону, следовательно, в его состав должны входить минные крейсера, контр-миноносцы, миноносцы и подводные лодки. На Мурманском берегу и в Тихом океане должны быть созданы две эскадры для нападения на торговлю Англии и Японии, главным образом ввиду лишения их возможности подвоза во время войны необходимых для населения продовольствия и военной контрабанды.

Морские силы на Мурмане и в Тихом океане должны быть независимы и от Петербурга, и от сухопутного военного

ведомства. В Крымскую кампанию, как оказывается теперь, если бы адмирал Корнилов⁴⁴ не зависел от Меншикова⁴⁵ и исполнил бы свою мысль напасть на союзный флот во время высадки при Альме⁴⁵, весьма возможно, что десант был бы уничтожен и высадка не удалась.

Главное морское управление в Петербурге должно быть уничтожено и вместо него учреждены четыре морские управления, непосредственно подчиненные Государю Императору, которыми бы заведовал состоящий при главной квартире Адмирал-Инспектор. Каждое местное морское управление должно само строить свои суда, иметь свои доки, свое морское училище, свои склады и личный состав, пополняемый из своего прибрежного населения. Крейсерские эскадры на Мурмане и Тихом океане должны быть всегда в море, всегда в плавании. Лучше иметь небольшое количество крейсеров, но с командами, привыкшими в морю, на которые не жалеть расходов по плаванью, чем иметь множество судов и многочисленные команды, большую часть года живущие на берегу. Морская артиллерия на эскадрах должна быть могучая, действующая фугасными снарядами с силой мин и хорошо пристрелянная: лучше иметь меньше орудий в каждой эскадре, но с достаточным запасом трубок, лафетов и снарядов, дабы, не жалея ни орудий, ни снарядов в пристрелке, иметь действительно боевую артиллерию. Личный состав крейсерских отрядов должен быть из охотников и добровольцев. Крейсерские отряды должны быть освобождены от всяких обязанностей по представительству и от дипломатических поручений.

Возобновляя крейсерские отряды ежегодной постройкой новых крейсеров, Россия будет идти не по пятам иностранных флотов, как это было бы, если бы она задалась постройкой линейного флота, а впереди всех других государств. За последние 40 лет произошло столько перемен и усовершенствований в военном и морском деле, что можно сказать утвердительно, что даже 10 лет тому назад построенные суда уже не представляют современной боевой силы. [Несмотря на] увлечение большими броненосцами, в настоящее время неизвестно, на-

долго ли [они] выдержат соперничество с дальнейшими усовершенствованиями в морском деле.

Необходимо хорошее оборудование портов и доков на Мурманском берегу и в Тихом океане, и суда, которые бы ходили со скоростью 25 узлов, имея запас топлива на 10 000 миль экономического хода. Нужно соединение порта на Мурманском берегу с Москвой или Петербургом железной дорогой.

Мурманский берег в трех днях перехода от Англии; любовью русский порт Дальнего Востока – в двух днях от Японии. При этих условиях, какой бы ни был флот у Англии и Японии, русские крейсера всегда могут выбрать место и цель нападения, будь то торговый город на берегу или военные или торговые суда. Опираясь на русские порты, крейсера могут быть обеспечены нефтяным отоплением.

Одно только известие, что Россия имеет в двух открытых океанах быстроходные крейсера, сделает объявление войны с ней невозможным. Угроза их коммерческому флоту будет гораздо страшнее угрозы нападения на Индию. Никакие линейные корабли не смогут предупредить нападения крейсеров на торговлю.

При крейсерской войне и вообще при морской войне, как доказал и подтвердил недавний опыт разных государств, необходимо заручиться услугами опытных в международном и морском праве юрисконсультов, чтобы выяснить права воинствующих сторон и нейтральных государств.

Морское военное дело никогда не будет народным и не будет иметь твердой обоснованности, пока оно не будет тесно связано с торговлей и морскими промыслами. Государство одновременно с морским делом должно создавать и торговое мореходство, и морские промыслы на началах русской народности.

На побережья Мурмана и Тихого океана должно быть привлечено русское население, уже знакомое с морским делом. Не в капиталах, а в людях сила. Не русско-американская компания из капиталистов, не восточно-азиатская и разные балтийские компании из датчан, не русское Общество пароходства

и торговли создадут русское промышленное мореходство, а мурманские промышленники, низовые донские, уральские и астраханские приморские жители дадут русских мореходов и промышленников. На четырех главных морях, на которых предполагается создать морскую силу, все должно быть сделано со стороны государства, чтобы создать мореходное промышленное население и из этого населения только должны набираться судовые экипажи.

Одновременно с постройкой военных судов должны быть сооружены быстроходные торговые суда, которые бы в военное время могли нести вспомогательную службу. Быстроходные торговые суда вполне окупятся перевозкой ценных скоропортящихся сельскохозяйственных произведений. В настоящее время вывозятся продукты птицеводства и молочного скотоводства на 120 миллионов рублей. При сохранности их и скорости перевозки ценность их повысится на 20%, т. е. получится выгода в 24 миллиона рублей. Вот премия за быстроту и срочность морской перевозки, при которой правительство будет иметь даром личный состав опытных командиров и машинной команды. Но перевозку эту надо отнять от датчан и англичан, забравших ее в свои руки. Раз будет хорошая оплата труда, желающих поступить в торговое мореходство будет сколько угодно и создастся тем самым мореходное население, и деньги, уходящие в настоящее время за границу за перевозку русских товаров, останутся в России.

С развитием русского народного морского дела русский флот будет не роскошью и не прихотью, а польза и значение его будут каждому понятны.

Заключение

Основная мысль настоящей книги в том, что вся будущность русской народности – в ее самостоятельном обновлении.

Руководствуясь великим своим прошлым, приспособляясь к современным условиям и пользуясь средствами и указаниями современной науки и современной техники, русская народность должна обосновываться в единении своем с Православной Церковью, всесторонне удовлетворяющей духовным и жизненным потребностям приходской жизнью, коренящейся в Церкви на началах соборности, вокруг Церкви на началах общественности. В государственном деле русская народность должна иметь свою целью пользу государственную при сильной Верховной Власти в лице Неограниченного Самодержавия Царя, Божьего Помазанника, Верховного Судьи и Единого своего Представителя, черпающего свою власть из Божьей благодати и непосредственного единения с русским народом, в виде ли призыва к законодательной деятельности от Него выборов, в виде ли созываемых Высочайшею Волей временных совещаний, в виде ли ходатайств и челобитных от государственных сословий и отдельных русских людей, в виде ли областных самоуправлений, в виде ли созыва по особо важным общегосударственным вопросам Земского Собора. В строе народного хозяйства русская народность должна объединить государственную и общественную деятельность, личную предприимчивость и общность действий отдельных лиц с широким и самостоятельным развитием народного творчества и труда, в использовании естественных богатств русской земли для упрочения народного благосостояния. В настоящее время главная задача русской народности – освободиться от заграничной задолженности и не допустить захвата русской земли иностранным капиталом.

В деле военной обороны боевые средства государства должны быть сообразованы с задачами, предстоящими и ответственными народному духу. Не в силе совершенства оружия главная мощь русских боевых сил, а в народных духовных качествах. Всякая война должна быть войною народной. Война не народная заранее уже предсуждена к неудачам.

Окончательное решение дела за Царем. Слово Царское для русского народа всеильно.

Царский призыв дворянства и крестьянства миролюбиво разрешил бы в Земском Соборе земельный вопрос и прекратил бы земельному смуту.

Царский призыв к русскому народу не дал бы врагу торжествовать победы над Россией, и русский народ безропотно понес бы необходимые жертвы, а русские воины безропотно умирали бы за святую Русь на полях Маньчжурии до полного поражения неприятеля.

По Царскому призыву русский народ вспомнит свое прошлое и объединится на обновление России, на отпор иноплеменникам и иноверцам, жаждущим раздела России, встанет, как один человек, вокруг своего Царя, на защиту Веры Православной, Царского Самодержавия и Русской Народности.

ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТ

(26 февраля 1903 г.)

БОЖИЕЮ МИЛОСТИЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,
ИМПЕРАТОР И САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ
ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, Великий Князь Финляндский
и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.

Объявляем всем верным Нашим подданным:

Изволением Промысла Божия вступив на прародительский Престол, Мы приняли священный обет пред лицом Всевышнего и совестью Нашею свято соблюсти вековые устои державы Российской и посвятить жизнь Нашу служению возлюбленному Отечеству. В неусыпных заботах о подданных Наших Мы обрели пути к осуществлению народного блага в разуме Приснопамятных дел державных Наших Предшественников и прежде всего незабвенного Родителя Нашего. Богу Всемогущему угодно было в неисповедимых путях своих прервать преждевременною кончиною державные труды возлюбленного Родителя Нашего и тем возложить на Нас священный долг довершить начатое Им дело укрепления порядка и правды в Русской земле в соответствии с возникающими потребностями народной жизни. К глубокому прискорбию Нашему, смута, посеянная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлечением началами, чуждыми русской жизни, препятствует общей работе по улучшению народного благосостояния. Смута эта, волнуя умы, отвлекает их от производительного труда и нередко приводит к гибели молодые силы, дорогие Нашему сердцу и необходимые их семьям и родине. Требуя от всех исполнителей Нашей воли, как высших,

так и низших, твердого противодействия всякому нарушению правильного течения народной жизни и упоая на честное исполнение всеми и каждым их служебного и общественно-го долга, Мы, с непреклонною решимостью незамедлительно удовлетворить назревшим нуждам государственным, признали за благо: укрепить неуклонное соблюдение властями, с делами веры соприкасающимися, заветов веротерпимости, начертанных в основных законах Империи Российской, которые, благоговейно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляют всем подданным Нашим инославных и иноверных исповеданий свободное отправление их веры и богослужения по обрядам оной; продолжать деятельное проведение в жизнь мероприятий, направленных к улучшению имущественного положения православного сельского духовного, усугубляя плодотворное участие священнослужителей в духовной и общественной жизни их паствы; в соответствии с предлежащими задачами по упрочению народного хозяйства направить деятельность государственных кредитных учреждений, особливо дворянского и крестьянского поземельных банков, к вящему укреплению и развитию благосостояния основных устоев русской сельской жизни – помещного дворянства и крестьянства; предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельском состоянии по их первоначальному выполнению в указанном Нами порядке передать на места для дальнейшей их разработки и согласования с местными особенностями в губернских совещаниях при ближайшем участии достойнейших деятелей, доверием общественным облеченных; в основу сих трудов положить неприкосновенность общинного строя крестьянского землевладения, изыскать одновременно способы к облегчению отдельным крестьянам выхода из общины: принять безотлагательно меры к отмене стеснительной для крестьян круговой поруки; преобразовать губернское и уездное управление для усиления способов непосредственного удовлетворения многообразных нужд земской жизни трудами местных людей, руководимых сильной и закономерной властью, перед Нами строго ответствен-

ною; поставить задачею дальнейшего упорядочения местного быта – сближение общественного управления с деятельностью приходских попечительств при православных церквях там, где это представится возможным.

Призывая всех наших верноподданных содействовать нам к утверждению в семье, школе и общественной жизни нравственных начал, при которых под сенью Самодержавной власти только и могут развиваться народное благосостояние и уверенность каждого в прочности его прав, мы повелеваем нашим министрам и главнокомандующим отдельными частями, к ведомству коих сие относится, представить нам соображения о порядке исполнения предначертаний наших. Господь Вседержитель да ниспошлет благословение на царственный труд наш и да поможет он нам при тесном единении всех верных сынов Отечества исполнить наши помышления об усовершенствовании государственного порядка установлением прочного строя местной жизни, как главного условия преуспевания державы нашей на твердых основах веры, закона и власти.

Дан в С.-Петербурге, в 26-й день февраля, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот третья, царствования же нашего в девятое.

На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою подписано:

Николай

Приложение 2

АДРЕС
Московского дворянства
по случаю столетия дворянских учреждений
(21 апреля 1883 г.)

ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИЙ ГОСУДАРЬ!

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было в знаменательный день 21 апреля почтить достопамятное деяние славного Царствования Прародительницы ВАШЕЙ ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИМ Рескриптом «Благородному Российскому Дворянству». ВАШЕ ЦАРСКОЕ слово, воздавая честь минувшему, возвещает грядущее. Да будет оно ознаменовано столь же в наши дни благоприятными законодательными деяниями, каким за сто лет пред сим была жалованная Дворянству Грамота. С того времени все изменилось вокруг, изменилось и положение Дворянства. Личные права и вольности, дарованные дворянскому званию, распространились и на другие сословия, становясь всенародным достоянием. Но остается первенствующее сословие народа, искони служившее Русскому Царству в его созидании и управлении и неизменно хранящее свое неотъемлемое, ибо прирожденное ему, право, быть в первом ряду на службе Престолу и Отечеству и, по слову жалованной ему Грамоты, «не щадить ни труда, ни самого живота для службы государственной, когда таковая Российскому Самодержавию потребна будет». Во ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕМ Рескрипте ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА мы слышим призыв к Дворянской службе. Бог да поможет ВАМ, ГОСУДАРЬ, обратить на пользу общую Государственный и вместе земский дух Русского Дворянства, дорогое наследие Отечественной Истории, из рода в род идущий завет верности долгу и чести. Призывая Дворянство к новой службе, мудрая попечительность ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА направляет свои заботы прежде всего к под-

держанию потрясенного Дворянского землевладения. Только крепкое земле и сильное своим землевладением Дворянство может успешно нести свойственную ему и для всех полезную службу. Дворяне вместе с лицами других сословий наполняют все сферы государственной и общественной деятельности; но Дворянскую службу правит организованное для нее поместное Дворянство, чрез свои выборы, в лице своих Предводителей. Предстоящее преобразование губернских и уездных учреждений может обновить на общую пользу, согласно выраженному во ВСЕМИЛОСТЕВЕЙШЕМ Рескрипте благоизволению ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, первенствующее значение Дворянства в устройстве местного управления и суда. В своем нынешнем положении Дворянство, как сословие, не имеет особых интересов, которые могли бы рознить его с другими сословиями. Нет ни одной нужды народной, ни одной государственной потребности, которые не были бы и его нуждою и его потребностью. Дворянству дорого то, и только то, что дорого для всех: неприкосновенность Верховных прав Самодержавной власти, которою все зиждется и держится в нашем Отечестве, целостность, единство и честь Государства, утверждение порядка и обеспечение всякого законного права. Русское Дворянство не отторгнуто от народа и пополняется лицами всякого происхождения тем же путем, каким произошло само, стяжав себе нарицание «благородного». Повергая к Престолу ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нашу неизменную преданность, мы, Дворяне Московские, молим ВАС, ВОЗЛЮБЛЕННЫЙ МОНАРХ, сохранять уверенность в нашей, как и всего народа ВАШЕГО, самоотверженной готовности жертвовать всем для достоинства и чести ВАШЕЙ Державы, для блага нашего Отечества.

Примите, ГОСУДАРЬ, дань переполняющего нас патриотического чувства, возбужденного непоколебимую твердостью ВАШЕЮ, пред ослепленною враждою против нашего Отечества.

Дерзайте, ГОСУДАРЬ. За ВАМИ весь народ ВАШ. С нами Бог. Поднимите высоко стяг нашей народной чести. С ним победа на полях брани, с ним и одоление на врагов внутренних.

ГДЕ КОРОНА?

(Статья крестьянина Н. П. Богачева)

Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения **Государственной Думы**.

Манифест 17 октября 1905 г.

На улицах наших столиц и городов мужчины и женщины, юноши и девицы носят флаги, т. е. тряпки, привязанные на шестах.

И сами носители флагов так же бренны, как бренны их флаги.

Пройдут десятки лет, и носители флагов изобразят собою несколько гробов, наполненных костями, зловонием и смрадом.

Но мы, христиане, имеем хоругвь бессмертия, это – знамя Церкви. Это знамя не сгорело в огне мучеников, оно истлело в темнице страстотерпцев, на него покушались Нероны⁴⁷, Диоскары⁴⁸, Диоклетианы⁴⁹ и самая смерть не могла растерзать его.

Современный мир от своего растления утопает в собственной крови.

И, может быть, этот мир откроет гонение на нашу Церковь; может быть, он покусится ниспровергнуть наши алтари и разрушить обители пустынников?

Мы, христиане, должны приготовиться.

Вы, мученики христианские, воскресните в нашей памяти и научите нас проливать кровь свою и щадить чужую.

Вы, Иоанны Златоустые⁵⁰, Василии Великие⁵¹, Григории Богословы⁵², научите нас любить врагов и молиться за них.

А Ты, Душе Святой, Твоим Божественным огнем Сам вос-
пламени светильники любви, чтобы мы могли внести мир в народ
не бомбами и не кровью, а светом Твоей истины.

Но если не послушают Твоей истины, то дай нам огня му-
жества защитить алтари святыя Твоя.

Русь православная! Соберись под знамена Церкви и обсу-
ди свои дела.

Россия получила свободу совести; получили свободу со-
вести и те, которые не имеют совести.

И эта совесть требует от нас отчета в делах...

Мы, христиане, пред алтарем Вседержителевым дали
присягу Царю Самодержавному и дали Ему скипетр и корону,
и Царь Самодержавный дал нам обет хранить скипетр и коро-
ну неприкосновенно.

И теперь Царь не может распорядиться скипетром и коро-
ною без ведома тех, которые дали Ему их.

В этом состоит правда Царя.

И в этом заключается Его сила и святыня.

Если бы Царь захотел отдать скипетр и корону другим, не
спрося народа, – этим нарушается правда и делается неправда
Царя.

И тогда Царь не имеет силы и святыни.

И тогда развенчивается Царь.

Но этого христианский Царь сделать не может, ибо *не в
сем Царь, а в правде.*

Такие законы и у Царя Небесного, и там *не в силе Бог,
а в правде.*

Если бы некоторые стали просить у Царя скипетр само-
державия, то Царь должен сказать им: идите к народу, потому
что скипетр принадлежит народу.

Все желающие иметь скипетр самодержавия должны об-
ращаться не к Царю, а к народу.

Царь имеет право только носить скипетр, а не отдавать его.

Если министры возьмут у Царя скипетр самодержавия
под угрозой смерти – это будет насилие над народом.

И это называется разбоем государственным.

Скипетр и корона даны Царю всем народом на время Его жизни, а после смерти Царя скипетр и корона возвращаются всему народу, потому что они принадлежат не части народа, а всему народу.

А в этом состоит правда государственная.

И тогда не часть народа, а весь народ может или преломить скипетр, или отдать его по своему благоусмотрению.

Если украдут корону, то народ будет искать ее, как вековую святыню, как пчелы ищут свою матку, и будет спрашивать: где корона?

Если теперь Царь – самодержавный, то наша присяга в силе, и мы связаны с Царем, а Царь с нами златою цепью клятвы; а если теперь Царь несамодержавный, то мы просим Церковь снять с нас присягу, чтобы наша совесть была свободна от клятвы.

Так мы сказали не для того, чтобы защитить прежнее невежество, и не для того, чтобы воспрепятствовать благословениям свободы, которую требует правда.

А для того, чтобы предотвратить вековое кровопролитие, которое вызывает неправда, и для того, чтобы свобода совести одних не делала насилия над свободою совести других.

Крестьянин Н. Богачев

**ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД –
ТВЕРДЫНЯ РУССКОЙ
НАРОДНОСТИ**

Православный приход

После всех испытаний, через которые прошла русская народность за последние годы, когда многие усомнились в ее жизнеспособности и самобытности, для русских людей, оставшихся ей верными, пришлось искать поддержку только в том первоначале, из которого родилась русская государственность в котором она всегда находила новые и неоскудеваемые силы, а именно в Православной Церкви.

Каких бы совершенств ни достигали изобретательность и усовершенствования современной науки в деле государственной обороны, но все-таки победа, как доказали все предыдущие войны России, останется за военачальниками, сильными духом, полагающими свою надежду не на качество оружия, не на численность войск, а на духовную мощь русской народности.

Какого бы совершенства ни достигал общественный строй других народов, выражающийся в том или другом виде государственного управления, но никогда он не будет могущественнее государственного строя, обоснованного на церковном соборном начале, объединяющем верующих согласно учению Православной Церкви, в общении Св[ятых] Таинств.

Как бы ни развивалась наука обществоведения, учащая о способах обозначения общего благоденствия, никогда она не дойдет ни до высоты, ни до жизненности учения Православной Церкви о любви к ближнему.

Какое бы ни было учение современных государственных людей о способах объединения государственной мощи, никогда оно не превзойдет начала Русского Царско-Народного Самодержавия, когда это Самодержавие будет действительно народным, черпая свою силу и свою осведомленность непосредственно из 40 000 Православных приходов. Обновление России и пробуждение русского народа осуществимы при

условии оживления Православного прихода, не только церковного – в Церкви, но и общежитейского – вокруг Церкви.

Враждебные русской народности силы, все существующие недоумения и неясности – все исчезнет и подчинится русскому народному духу, проявившему себя во всей своей широте в Православных приходах.

Но для этого нужно, чтобы каждый Православный приход представлял из себя самобытную, самодовлеющую со всех сторон, обороненную от чуждых влияний твердыню русской народности.

Тогда и только тогда русская народность будет действительно неуязвимой.

Когда каждый православный русский будет находить в своей приходской жизни полное удовлетворение всех своих потребностей духовных и жизненных, будет он иметь ясное представление о том, что он должен отстаивать и защищать.

Когда в Православном приходе осуществится полное соотношение с высшим церковным и государственным управлением, тогда и Церковь, и государство будут стоять твердо на русских народных началах.

Из непосредственных сношений между высшим управлением и приходским самоуправлением создастся общенародная осведомленность о нуждах и задачах общегосударственных. Любовь к Отечеству будет не туманным чувством, а выражением ясных и определенных народных мысли и воли.

Широкое начало самоуправления в приходе имеет еще одно наиболее существенное значение в том, что оно дает возможность каждому по мере сил и способностей приложить свой труд к общему делу, участвовать в общем церковном и государственном строительстве. Каждый, кто несет свою посильную лепту в дело благоустройства в храме Божьем, на помощь приходских бедным, на приходское народное образование, на приходскую лечебную помощь или на другое приходское общепольное начинание, будет сознавать в то же время, что он участвует одновременно и в устроении общегосударственного дела.

Для того чтобы Православный приход был бы действительной основой государства, чтобы установить между ним и

высшим правительством непосредственные сношения, чтобы он действительно удовлетворял всем духовным и жизненным потребностям населения, он должен быть оборудован всеми способами общественного самоуправления.

Православный приход должен быть не только церковным, но и осуществлять собой задачи местного земского самоуправления – руководящего, а не руководимого уездным земством; он должен быть Отражением всех ведомств высшего правительства. С Министерством земледелия приход должен сноситься через приходское мелкое сельскохозяйственное общество, с правительственными учреждениями, ведающими народным образованием, – через Приходское попечительство и приходскую земскую управу, с Министерством финансов – через приходское учреждение мелкого кредита, с Министерством внутренних дел – через приходскую земскую управу, союзы взаимопомощи, потребительные общества.

Приходской земской управе должны быть переданы все общегосударственные канцелярские обязанности как по отбыванию воинской повинности, так и по статистике.

Каждый приход должен представлять из себя самостоятельный полицейский участок со своим собственным полицейским чином.

Православный приход при осуществлении его государственного назначения должен расчлениваться на следующие учреждения.

1. Приходское попечительство

Приходское попечительство узаконено Указом Св. Синода от 2 августа 1864 г., затем 18 ноября 1905 г. Св. Синодом учреждены Приходские советы.

Различие между первым и вторым в том, что в Приходские попечительства привлекаются к участию все прихожане и председатель попечительства избирается ими из своей среды. В Приходском же совете председательствует священник, и к участию в Совете привлекаются лица из прихожан по его приглашению.

В этом различии кроется существенная неправильность.

В Приходском совете вместо начала соборного, имеющегося в Приходском попечительстве, вводится подчиненность его приходскому духовенству.

Нисколько не в порицание сельскому духовенству, несомненных достоинств и заслуг которого нельзя не признавать, необходимо, однако же, отстаивать в приходском строе соборное начало, которое составляет главную жизненную и духовную силу Православной Церкви.

Недостаточно широкое осуществление в жизнь Указа 1864 г. и недостаточная жизнедеятельность существующих Приходских попечительств происходят не от несостоятельности самого законоположения, а вследствие отдаленности от приходской жизни архипастырей, признанных быть руководителями народной духовной жизни. Пример преосвященного Серафима Орловского – лучшее доказательство того, что можно достичь живым отношением к делу. Если бы Св. Синод, тоже со своей стороны, не переставая указывал бы Высшему правительству на нужды Православных приходов и на необходимость государственной помощи наиболее нуждающимся, то, несомненно, количество Приходских попечительств значительно бы возросло и деятельность бы их оживилась.

Наиболее полное осуществление в жизни получил бы Указ 1864 г., если бы местные архиереи через посредство Св. Синода обратились бы к ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ с ходатайством, чтобы Он, в силу Своей Самодержавной Власти, повелел бы неотложно учредить во всех Православных приходах Приходские попечительства, возложить на них попечение о неспособных к труду и о народном образовании в духе Православной Церкви и попечительствам, не имеющим достаточно своих средств, оказать помощь из Государственного казначейства одновременно или постоянно, в ссуду или безвозвратно, сообразно с их положением. Задачи Приходских попечительств определены статьей 1-й Положения о Приходских попечительствах (закон 2 августа 1864 г.).

Задачи эти следующие: 1) благоустройство и благосостояние приходской церкви и причта в хозяйственном отношении,

2) устройства первоначального обучения детей и 3) благотворительные действия в пределах прихода.

Участие духовенства в Приходском попечительстве определено статьями 2, 3 и 11. Священнослужители состоят непременно членами попечительства, и настоятель церкви заменяет председателя попечительства в случае его отсутствия.

Необходимость свободного избрания председателя из мирян, согласно закону 1864 г., вытекает из того соображения, что приходской священник в большинстве случаев и без того обременен множеством занятий, что желательно привлечь к делу попечительства наиболее влиятельных прихожан почетной должностью председателя и что, наконец, не все священники вполне сознают необходимость общественного начала в церковном хозяйстве и весьма многие относятся к нему несочувственно.

Преосвященный Серафим Орловский своей деятельностью подал благой пример. Он лично объехал всю епархию, созывал в благочиниях съезд духовенства и влиятельных мирян, совместно обсуждал способы приходской деятельности и в один год достиг уже неожиданных результатов. При ясно определенной ВЫСОЧАЙШЕЙ Воле и при деятельном участии местных архиереев, несомненно, найдутся и средства из добровольных пожертвований для деятельности Приходских попечительств.

Но при этом нельзя упускать из виду Православные приходы, расположенные в местностях с редким православным населением, разбросанные среди иноплеменников и иноверцев или раскольников. Таким приходам необходима государственная помощь: с одной стороны, ввиду нищеты церковной обстановки (полуразвалившиеся деревянные храмы, недостаток облачений, сосудов, отсутствие песнопения, недостаток иногда даже необходимых веществ для совершения Таинства Причащения), с другой стороны, ввиду роскошной обстановки церковного богослужения других вероисповеданий с целью отвлечения от Православия.

Государственная помощь необходима для обеспечения духовных потребностей нескольких миллионов православных по роду занятий, живущих вне приходской церковной жизни. Если армия боевая снабжена походными церквями и штатным духо-

венством, то не менее того нуждается в храмах и духовенстве не менее многочисленная миллионная армия железнодорожная. Главные станции должны образовать из себя железнодорожные приходы, иметь свои храмы, свое штатное духовенство.

Фабрично-заводские и промысловые рабочие тоже должны иметь свои постоянные или походные храмы и свое штатное духовенство и должны быть распределены по своим собственным приходам, приспособленным к их бытовым условиям.

Государственная же помощь необходима вообще для устроения православной церковно-приходской жизни. Сколько церквей, не имеющих церковного хора – необходимого условия церковного благолепия. Если содержание хора – дело прихода, то учреждение должности путешествующих регентов для обучения их должно быть из средств Св. Синода.

Церковный приход в более близком отношении к правительству может иметь крупное государственное значение в деле помощи к труду неспособным, голодающим или нуждающимся вследствие стихийных бедствий и в деле народного образования.

Относительно помощи нуждающимся таковая будет действительна и возможно производительна, только когда она будет правильно организована в Приходском попечительстве. Для этого нужна, с одной стороны, помощь из Государственного казначейства и, с другой стороны, правительственный контроль при определенном порядке отчетности.

Почти миллиард рублей, который издержан правительством и земством с 1892 г. по настоящее время на голодающих, был бы наполовину сбережен и более полезно израсходован, если помощь населению была бы оказана через правильно и закономерно действующие Приходские попечительства под правительственным надзором.

Народное образование тоже только тогда будет правильно поставлено, когда оно будет поручено в Православных приходах Приходским попечительствам. Только тогда народное образование будет действительно народным и согласно учению Православной Церкви.

В настоящее время замалчивается из-за партийной тактики противогосударственная и противоцерковная деятельность многих земств в деле народного образования. Голос правды оставливается тем, что кто против земства, тот за петербургское чиновничество. Пора посмотреть на земство просто и правдиво. Опрос местного населения и сельского духовенства в особенности дал бы веские указания относительно враждебности многих передовых земских деятелей к русской государственности и русской церковности, проявленной в особенности в деле народного образования. Направление это существовало не в отдельных земских деятелях, но и в земских учреждениях целых губерний, и можно сказать, что большинство губернских земств было им заражено. Тот же опрос подтвердит, насколько вообще земская деятельность была чужда и отдалена от местных нужд и мало их удовлетворяла. Тем, кто указывает на полезную деятельность земства, можно представить и быстрый рост земского обложения, дороговизну земских предприятий и сооружений, несоответствие их жизненным условиям и потребностям населения, погоню за показной стороной дела за счет деловой.

Если сравнить деятельность земства, как она отразилась на местах, с деятельностью отдельных священников или мирян с самыми скромными средствами, то достигнутые результаты будут далеко не в пользу земства. Из этого сравнения очевидно будет, что решение вопроса о местном самоуправлении не в той или другой постановке губернского и уездного земства, а в широком развитии самодеятельности в приходской жизни.

Земские деятели сами давно уже пришли к тому же убеждению и требуют учреждения законодательным путем мелкой земской единицы, но при условии подчинения им и отделения ее от прихода.

Действительно время настало для создания нового земства, ничего общего с существовавшим до сих пор не имеющего: земства действительно Русского и Народного, объединенного вокруг приходской церкви. Такое земство и будет при возрождении Православного прихода не как случайного и добровольного, а как обязательного государственного ор-

гана местного самоуправления с определенными средствами из местного и государственного обложения, с определенными обязанностями и под правительственным контролем.

По ВЫСОЧАЙШЕЙ Воле найдутся средства для широкой деятельности Приходских попечительств относительно помощи нуждающимся, относительно первоначального народного образования и всех местных жизненных потребностей населения. Путь же, по которому идет правительство в настоящее время, внося в Государственную Думу законопредположения относительно местного управления на началах еще большей подчиненности местной народной самодеятельности теперешнему земству и правительственному чиновничеству, — путь более опасный для русской народности, чем иноземные преобразования, вводимые прежним правительством в высшем государственном управлении. В последнем случае русской народности опасность грозила сверху, в настоящем случае она метит в самый корень, открывая непосредственный путь к местной жизни чуждым ей началам.

2. Приходское земство

Земское самоуправление, чтобы действительно быть народным, должно быть обосновано на начале приходского самоуправления. Значение прихода, как основной ячейки народного местного самоуправления, не находится в непосредственной связи с приходом церковном и с Приходским попечительством, хотя несомненно соборное начало Православной Церкви и приверженность русского народа к Православию должны отразиться благотворно на общественном начале, лежащем в основании местного самоуправления.

Бесплодность и искусственная деятельность губернского и уездного земства в значительной части происходила от отдаления и иногда от враждебности чувству.

В приходском земстве духовенство и миряне будут участвовать только [настолько,] насколько они плательщики земских сборов.

Земско-приходское управление может быть единоличное или трехчленное по желанию приходского земского собрания. Оно же выбирает из своей среды членов Приходской земской управы.

Приходское земство ведает местным хозяйством в пределах, указанных уездному и губернскому земству в настоящее время.

Приходское земство не имеет права самообложения. Размер земского обложения устанавливается один общий в законодательном порядке на основании доходности имуществ, определенной государственной всеобщей оценкой.

Уездное земское собрание состоит из гласных выборных по одному от каждого прихода. Оно распределяет между приходскими земствами уездные земские средства и производит самостоятельно расходы только общеуездные по полномочию, данному ему Общим собранием.

Каждое приходское земство самостоятельно расходует свои средства на школы, лечебную помощь, дороги, содействие сельскому хозяйству и т.п. Прихожане-плательщики имеют право обжаловать действия приходского земства Губернатору.

Губернское земство должно быть упразднено, и вместо него при губернаторе учреждается Совет представителей от уездных земств для выяснения общих губернских земских задач и указания уездным земствам в этом направлении.

Из определенного процентного отчисления земских сборов составляется общеимперский капитал на помощь наиболее нуждающимся земствам.

Учреждается общеимперский земский банк для кредитования земских учреждений на капитальные расходы, требующие долголетнего погашения.

Общеимперским земским капиталом и земским банком заведуют представители от земских учреждений, выборные на областных земских съездах под председательством лица по ВЫСОЧАЙШЕМУ назначению.

Приходское земство в осуществление ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли, выраженной в Манифесте 26 февраля 1903 г.¹, уничтожит отчужденность теперешнего земства от начал русской народности.

Бывшие земские деятели, черпавшие свое положение из лживого присвоения себе положения представителей народных нужд и требований, будут считаться не с молчаливой толпой и не с петербургским чиновничеством, а с действительным Русским Народом, объединенным в своих приходах. Земское управление будет удешевлено сбережениями от дорогостоящих губернских земств, от более дешевых окладов должностных лиц, ведущих земское дело одновременно со своим и вследствие большей близости к делу.

В приходском земстве люди будут выбираться по действительным их достоинствам ввиду близкого знакомства всех между собою.

В приходском земстве будет больше единства и общности действий вследствие влияния церковного начала, меньшего круга действий и менее крупных размеров расхода.

В приходском земстве не может быть вопроса о сословности.

Приходское земство будет действительно Православным, Русским Народным, близким к земле местным самоуправлением, началом и основой Русской Церковности и Русской Государственности, так как, раз что вся земская деятельность будет происходить на глазах и при участии самих плательщиков, раз что в приходе будет целый ряд учреждений, находящихся в непосредственной связи с различными ведомствами высшего правительства, то несомненно, что, с одной стороны, в русском народе распространится осведомленность о государственных задачах и о государственной деятельности, с другой, и правительство будет руководиться народными нуждами и требованиями.

В довершение полноты приходского земского строя необходимо, чтобы правосудие Русского Царско-Народного Самодержавия осуществлялось бы в действительности простым и узаконенным способом посредством установленного права за каждым приходским земством обращаться с челобитными по своим нуждам к ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ во всех случаях, где хотя бы и не имелось нарушение законных чьих-либо прав, но где проявление государственной власти в лице недоброжелательного чиновника или враждебного русской народности начала грозит началам русской народности и державности Русского Народа.

Народнохозяйственные общественные учреждения

Совершенно независимо от Приходского попечительства, ведающего церковным приходом, и приходского земства, ведающего средствами земского обложения, в приходе должен быть образован целый ряд учреждений народно-хозяйственного значения для взаимострахования и взаимопомощи между исправными домохозяевами и для обеспечения им удобного и доступного кредита имущественного и личного и помещения на хранение их сбережений.

Учреждения эти следующие:

- 1) Мелкое сельскохозяйственное общество;
- 2) Учреждение мелкого кредита;
- 3) Общество взаимопомощи и потребительные общества.

Учреждения эти не обязательные, как Приходское попечительство и Приходское земство. Они возникают и действуют в силу добровольного соглашения нескольких лиц в приходе. Число членов не определено никаким соотношением к числу прихожан. Они могут возникать и действовать при наименьшем числе членов, необходимых для обеспечения выбора управления и общности дела. Их конечная задача — обеспечить состоятельных хозяев от несчастных случаев в жизни путем взаимострахования, дать им необходимые оборотные средства для развития своего дела и путем общности действия удешевить покупку жизненных потребностей. Учреждения эти не имеют ничего общего с Церковным приходом за исключением только установления предела их ведения границами прихода. Общее участие в церковном приходе членов этих учреждений создаст близкое между собой знакомство, удобство сношений и хорошие отношения, созданные на почве христианского учения.

1. Мелкое сельскохозяйственное общество

Мелкое сельскохозяйственное общество учреждается и действует согласно Нормальному уставу сельскохозяйственных обществ, утвержденных Комитетом Министров 28 февраля 1898 г.

Число учредителей общества неопределенно и может быть не более трех лиц.

Задачи общества: 1) изучение сельского хозяйства, 2) распространение по сельскому хозяйству полезных знаний, 3) выработка правильных способов ведения хозяйства, 4) сообщение сельским хозяйствам полезных советов, 5) устройство выставок, аукционов и 6) поощрение трудов и заслуг по сельскому хозяйству медалями и почетными наградами.

Разрешение на устройство общества выдается губернатором по представлении о том ходатайства.

Сельскохозяйственное общество имеет право обращаться за содействием в Департамент земледелия (адрес: Петербург, Департамент земледелия). Департамент обыкновенно оказывает содействие в размере до 300 рублей ежегодно или деньгами на канцелярию, на устройство показательного поля, на устройство склада или на ту же сумму высылает быка, барана, семена трав, веялку, плуг, сеялку, крестьянскую молотилку и т. п.

В настоящее время таких обществ существует более тысячи, и некоторые из них широко развили свою деятельность, так что ознакомление с ней будет поучительно для начинающих. В особенности широко поставлено дело из Полтавской губернии.

Для успеха деятельности мелкого сельскохозяйственного общества достаточно одного преданного делу человека.

Даровая раздача семян трав или новых растений, присланных Департаментом, и посев их угловым порядком на усадьбах в виде опыта бывает обыкновенным началом деятельности общества. Когда члены его и местное население убедятся в выгодности новых посевов и их уже начинают производить в полях, тогда даровая раздача прекращается и общество переходит на комисионную, покупая большим количеством и продавая по мелочам.

Этим путем полагается начало сельскохозяйственному складу, который еще расширяется покупкой и продажей земледельческих орудий.

Оборотные средства склада составляются из пособий Департамента земледелия и земства, из отпускаемых Департаментом земледелия и земством из земского склада земледельческих орудий, из отпускаемых в кредит частными заводами земледельческих орудий и из займов у частных лиц.

Членские взносы идут исключительно на содержание канцелярии.

Склад увеличивает свои средства и покрывает текущие расходы из скидки, доходящей до 30%, которую ему делают фабриканты земледельческих орудий.

Когда население достаточно заинтересовано в деле улучшения сельского хозяйства, выдвигается вопрос об улучшении скотоводства. Департамент земледелия в этих целях отпускает племенных производителей даром. Государственное Коннозаводство (Петербург, Надеждинская, 13) дает жеребцов на временные или постоянные пункты. Предпочтительнее просить жеребцов на временный пункт, так как в таком случае жеребцы присылаются с опытным конюхом, содержатся на счет казны и за случку берется крайне дешево: от 3 руб. 80 коп. до 5 руб. 80 коп.

Завершением деятельности мелкого сельскохозяйственного общества следует считать ежегодное устройство сельскохозяйственной выставки, на которой наглядно представлены достигнутые результаты, выставлены наиболее поучительные и убедительные способы улучшения сельского хозяйства. Во время выставок желательны устные сообщения сведущими лицами по разным отраслям крестьянского хозяйства.

Сельскохозяйственный склад при развитии своей деятельности легко может быть преобразован в потребительскую лавку с продажей всего необходимого в крестьянском обиходе.

Мелкие сельскохозяйственные общества — одно из наиболее могучих средств для увеличения народного благосостояния увеличением производительности сельского хозяйства.

Из опыта отдельных мелких сельскохозяйственных обществ: 1) введением земледельческих орудий полевые работы облегчены в три и в пять раз и во столько же более производительны; 2) урожайность посевов увеличена в два и в три раза; 3) установлено более правильное соотношение посевной к кормовой площади; 4) производительность сенокосов увеличена в десять раз; 5) введены новые посевы в особенности кормовых корнеплодов, дающих громадное количество корма и 6) убыточное для сельского хозяйства скотоводство превращено в промышленное, дающее выгодный заработок населению в течение круглого года, перерабатывающего сырье в более ценные произведения животноводства и являющееся неистощимым источником богатства как отдельных хозяев, так и всего государства.

Если бы правительство решилось затратить сорок миллионов рублей на содействие открытию мелких сельскохозяйственных обществ в 40 000 Православных приходах, то эти деньги вернулись бы в ближайшем времени сокращением расходов на продовольствие голодающим и необычайным ростом косвенных налогов от увеличения потребления богатеющим населением.

2. Учреждения мелкого кредита

Учреждения мелкого кредита: ссудо-сберегательные или кредитные товарищества имеют утвержденные Министерством финансов нормальные уставы.

При наличности не менее двадцати лиц и заявлении о желании учредить товарищество, представленном в отделение Государственного Банка в губернском городе на имя инспектора мелкого кредита, инспектор обязан выехать на место, дать подробное объяснение о задачах и образе действия товарищества, убедиться на месте о кредитоспособности учредителей и самого товарищества и выхлопотать утверждение устава. Затем он обязан приехать на место, открыть действия товарищества и ежегодно его ревизовать. На первоначальные обороты Государственный Банк дает в ссуду известную сумму денег в

зависимости от числа членов и предвидимых оборотов товарищества от одной и до нескольких тысяч рублей.

Разница между ссудо-сберегательными и кредитными товариществами в том, что в первых члены товарищества участвуют в составлении основного капитала своими паями, уплачиваемыми сразу или ежегодными взносами в течение 25 лет.

Участие членов паями имеет большое значение: 1) оно является страхованием личных обязательств члена и общих оборотов товарищества, 2) каждый член, будучи пайщиком, является более заинтересованным в товариществе и считает себя в своей доле хозяином дела и 3) наличность паевого капитала дает в глазах населения более устойчивости товариществу, и в ссудо-сберегательное товарищество охотнее притекают вклады.

В кредитном товариществе основной капитал образуется от чистых остатков от оборотов. Члены товарищества заинтересованы только [в том], насколько они получили или имеют в виду получить денег в ссуду.

Кредитные товарищества пользуются меньшим доверием со стороны вкладчиков и потому требуют большего кредита со стороны Государственного Банка. Учреждение мелкого кредита действует тем успешнее, чем меньше район его действия.

В приходе ссудо-сберегательное товарищество имело бы особенную устойчивость ввиду близкого знакомства каждого с хозяйственным положением своего соседа.

Малое число членов и вследствие того недостаточность оборотов для покрытия расходов по управлению возмещались бы дешевизной управления и возможностью поручить делопроизводство или школьному учителю, или чиновнику почтово-телеграфного ведомства.

При учреждениях мелкого кредита во многих случаях устроены ссудные операции под хлеб, для чего построены склады-амбары на средства, отпущенные в ссуду в рассрочку Государственным Банком. Этим путем население выгадывает до 20% на ценности продажного зерна, выжидая более выгодное время и продавая зерно определенной отделки и крупной партией.

Как это показал пример многих учреждений мелкого кредита, они являются средством не менее могучим для поднятия народного благосостояния, чем мелкие сельскохозяйственные общества. В особенности действительна деятельность этих учреждений там, где учреждения мелкого кредита действуют совместно с мелкими сельскохозяйственными обществами и где своевременно была им оказана денежная помощь со стороны или правительства, или земства.

Если бы правительство решилось оказать широкое содействие открытию учреждений мелкого кредита во всех 40 000 Православных приходах, то, истратив на это в виде ссуд 40 миллионов рублей, оно могло бы получить их обратно с процентами через два года и воздействовать решительным действием на поднятие народного благосостояния.

С учреждением 40 000 учреждений мелкого кредита деятельность Министерства финансов принуждена была бы быть Русской Народной, узнавая о положении народного хозяйства не от еврейских банкиров, не из донесений исправников, а от самого населения.

Ни в чем не могла бы так выразиться в настоящее время близость Царского Самодержавия к русской народности, как учреждением Всероссийского Банка для учреждения мелкого кредита, акционерами которого были бы учреждения мелкого кредита, а управляющий был бы по ВЫСОЧАЙШЕМУ назначению.

Несомненно, что близко время, когда петербургские канцелярии поймут, что сила государственных финансов не в иностранных капиталах, не в миллионерах, а в труде и сбережениях народных, собираемых копейками и рублями и выраженных в миллионных оборотах учреждений мелкого кредита.

3. Приходские общества взаимопомощи

Приходские [общества] взаимопомощи могут быть учреждены по соглашению неопределенного числа лиц в порядке, указанном законоположением 4 марта 1906 г. о союзах и обществах.

Согласно ст. 2, общества и союзы могут быть учреждены без испрошения на то разрешения правительственной власти с соблюдением правил, изложенных в дальнейших статьях. Согласно ст. 17 лица, желающие образовать общество, обязаны представить письменное о том заявление губернатору или градоначальнику, который в случае встреченных им препятствий к образованию общества передает заявление на рассмотрение губернского или городского по делам об обществах присутствия.

Общество взаимопомощи имеет своей задачей взаимное страхование своих членов в могущих быть несчастных случаях. Главные случаи, которые могут быть предусмотрены обществом, следующие: 1) на похороны, 2) падеж скота, 3) пожар или наводнение.

Всего более распространены до настоящего времени похоронные кассы. При выдаче на похороны 25 рублей членский взнос потребуется в 50 коп. ежегодно. Примеры других стран указывают, какое значение имеет для сбережения народных сил и увеличения народной производительности широкое применение страхования и в особенности взаимного страхования.

Приходские общества взаимопомощи будут иметь следующие выгоды перед земским страхованием: простота сношений, дешевизна управления и целесообразность расходования остатков.

Суммы общества должны храниться или в учреждениях мелкого кредита, или в сберегательной кассе.

Заключение

Положение русской народности в настоящее время более опасное, чем когда-либо.

До последнего времени русская деревня жила своей самобытной жизнью, и хотя развитие путей сообщения и по-

чтовых сношений и втягивало ее в общемировую жизнь, но до последней войны внешние влияния мало на ней отражались. После испытанных неудач пошатнулась в русском народе вера в правительство, руководящие сословия и даже в церковное управление. Враги России воспользовались наступившей расшатанностью, чтобы внести еще большее смутение обещаниями неосуществимыми, сгущением красок в испытываемых недочетах.

Неясностью изложения законов 17 октября 1905 г. и 17 апреля 1906 г. правительство усилило народную смуту.

В настоящее время вносится в Думу предложение об уничтожении сословного крестьянского управления и общинного начала в землевладении, что равносильно обезличению крестьянства.

Враги России воспользуются этими законами, чтобы провести в деревне своих единомышленников не в виде только временных посетителей, а в качестве постоянных обывателей.

Ввиду наступающей опасности русская народность, черпая указания из Высочайшего манифеста 26 февраля 1903 г., должна утвердиться в своих Православных приходах и оказать через них поддержку Царскому Самодержавию, тем самым давая ответ тем, которые в Царско-Народном Самодержавии видят лишь единовластие и произвол.

Все изложенное относится только к Православному русскому народу, народу Державному в пределах Империи, народу стомиллионному, от которого зависит будущность Русского государства.

Иноверцы и иноплеменники, входящие в состав Империи, получают свой особенный строй местного самоуправления, когда русская народность укрепитя.

При русской народной терпимости устройство иноплеменников и иноверцев будет соответствовать их вероисповеданиям и бытовым особенностям, насколько они не будут противоречить с общегосударственным управлением.

**ГОСУДАРСТВЕННО-НАРОДНОЕ
ХОЗЯЙСТВО РОССИИ
В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ**

Глава I

Общие соображения

Отличительная черта современного экономического положения есть широкое развитие мирового хозяйства и уничтожение естественных преград времени и пространства между отдельными частями света.

Беспроволочный, сухопутный и подводный телеграф дает возможность передавать сведения с одного конца света на другой в несколько часов, усовершенствованием железнодорожных и пароходных сообщений производится передвижение пассажиров и грузов со скоростью до тысячи верст в сутки.

Применением технических знаний к искусственному охлаждению скоропортящиеся товары выдерживают перевозку за десятки тысяч верст в столь же свежем виде, как на месте производства.

Наконец, усовершенствованием за последнее время денежного обращения создается возможность заключать торговые сделки, их выполнять и производить расчеты крупными суммами на больших расстояниях без передвижения капитала и без посредства звонкой монеты.

Размеры современных предприятий делают их непосильными не только отдельным лицам, но даже населению отдельных государств и требуют привлечения средств извне пределов той или другой народности.

Увеличение народных сбережений и стремление их возможно выгодно использовать создает мировой, денежный рынок, находящийся вне влияния отдельных государств.

В противовес условиям мирового хозяйства, стремящегося уничтожить подразделения человечества по народностям, различие племенное, по языку, по обычаям и народным осо-

бенностям, вынуждает народы в борьбе за существование объединяться по своим племенным и государственным делениям.

Если ранее начало народности имело задачей сохранение государственной своей независимости или приобретение новых владений покорением соседних земель, если затем настало время внутренней борьбы между личностью и государством на защиту ей своей самостоятельности и права участия в государственном управлении, то в настоящее время происходит ожесточенная борьба за существование между отдельными народами в виде промышленной войны.

Военные штабы, армии, флоты, пушки, ружья, снаряды и патроны в промышленной войне заменяются банковыми организациями, торговыми агентами, купцами, приказчиками, торговыми путями сообщений и сношений, капиталами и товарами.

Россия, Англия, Франция могут сохранить свои государственные названия, могут иметь свой государственный флаг, своего государя или президента республики, иметь свое государственное управление, но если они задолжали за границей настолько, что не могут без согласия своих кредиторов объявить войны или обязаны по их требованию несвоевременно заключить мир, если вся их торговля и промышленность в руках иностранцев и собственное население живет впроголодь на положении чернорабочих, если все управления железных дорог, паровозных обществ, промышленных предприятий находятся в руках чужеземцев, то при всей наружной их самостоятельной государственности эти страны на самом деле окажутся столь же подчиненными народу, захватившему их промышленность, как если бы они были покорены при помощи военной силы.

В видах отстаивания своей государственной самостоятельности современные народы европейского происхождения стремятся усилить свой промышленный и торговый строй, и заботы о нем идут наряду с усовершенствованием вооруженных сил.

Война боевая с оружием в руках все более теряет свое исключительное значение. Она является одним из средств международной промышленной борьбы и завершением долголетней подготовительной торгово-промышленной деятельности.

На военном современном деле тоже отзывается коммерческий характер теперешнего мировоззрения. Образцом современного военного руководителя можно признать лорда Китченера¹. С карандашом в руках он высчитывает стоимость войны, наиболее дешевый способ ее ведения и какие она даст его отечеству коммерческие выгоды.

В настоящее время война ведется промышленными государствами не из-за славы, не из-за вопросов религиозных и династических, а из-за приобретения новых рынков для сбыта своих товаров, из-за уничтожения торговой организации соперников, из-за завоевания свободного доступа своей торговле в страны, препятствующие ввозу иностранных товаров.

Современная война, как торговое предприятие, не останавливается ни перед какими средствами для достижения своих целей. Столкновение вооруженных армий и победа на поле сражения есть только один из ее придатков. Германия первая ввела в подготовительных действиях перед войной широко поставленное шпионство – пример, которому так умело последовала Япония.

Германией же во время войны 1870 г. столь же широко использован подкуп французских генералов и государственных людей, не только деньгами, но и обещаниями.

Японцы в прошлую войну предательским нападением на русский флот до формального объявления войны и возбуждением смуты и революции внутри России значительно ослабили боевую силу своего противника.

Наконец, иностранный капитал своим воздействием, под влиянием той стороны, которая имеет наиболее твердое положение на мировом денежном рынке, может принудить противную сторону прекратить военные действия в то время, когда победа обеспечена за ее армиями.

Под влиянием промышленного направления изменилось и само отношение общественного мнения к войне в современных государствах, участвующих в мировом хозяйстве.

В общественном мнении Бисмарк², сумевший своевременно вызвать войну с Францией и обеспечить за Германией

все выгоды победы, гораздо выше ставится, чем Мольтке³, руководивший военными действиями. Русская воинская доблесть при переходе через Балканы затемнена славой Дизраели⁴ и Бисмарка, сумевших вырвать у России все выгоды от поражения Турции; после франко-прусской войны Франция ничего не потеряла из своего положения среди других народов, сумев доказать свою финансовую и экономическую силу; Англия, с трудом одолевшая немногочисленное бурское население, сохранила все свое обаяние благодаря своей денежной и промышленной мощи; Россия, несмотря на все неудачи на Дальнем Востоке и внутреннюю смуту, пользуется не меньшим авторитетом благодаря силе и упругости платежных народных сил, выражающих трудолюбие и творчество ее населения. Постройка Сибирской магистрали через пустынные местности, проведение Средне-Азиатской железной дороги через сыпучие пески и безводную пустыню, широкое развитие добычи нефти, прорытие Суэцкого канала, торгово-промышленное развитие Африки – это все современные явления, гораздо более производящие впечатление на общественное мнение, чем осада Плевны или Порт-Артура, победа немцев при Седане и Метце.

Промышленно-торговое развитие Германии, захват ею английских, голландских, французских и русских торговых центров, рост ее коммерческого флота представляют собой проявления ее народной мощи, более опасные для ее соседей, чем ее армия и флот.

Английский и германский государственные флаги гордо развеваются по всему миру не в силу военной мощи этих государств, а в силу покровительства, ими оказываемого торговле и промышленности.

Англичанин и германец знают, что под сенью своего флага они найдут в лице представителя своей государственной власти защитника во всех мельчайших их нуждах, что под защитой своего флага они могут вести свои торговые дела на своем языке, согласно своим обычаям и пользоваться своим торговым кредитом.

Все недочеты русской государственности и русской народности происходят от пренебрежения, в котором находятся русская промышленность и русская торговля, и подчиненности их администрации и полиции. Виновато в этом русское общественное мнение, благодаря которому установилось и соответствующее отношение к промышленности и торговле со стороны правительства.

Русское общественное мнение не верит ни в трудолюбие русского народа, ни в его творчество; оно верит только формулам и коэффициентам иностранных науки и техники, в чудодейственную силу иностранного капитала, не знакомясь с ними по существу.

Идеализируя будущее, русское общественное мнение отзывается с пренебрежением и ненавистью ко всему прошлому России, не сознавая, что недочеты этого прошлого, выразившиеся в подчиненности личной предприимчивости и в угнетении слабых сильными, были общим явлением во всем мире.

В просвещенной и конституционной Англии в XIX в. женщина не пользовалась имущественными правами и была в пожизненной опеке, во флоте и в армии широко применялось телесное наказание, набор во флот производился насильственно, свободный англичанин за маловажный проступок отдавался в рабство в заокеанские колонии, положение сельских рабочих было не лучше, чем при крепостном праве, общая нищета и нужда всего фабричного населения превосходили всякое описание, положение команд в торговом флоте было не лучше положения каторжников.

Подобные же порядки существовали и во всех других государствах.

Современное улучшение положения рабочего класса и свобода личности создались не законами и конституциями, а распространением печатного слова, улучшенными путями сообщений и сношений, поднятием народного благосостояния вследствие увеличения производительности народного труда, благодаря изобретениям современной техники.

Ближайшее знакомство с внутренней жизнью России выяснит всю неосновательность огульного обвинения русского народа в лени и косности и докажет множеством примеров в прошлом и в настоящем силу его творчества и изобретательность народного ума.

Для широкого размаха русского народного труда и русской изобретательности необходимо их экономическое освобождение от административной и полицейской опеки и от искусственно созданного подчинения их иностранному капиталу.

Иностранный капитал может быть полезен только там, где он является без всякого покровительства, в силу торгово-промышленного расчета, на основании правильно поставленного денежного обращения. Но иностранный капитал в том виде, в котором он теперь в России, – безусловное зло.

Привлеченный правительством в виде благодетеля, перед которым заискивают, которому предоставляют всевозможные льготы и права, на положении господствующего начала, которому русский народ подчиняется как народ-навоз (Dungungs Volk) или на положении туземцев (Natives), он уничтожает русскую предприимчивость и наносит незаслуженное оскорбление народному чувству.

Иностранный капитал был привлечен на юге России в металлургическую промышленность обеспечением за ним столь выгодных правительственных заказов, что в короткое время первоначальный капитал вернулся за границу, а за Россией осталось обязательство уплаты по безденежным и бессрочным обязательствам. На юге России иностранный капитал явился в лице 45 000 управителей и мастеров, захвативших все лучшие места и должности и устранивших от них русских рабочих и русских техников. В настоящее время иностранный капитал захватывает и уральское горнозаводское дело, и лесные богатства севера Европейской России, и золотые прииски Сибири, и фабричное дело в Царстве Польском, и торговлю в главных торговых центрах, и, наконец, все банковое дело при содействии Министерства финансов посредством заграничного го-

сударственного кредита. Чем заслужил русский народ такое пренебрежительное к себе отношение?

Вся его история доказывает противное: из незначительной народности, окруженной многочисленными и сильнейшими, чем он, врагами, создалась русской народностью величайшая в мире империя, с которой никакое государство не решается бороться в одиночку, и даже при поддержке других народов ищут ее враги победы от внутренней смуты и неожиданности нападения.

Русская народность представляет из себя такую громадную силу, как количественно, так и, главным образом, по прирожденным ей способностям, что от времени до времени создаются против нее международные коалиции, дабы приостановить ее рост.

Недавно еще в одной из наиболее серьезных английских газет указывалась опасность для англосаксонской расы от быстрого прироста русского народа.

Способности русской народности и широкий размах ее творчества подтверждаются и примерами из недавнего прошлого.

Постройка Средне-Азиатской железной дороги есть крупная мирная победа русского народа, в то время как богатая Франция не находит возможным соединить Алжир со своими суданскими владениями железной дорогой через Сахару, постройка Сибирской магистрали и оборудование железными дорогами и портами Дальнего Востока еще раз доказали громадные силы русского народа, и война с Японией была вызвана лишь чувством опасения мировых держав за свое положение на Востоке со стороны России.

Переселение за Урал выражается в ежегодной цифре около миллиона человек, в то время как вся Европа с трудом давала Соединенным Штатам полмиллиона переселенцев в год.

Но всего поразительнее то, что без особенного увеличения обложения в силу естественного роста государственные доходы, увеличением производительности народного труда, дошли до двух с половиной миллиардов рублей, несмотря на

потрясения, испытанные народным хозяйством вследствие войны, смуты, революции и хотя за это время были отменены выкупные платежи почти на сто миллионов рублей.

Эта поразительная упругость и сила народного организма вполне оценивается иностранцами, и только в России принято всю заслугу в том приписывать не русскому народу, его трудолюбию и его способностям, а петербургскому чиновничеству и отдельным министрам финансов.

Русские народные способности проявляются постоянно и в разных изобретениях, научных исследованиях и в самостоятельно развившихся отраслях промышленности.

Яблочков⁵ первый применил электричество к освещению, Орлов⁶ изобрел особый, весьма выгодный способ печатания разными красками, в морском ведомстве, по артиллерии русские изобретатели стоят впереди иностранцев.

Наши ученые Менделеев, Мечников⁷ и многие другие справедливо оцениваются за границей и не признаны только в России.

Русская торговля продуктами птицеводства и коровьего масла завоевала иностранные рынки и в большинстве случаев без всякой правительственной помощи, вопреки всяким затруднениям. Сельскохозяйственное машиностроение имеет громадные обороты и почти всецело создано мелкими мастерами и кустарями.

При ближайшем ознакомлении с народной жизнью всюду видно, как она бьет живым ключом по всему громадному пространству государства, и для того, чтобы из этих отдельных родников создалась бы громадная река русской народной производительности, нужно только устранить преграды и препятствия, создаваемые администрацией и полицией, и освободить денежное обращение от подчинения Министерству финансов особой канцелярии по кредитной части и Государственному Банку в его теперешнем виде, так как это собственно не государственный банк, а банк Министерства финансов.

С точки зрения государственной обороны, ввиду новых приемов нападения со стороны врагов России, приходится прибегнуть и к соответствующим мерам самоохраны.

К чему строить крепости, если на верное неприятель нападёт там, где их нет; можно ли рассчитывать только на войско, если неприятель будет создавать смуту внутри страны, которая подорвет в нужное время ее жизненные силы?

Государственная оборона должна быть обоснована, согласно современным условиям, на широком развитии народной производительности, на исторических началах русской народности.

В XVI в. во время подчинения западных русских областей Польскому королевству, русская народность отстояла свою самобытность в православных братствах, обоснованных на началах экономической самодеятельности на основании магдебургского права.

Русская народность и в настоящее время должна распространить свое влияние на всю область Русской Империи развитием промышленности и торговли, средствами собственного труда, собственной изобретательности и собственных сбережений.

Опасность грозит России в настоящее время с Востока. Сотни миллионов и миллиарды рублей должны быть употреблены на заселение его русским коренным народом, на проведение там железных дорог, на организацию кредита, на учреждение русских банков, на оборудование торговых портов, на развитие морских промыслов, на создание казачьей пограничной линии, на привлечение русских офеней, коробейников, крупных торговцев, ремесленников, мастеров, на создание кустарной и мелкой промышленности и крупных русских предприятий. Относительно всей России надобно установить государственное денежное обращение, как выражение производительности всего русского народного труда, и развитием народной производительности и народного богатства выкупить от иностранцев нашу заграничную задолженность, выкупить из рук евреев наше банковое дело, наши ипотечные долги земельным банкам, нужно увеличить урожайность и выгодность сельского хозяйства, дать возможность свободного развития народной изобретательности и предприимчивости. И тогда если произойдет внезапное

нападение врага и неожиданное объявление войны, то при наличии военных кадров весь народ встанет на защиту своего Отечества не из-за отвлеченных принципов, а для защиты начал русской народности, осязательно выраженных для каждого и в приходской церковной жизни, живым членом которой он состоит, принимая непосредственное участие в церковноприходском хозяйстве и в землевладении, и в торговле, и в промышленности, чувствуя себя живым и деятельным членом Русского государства не только по платежу податей, отбыванию повинностей и по напому со стороны полиции и администрации, а испытывая благодетельное значение государственного единства в удобствах жизни, его окружающих, и в кредите, которым он пользуется, и участием своим в местном самоуправлении и в государственном управлении.

Впрочем, и у врагов России отнимется желание нападать на государство, заселенное русским населением, где и торговля, и промышленность в крепких руках всего населения, а не одной полиции и администрации.

Воинская повинность и расходы на армию и флот получат в глазах народа совершенно иной и действительный смысл, когда они будут иметь своим назначением отстаивать не честолюбивые затеи русских министров в не принадлежащих, а арендованных Россией землях, а русские земли с русским населением, когда флот будет служить не для поддержания престижа русских дипломатов, а будет защищать действительно существующий русский торговый флот и русские побережья.

В Соединенных Штатах Америки существует порядок: когда крупное промышленное дело работает неудовлетворительно, приглашается специалист по фабричному делу, так называемый фабричный доктор. Он изучает общее положение и в силу своего общеорганизационного опыта указывает на недостатки фабрики и на желательные исправления.

России в настоящее время нужен для поднятия ее народной производительности именно такой доктор, который указал бы с точки современной банковской техники недостатки и желательные изменения в управлении ее денежным обращением.

Следует пригласить для этого известного американского финансиста Чарльза Конанта⁸, чтобы он высказал свое мнение о русских финансах с точки зрения финансовой современной науки.

Можно наперед предсказать его мнение: он потребует трех крупных изменений в существующем порядке:

1) отделение Государственного Банка от Министерства финансов и независимость его деятельности, обоснованную исключительно на началах торговых и промышленных;

2) свободу банковского предприятия, т. е. уничтожение начала монополии в банковском деле, и освобождение его от опеки и зависимости от полиции и администрации;

3) государственный (но не правительственный) контроль над банковскими учреждениями.

Но не по одному денежному обращению нужны для России мнения специалистов-докторов.

По железнодорожному хозяйству желательно пригласить англичанина Вильяма Акуорфа⁹, по водному хозяйству – сэра Вильяма Гарстина¹⁰ и сэра Вильяма Уилкокса¹¹.

Перечисленные лица явятся не как представители своей национальности, не как судьи в русском деле, а как люди, изучившие известную техническую специальность и обладающие опытом не одной страны, а опытом мировым.

Выслушав их мнение, надобно будет приступить к разработке государственно-народнохозяйственной программы, имея в виду, по крайней мере, десять лет. Только таким порядком может быть обеспечено правильное и расчетливое исполнение государственных хозяйственных задач.

Программа нужна, чтобы очистить область торговли и промышленности от всех вредных узаконений, распоряжений и препятствий, тормозящих их правильное развитие, дабы ясно определить задачи государственно-народного хозяйства, дабы распределить требуемые на государственные нужды расходы на постоянные, ежегодные, составляющие предмет обыкновенных расходов по государственной смете, и на временные, чрезвычайные, имеющие быть произведенными за счет государственного кредита, дабы распределить государственные расходы на рас-

ходы, имеющие задачей обеспечение общего порядка, и на расходы, имеющие в виду известный коммерческий оборот и поэтому именуемые «производительными», дабы указать на связь между государственной сметой и торгово-промышленным кредитом и способ установления совместного их существования без взаимных трений к общей взаимной выгоде, дабы указать наиболее правильное распределение налогового бремени, дабы указать средства обеспечения международного расчетного баланса и, наконец, для поднятия до возможных пределов производительности и выгоды народного труда.

Глава II

Государственное содействие землевладельческому крестьянству

Граф Киселев, министр государственного имущества при Николае I, был последним министром, проявившим относительно государственных крестьян широкие заботы о их благоустройстве и о поднятии их благосостояния. Он завел у них вспомогательные кассы, хлебозапасные магазины, ввел посеvy картофеля и установил волостное управление.

С 19 февраля 1861 г. правительство отложило попечение о хозяйственном улучшении крестьянства, сосредоточив все свое внимание на промышленных и землевладельческих классах населения, в своем увлечении крупным капиталом и крупным землевладением, забыв, что за границей, с которой оно брало пример, крупный промышленный капитал создан из мелких предприятий и что крестьянское землевладение, составляя особенность русской государственности, всегда шло рука об руку с крупным землевладением.

Правительство, предоставив крестьянству разбираться, как оно знает, в своих хозяйственных вопросах, забыло

освободить его от подчиненности в области экономической от невежественных в этих вопросах полиции и администрации. Оно забыло дать крестьянству право распоряжения своими оборотными средствами, оно связало его ввиду успешности сбора податей круговой порукой, уничтожившей частную предприимчивость и подчинившей личность домохозяина не исторической и хозяйственной русской общине, а искусственной уродливой общине, созданной исправниками и становыми для выколачивания податей. Оно наложило на крестьянство непосильное по доходности земли налоговое бремя.

И когда явились люди, как князь Александр Илларионович Васильчиков¹² и помещики Лугинин¹³ и Яковлев¹⁴, проповедывавшие широкую организацию мелкого кредита для крестьянства на общественных началах, они встретили в Министерстве финансов противодействие, неуклонно продолжающееся до сих пор.

Противодействие это выразилось в борьбе между петербургским отделением комитета ссудо-сберегательных товариществ, отстаивавшим в течение более чем 40 лет общественные учреждения мелкого кредита, и особой канцелярией по кредитной части, тормозящей всеми средствами его развития.

Препятствия мелкому кредиту выражались в трудности проведения нормального устава, в отказе преимущественного права взыскания по обязательствам учреждений мелкого кредита перед государственными сборами, в отказе утвердить устав союзов, в неутверждении устава центрального банка и в неустановлении правильного надзора и руководства учреждениями мелкого кредита.

После 30-летней борьбы министерство пошло на уступки, но в таком виде, который опять на долгое время отсрочит правильное решение вопроса. Правительством стали усиленно рекомендоваться кредитные товарищества вместо ссудо-сберегательных. В кредитных товариществах общественная самостоятельность сохранилась только по имени, а по существу получилось полное подчинение государственному банку.

Стесняя развитие мелкого кредита, Министерство финансов ничего не сделало, чтобы его, по крайней мере, освободить от нежелательного вмешательства в его дела администрации и полиции. Никакое собрание членов товарищества невозможно без разрешения полиции, и учреждения мелкого кредита подчинены надзору земских начальников – лиц, совершенно незнакомых с банковским делом.

Между тем при современных условиях денежного хозяйства ни государственная, ни единоличная деятельность немислимы без широкой организации различного вида кредита.

Для земледельческого крестьянства кредит необходим для освобождения его труда от закабаления при несвоевременных займах и для более выгодного сбыта урожая и сельскохозяйственных произведений.

За отсутствием краткосрочного кредита, большая часть крестьянства России во время нужды в деньгах, при посеве весной, продает свой летний труд за полцены, осенью же при усиленном взыскании податей сбывает за полцены свой урожай и даже необходимую часть для продовольствия, чем понижается и ценность русского хлеба на мировых рынках и расстраивается торговый и расчетный баланс.

Чем можно объяснить столь вредную деятельность Министерства финансов?

Прежде всего стремлением бюрократии удержать власть в своих руках, ввиду чего всякое общественное начинание инстинктивно сознается ей опасным, далее тем обстоятельством, что в Министерстве финансов и в особенности в особой по кредитной части канцелярии и в Государственном Банке всегда было много служащих из Царства Польского и балтийских провинций, лиц, по всему своему укладу недоброжелательно относящихся к русскому крестьянству, и, наконец, вследствие увлечения заграничным капиталистическим строем и под влиянием представителей иностранного капитала непосредственным воздействием на руководителей Министерства финансов.

За последнее время, с широким распространением правительственных сберегательных касс и с отвлечением ими из

народных сбережений около миллиарда рублей, Министерство финансов не согласно выпустить из своих рук столь крупные средства, которыми оно распоряжается, не отдавая никому отчета, ввиду своих ведомственных соображений. Для ясного представления о положении дела надобно понять, что изображает из себя землевладельческое русское крестьянство. Прежде всего оно составляет две трети всего населения империи и выражается в численности более ста миллионов человек, владеющих почти полуторастами миллионами десятин земли, оно составляет всю рабочую силу государства, оно оплачивает большую часть государственной сметы и стотысячное чиновничество, оно платит аренду частному землевладению с пятидесяти миллионов десятин земли, оно обрабатывает частновладельческую землю, оно обслуживает всю промышленность, перерабатывающую и горнозаводскую, оно же является главным покупателем русских товаров, оно оплачивает почти всю железнодорожную сеть и почти исключительно за свой счет заселяет окраины и новые земли, кроме того, оно дает строевой состав государственной обороны, лучшего боевого элемента во всем мире в силу воспитания с детства в борьбе с суровой природой и духовных начал, вложенных учением Православной Церкви. Землевладельческое крестьянство есть особенность и мощь русской государственности, которую напрасно думают поколебать его противники, хотя и во всевластии современного правительства. В особенности проявило крестьянство свою экономическую мощь после всех испытаний, через которые прошла Россия за последнее время. Несмотря на войну, общую смуту, местные бунты, государственные доходы без нового обложения продолжают расти чуть не в геометрической пропорции.

Русское крестьянство не только крупная и способная рабочая сила, но из него выдвигались и выдвигаются выдающиеся ученые и государственные деятели. В близости к крестьянству черпали свою духовную силу и творчество русские государственные правители и военачальники.

В настоящее время в России создан целый класс петербургского чиновничества, неумеющий объясниться с русским

народом. Чиновники эти отлично говорят в петербургских собраниях, отлично объясняются за границей, но русский народ их не понимает, и они русского народа не понимают. Не эти люди создадут величие России.

Настало время в первую очередь поставить вопрос о поднятии благосостояния русского землевладельческого крестьянства. Главное к тому средство – дать ему возможность пользоваться дешевым и доступным кредитом. Для крестьянства нужно три вида кредита: общий, подтоварный и личный промышленный.

Краткосрочный мелкий кредит уже осуществлен в довольно широких размерах. Для полного и целесообразного его развития необходимо учреждение центрального банка мелкого кредита и превращение кредитных товариществ в ссудо-сберегательные.

Рядом с мелким кредитом необходимо широкое развитие кооперативного дела – в виде союзов и товариществ по производству и сбыту произведений своих членов – и потребительные лавки. Для этого желательно, кроме центрального банка мелкого кредита, другое центральное общественное учреждение, изыскивающее оборотные средства, руководящее устройством и деятельностью этих организаций и имеющее за ними постоянный надзор.

Кредит подтоварный должен выразиться в устройстве при каждом учреждении мелкого кредита амбара-элеватора для сыпки и обезличения зерна и масляничных семян. Амбары-элеваторы эти должны быть в коммерческой и финансовой связи с сетью амбаров-элеваторов железнодорожных – станционных, узловых при главных рынках внутреннего потребления и портовых – экспортных. Из государственного кредита должны быть отпущены средства на краткосрочный кредит при посредстве учреждений мелкого кредита под крестьянский хлеб и семя.

В настоящее время, под влиянием нужды в деньгах, крестьянство продает свой хлеб и семя сейчас после урожая в неотделанном виде, по случайным, местным ценам, причем покупатель учитывает в свою пользу с избытком: нужду

в деньгах продавца, неудовлетворенность отделки, необходимость подвести зерно под торговую марку, время выжидания настоящих цен, риск страхования, возможность утери и собственные хлопоты по составлению торговой партии. Раз посредничество по превращению зерна в товар возьмет на себя ссудо-сберегательное товарищество при помощи государственного кредита, то крестьянству сохранится около 30% в ценности зерна, которые теперь передают или в руки ненужных посредников, или пропадают без пользы для кого бы то ни было, ввиду неустройства торговли и перевозки.

Амбар-элеватор вместимостью в 25 000 пудов может быть построен за 5000 руб., зерно в нем может обернуться два раза, на каждом пуде зерна ссыпщик выгадает не менее 20 копеек, и вся прибыль выразится в 10 000 руб., т. е. стоимость амбара окупится в один год вдвое.

Еще большее значение, чем два указанные вида кредита, представляет из себя личный промышленный кредит. Широкое осуществление его возможно при свободе банковского предприятия. Если деньги будут рассматриваться как товар и будет так же легко получить разрешение на торговлю ими, как на торговлю сахаром, чаем или мануфактурой и тому подобными предметами, при выработке законодательным порядком известных условий относительно имущественной состоятельности и нравственных качеств владельца банкирской конторы, то таковые будут открываться местными торговцами почти в каждом селе. При условии дешевого государственного кредита местные Алферовы, Жуковы, Ульянищевы найдут для себя выгодным давать в долг деньги предприимчивым, добросовестным, лично известным им людям под заведомо выгодное предприятие.

Можно указать и теперь многих лиц, владеющих состояниями и предприятиями в десятки, сотни тысяч рублей, начавших с небольшой суммы денег, ссуженной им знакомым им человеком, знающим их прилежание к труду и деловые способности.

В Шотландии, благодаря свободе банковского предприятия, в связи с эмиссионным правом, существовавшим до 1844 г., и личному промышленному кредиту, народное благо-

состояние быстро возросло, и можно указать много лиц, создавших себе крупные состояния благодаря незначительному первоначальному кредиту.

В России ввиду новизны дела свобода банковского предприятя и государственный кредит, вероятно, не сразу помогут делу; необходимо, чтобы устройство личного промышленного кредита было бы вменено в обязанность земству законодательным порядком в виде устройства уездных земских банков и при них учетных комитетов из представителей мелкого землевладения и мелкой промышленности. При правильной постановке указанных трех видов кредита Министерству финансов не придется жаловаться на недостаток предметов кредитования, но зато учетный процент не будет представляться таким благодушным, как теперь, а будет постоянно напоминать о необходимости изыскания все новых и новых источников для государственного торгово-промышленного кредита.

Кроме кредита для поднятия благосостояния земледельческого крестьянства необходимо широкое государственное содействие увеличению выгоды крестьянского землепользования: возможностью приобретения улучшенных семян, искусственных удобрений, орудий обработки земли и машин для уборки урожая и улучшения скотоводства племенными производителями. В настоящее время кое-что делается в этом направлении Главным управлением земледелия и земствами, но за редкими исключениями деятельность их не обоснована на общественном начале и, кроме того, выражается в столь малых размерах, что трудно судить о значении различных мероприятий. Для правильной и примерной постановки дела нужно возможно большее развитие мелких сельскохозяйственных обществ, оживления их правительственными и земскими субсидиями, устройством ежегодных крестьянских сельскохозяйственных выставок, а главное – учреждением в каждой волости всесторонне оборудованного сельскохозяйственного склада и случного пункта всех видов животноводства. Затрата на это от двадцати до тридцати миллионов рублей ежегодно выразится в ближайшем будущем увеличением

производительности сельского хозяйства в сотнях миллионов и даже в миллиардах рублей.

Наконец, правильно поставленное переселение на новые земли в том смысле, чтобы оно оплачивалось за счет государственных средств и чтобы переселенцы находили на местах новой оседлости готовые поселки, проездные дороги, церкви, училища, больницы и могли бы сразу взяться за производительную работу, является существеннейшей задачей государственного народного хозяйства по следующим соображениям.

Переселение освобождает густонаселенные местности от избытка рабочих рук, действующего понижающе на заработную плату. Между тем главной причиной отсталости и косности в сельском хозяйстве – дешевизна рабочих рук.

Только дорогой рабочий даст возможность усовершенствовать сельскохозяйственную технику и создать действительно выгодное предприятие. Переселение земледельческого крестьянства превратит в хлебородные поля пустынные местности, увеличит площадь полезных земель в империи и обороты народного хозяйства. Густое население на восточных окраинах империи закрепит их за Россией более, чем трехсоттысячная армия и дорогостоящие крепости. Переселение за Урал определяется ежегодно почти в миллион человек; переселенческая смета с трудом подходит к 30 миллионам руб. Для правильной постановки дела требуется не менее тысячи рублей на семью или около двухсот миллионов рублей.

Глава III

Общее улучшение сельского хозяйства

Отдельные стороны улучшения сельскохозяйственной техники все затронуты Главным управлением земледелия, но недостатки государственного содействия сельскому хозяйству

выражаются в отсутствии системы, в несоответствии средств с размерами потребностей и в отсутствии общественного начала в их осуществлении.

Содействие сельскому хозяйству выразится: в опытном деле, в водном хозяйстве, в промышленном скотоводстве, в развитии отдельных специальных отраслей сельского хозяйства.

В опытном деле Главное Управление Земледелия должно выработать объединенную сеть опытных полей и станций, начиная с научно поставленных Всероссийских опытных учреждений, в соответствии с ними губернских и затем уездных и, наконец, волостных показательных полей.

В малом виде порядок деятельности Главного управления земледелия предначертан правильной организацией опытного дела в Полтавской губернии, где оно при земской субсидии находится всецело в руках общественных сельскохозяйственных учреждений. Правильная постановка опытного дела потребует крупных расходов: на каждое из всероссийских опытных учреждений нужно до ста тысяч рублей ежегодно, губернские обойдутся не менее десяти тысяч каждое, уездное – около трех тысяч и волостные – от трехсот до пятисот рублей в год.

Всего, по самому скромному подсчету, потребуется до десяти миллионов рублей, но если дело будет поставлено жизненно, насколько оно в Полтавской губернии, то урожайность увеличится, по крайней мере, на 20%, что даст около миллиарда пудов зерна, более теперешнего, ценностью не менее полмиллиарда рублей.

Северная половина России страдает от излишка влаги, южная – от недостатка ее. Осушение по отношению к первой и сбережение почвенной влаги в отношении второй возможны, только если будут предприняты общегосударственные работы по исправлению русел главных рек. Для осуществления необходимо углубление и расчистка русла рек, уничтожение перекатов, извлечение со дна реки накопившихся заграждений, мешающих течению реки и судоходству. В соответствии с исправлением речного русла должны быть проведены к ним магистральные каналы для спуска вод из больших заболочен-

ных пространств, обнимающих множество частных владений. Пример осушения Пинских болот указывает на выгодность подобных работ, окупающихся в первый же год пользования сенокосом. В местностях, страдающих от засух, необходимо для сохранения почвенной влаги задержать воду в речных системах шлюзированием русел и устройством крупных водохранилищ. Как относительно осушения, так и обводнения требуется установить обязательное участие и право частного в чужом владении, в тех случаях, где те или другие работы захватывают несколько владений, и, наконец, необходим государственный кредит частным лицам для довершения в связи с государственными работами дела водного хозяйства в частных владениях.

Промышленное скотоводство имеет в виду: 1) выгодно использовать избыток кормов при многопольном севообороте с травосеянием и корнеплодами, 2) использовать внутри России отбросы от сельскохозяйственных технических производств, 3) дать постоянный, в течение целого года, заработок земледельческому населению в уходе за скотом, и при этом заработок в три раза более выгодный, чем чисто земледельческий, и 4) обосновать экспорт за границу не на дешевом зерновом сырье, а на ценных продуктах промышленного скотоводства.

Кроме перечисленных способов улучшения сельского хозяйства распространением семян, племенных производителей, орудий, нужны еще по каждой отрасли промышленности и скотоводства инструкторы, нужны государственные средства для показательных опытов, нужен разного вида кредит, приспособленный к условиям производства и сбыта, а самое главное, нужна торговая организация, складочная, перевозочная и финансовая.

Лучший пример возможного отношения правительства к промышленному скотоводству и значения правительственного содействия представляет из себя западносибирское маслоделие.

Это почти единственный случай, чтобы широко задуманное дело, при дружной деятельности трех ведомств, было бы доведено до конца, нашло бы такой отклик в местном населении и дало бы такой блестящий результат. Для промышленного скотоводства непременным условием является вопрос

об искусственном охлаждении применительно к хранению и перевозке по железным дорогам, пароходным линиям, на складах, на станциях, на внутренних рынках и в портах.

Государственное содействие необходимо для отдельных местностей и для специальных культур, чтобы дать новые заработки приросту населения, использовать пустынные местности и улучшить торговый и расчетный баланс производством внутри империи сырья, привозимого из-за границы для промышленности перерабатывающей.

Долина Аму-Дарьи представляет из себя те же условия, как долина Нила. По исследованиям инженера Ермолаева, ил Аму-Дарьи более богатый, чем ил Нила; площадь долины Аму-Дарьи, могущая быть орошаемой, более соответствующей площади Нила. Имеются налицо все условия для широкого производства хлопка и других ценных растений, которое не только обеспечило бы потребность внутреннего рынка, но и дало бы товар для вывоза. Общегосударственные работы по регулированию течения реки, широкое заселение русскими выходцами, проведение железных дорог и промышленный кредит – вот средства создать громадное новое производство. Данный пример – один из немногих случаев возможного, выгодного применения народного труда.

Желательно, например, развитие производства окрашенного полотна для народного потребления вместо бумажных тканей, вследствие чего льняное производство получило бы более выгодный и обеспеченный сбыт на внутренние рынки. Желательно искусственное разведение на севере ценных пушных животных, упорядочение оленеводства для использования северных тундр. Желательно разведение на Алтае маралеводства. Но всего более желательно широкое развитие и приспособленность крестьянского овцеводства к требованиям шерстного рынка метизацией русской овцы с английскими мясошерстными породами. Крестьянское овцеводство при государственном содействии по населению и количеству земли легко может быть увеличено с 60 миллионов голов до трехсот миллионов и доходность его доведена со ста миллионов рублей до полутора миллиарда.

При правильном и широком содействии правительства сельскому хозяйству производительность крестьянского землевладения с двух миллиардов может быть доведена до двенадцати миллиардов, а общая производительность сельского хозяйства с четырех миллиардов до двадцати миллиардов.

Сельское хозяйство обеспечивает главную часть государственных доходов. При двадцатимиллиардной производительности государственные доходы естественным порядком достигнут до четырех миллиардов.

Сельское хозяйство создает и главное потребление мануфактурных и металлических товаров, и с увеличением производительности сельского хозяйства будет расти и промышленность перерабатывающая, и с теперешних оборотов в четыре миллиарда фабричная и горнозаводская промышленность вырастет до 15 миллиардов. Земледельческое крестьянство и сельское хозяйство – два условия, обеспечивающие духовную и имущественную состоятельность русского народа.

В сельском хозяйстве в полезном труде на пользу государственную должны объединяться все сословия и состояния России, как чины государственного управления, так и дворянство, купечество, духовенство и крестьянство.

Глава IV

Государственное содействие промышленности

С увеличением благосостояния земледельческого населения и покупательной его способности будет расти и требование на произведения фабричного производства.

От финансовой политики правительства будет зависеть способ удовлетворения этой потребности: или ввозом иностранных товаров, или производством их внутри России иностранными предприятиями, или созданием крупных русских предприятий

за счет крупного капитала, или широким участием в учреждении и в выгодах фабричного дела массы населения. С точки зрения интересов населения только последний порядок возможен и желателен, и, дабы его осуществить, правительство должно держаться разумной системы, имеющей в виду не интересы, государственного казначейства в виде увеличения таможенных сборов, не покровительство устарелым приемам в производстве за счет потребителя и в пользу фабриканта, а систему, имеющую задачей ограждение начинающих русских производств от неравного, заграничного соперничества и одновременно применение поощрительных мероприятий, как то: разрешение беспошлинного ввоза сырья, необходимых усовершенствованных машин или их частей, распространение технического образования, установление льготного промышленного кредита, приспособленного к тому или другому производству, облегчение к составлению акционерного капитала из мелких народных сбережений разрешением выпуска акций мелкого наименования.

С развитием известного производства ограждающие его таможенные пошлины должны быть постепенно понижаемы, дабы не усыпить его и понудить разумным соперничеством иностранных предприятий к самоусовершенствованию, и дабы покровительственные пошлины не ложились слишком тяжелым бременем на потребителя. Покровительство русскому фабричному производству со стороны правительства должно иметь в виду участие в деле и в его выгодах массы населения, как ввиду отсутствия зимних заработков у сельского населения, так и ввиду того соображения, что государство не имеет права благодетельствовать отдельных лиц или группы лиц за счет всего населения. Осуществление общего участия населения в фабричном деле возможно широким содействием мелким предприятиям в деревне и кустарному производству. Несмотря на отрицательное отношение к ним сторонников крупных фабричных предприятий, они далеко еще не сказали своего последнего слова. Громадные обороты их промышленности это подтверждают. Что же требуется для развития мелкой и кустарной промышленности в России?

Прежде всего необходимо удешевление сырья, из которого вырабатывается известный товар, и затем обеспечение товара верным и выгодным сбытом. И то, и другое достижимо учреждениям союзов и обществ потребителей и сбыта и обеспечением этих союзов и обществ дешевым кредитом. Затем нужны средства на правильную обоснованность предприятия, на постройку мастерских, обзаведение машинами и орудиями производства, на применение к делу современных двигателей.

Вообразите себе Кимры или Бутурлиновку – селения, известные своим сапожным производством, и на сколько производство их улучшится и подешевеет при следующих условиях: музей сапожного дела, который ознакомит население с разными видами обуви, производимой за границей и в России, ценностью ее и требованием на тот или другой товар; несколько центральных станций паровых и других двигателей, дающих напрокат отдельным домохозяевам и владельцам мастерских двигающую силу и освещение; потребительские союзы и товарищества; дешевый государственный промышленный и товарный кредит; усовершенствованные кожевенные заводы для выделки кожи согласно последним улучшенным способам; поездка мастеров за границу для ознакомления с последними усовершенствованиями и с рынками.

Соединенные Штаты Северной Америки за последнее время создали выгодный заработок населению по сапожному делу, вывозя этого товара ежегодно за границу на сорок миллионов рублей. Но даже и крупное фабричное производство может быть поставлено на более правильную ногу, если правительство будет покровительствовать акционерному началу со стоимостью акций в 25 руб. и с обязательным участием всех служащих и рабочих в своем предприятии.

Развитие фабричного производства должно соответствовать росту населения и его потребностей.

Нельзя довольствоваться тем небольшим успехом, который достигнут в настоящее время. Соответственно росту России оно должно удваиваться каждые пять лет, и для этого нужно соответственное содействие правительства в крупных

размерах, как в виде расходов безвозвратных на техническое образование и образовательные средства, так и в виде средств оборотных: удешевлением кредита.

Глава V

Государственная оборона

В военном деле происходит наравне с другими отраслями государственного хозяйства крупный переворот.

Усовершенствование техники отражается высокими требованиями по управлению новейшим боевым оружием, взрывчатыми веществами, быстроходными судами, и, наконец, при дальнобойном оружии и массе специальных отраслей в военном деле от начальствующих лиц требуется большая общая образованность и более специальных познаний.

Условия эти отражаются необходимостью увеличения численности постоянных кадров войск. Недалеко то время, когда признано будет необходимым содержать в мирное время постоянный состав военнослужащих по добровольному соглашению и с увеличенным содержанием.

Если России предвидится необходимость в военное время поставить под ружье трехмиллионное войско, то ей придется иметь постоянный состав численностью до четырехсот тысяч человек, считая в том числе 60 000 офицеров, 120 000 унтер-офицеров и, кроме того, необходимое количество механиков, электротехников, телеграфистов и т. д.

Оплата 400 000 военнослужащих по условиям добровольного соглашения потребует значительного увеличения расходов по государственной обороне, которые отчасти оплатятся тем, что тягость всеобщей воинской повинности можно будет облегчить обучением строевому порядку в школах, в лагерных сборах по примеру казачьих малолеток и освобождением за

деньги нежелательных в армии элементов, поставить военную службу на начале не обязательства, а добровольчества.

От указанных преобразований выиграют все стороны: получатся армия и флот с хорошим постоянным, кадровым составом, которому легко будет в один месяц развернуться в десять раз большую величину; в военное время армия и флот будут действительно народной силой, идущей на защиту родной земли не по приказанию только, а по собственному желанию, и невозможным будет разорительное для населения распоряжение по призыву запасных старых сроков, как в прошлую войну. Если сделать правильный подсчет, что для населения выгоднее: оплачивать ли постоянные кадры несколькими сотнями миллионов рублей лишних в год или отрывать ежегодно от производительной работы около полмиллиона молодых людей в то время, когда они только что приучаются к своей деятельности, то, пожалуй, первое окажется предпочтительнее. Каждый новобранец представляет собой потерю для народного хозяйства, по крайней мере, в пятьсот рублей или миллион человек под ружьем около полмиллиарда рублей.

Постоянный состав армии даст возможность отвлечь на хорошо оплаченные должности ту часть населения, в которой наиболее развит воинственный дух, и освободить от военного дела в мирное время людей, предпочитающих более мирные занятия торговлей, промышленностью или земледелием.

Глава VI

Железнодорожное дело

Общее значение железнодорожного дела для поднятия гражданственности государства понятно каждому, но не все сознают ближайшее значение железнодорожного дела для

решения отдельных государственных вопросов в связи с другими отраслями государственной жизни.

В Северо-Американских Штатах железнодорожное дело имеет для молодежи то же значение, возможности выдвинуться своими способностями, как в Европе служба военная или гражданская – государственная. Тысячи молодых людей в Америке создали себе блестящее общественное положение и приобрели состояние службой на железных дорогах. В России широкое развитие железнодорожного строительства даст применение к делу своей работоспособности учащейся молодежи, к счастью, переходящей от бесплодного классицизма к техническому образованию. В железнодорожном деле найдут себе место и молодые люди с высшим образованием, и прошедшие курс средних и низших технических училищ, и мастера-практики, и простые рабочие.

Представляя собой самое широкое и всестороннее применение всевозможных способностей и знаний человеческого труда и ума, железнодорожное дело, в виде ли строительства, в виде ли эксплуатации действующих линий, является действительно общегосударственным и общенародным делом, требующим напряжения всех сил и лучших сил страны.

Затраты на железнодорожное дело, правильно производимые, представят из себя расходы производительные в действительном смысле этого слова.

В настоящее время жалуются на убыточность русских железных дорог.

Действительно, русское железнодорожное дело поставлено безобразно.

Железнодорожное управление, сосредоточенное в Петербурге, в руках дельцов Министерства финансов и путей сообщений, является царством подкупа, фаворитизма и произвола, на которое смотрят как на средство благодетельствования всех нужных или просто близких людей предоставлением даровых билетов, выгодных подрядов и поставок, проведением в том или другом направлении новых линий, устройством станций, изменением расписания поездов, благо ни печать, ни Государ-

ственная Дума еще не обратили должного внимания на железнодорожное хозяйство.

Если бы Государственная Дума взялась за железнодорожное дело как следует, ей пришлось бы посвятить на это не менее года, дабы разобраться во всех его хитросплетениях. Убыточность железнодорожного хозяйства получается прежде всего от медленности движения, от отсутствия коммерческого расчета в эксплуатации, от плохой оборудованности станций распределительными путями, от устарелости и недостатка подвижного состава и недостаточной коммерческой подготовки личного персонала.

Убыточность железнодорожной сети зависит и от захвата более выгодных линий частными обществами и оставлением за казной наименее выгодных, от недостаточной оплаты военных грузов и воинских частей, от неучета даровой перевозки почтовой корреспонденции, от непомерного числа бесплатных пассажиров и вследствие отсутствия отдельного учета линий, обслуживающих населенные местности, и линий, имеющих задачей заселение пустынных окраин и азиатских владений ввиду государственных целей и будущей их доходности.

Несмотря на весь недобор железнодорожной сети, выражающийся ежегодно примерно в сумме до 150 миллионов руб., следует признать его незначительным в сравнении с громадными выгодами, которые дали железные дороги государственно-народному хозяйству. Стоит учесть производительность Северного Кавказа, созданную Владикавказской железной дорогой, среднеазиатских владений благодаря Закаспийской железной дороге, обратить внимание на оживление и возрождение Сибири и Дальнего Востока, чтобы убедиться в том, что выгода для государства от железнодорожной сети в несколько раз оплачивает получаемый недочет.

В ближайшем будущем железнодорожное строительство, направленное к местонахождениям золотых приисков, даст возможность увеличить добычу золота с 40 миллионов руб. до 200 миллионов руб. и даст заработок более чем 100 тысячам рабочим.

Постройка двух новых сибирских магистралей и проведение северной линии к Берингову проливу даст возможность

заселения Сибири и восточных окраин и защиты их мирным путем без увеличения расходов на военную оборону.

Железнодорожное строительство даст занятия и заработки всему излишку прироста русского населения и отвлечет его от разрушительной деятельности, направленной против существующего государственного порядка, к творческой и полезной работе.

Железнодорожное дело даст работу всем видам труда умственного и физического.

В настоящее время в России имеется около 70 000 верст железных дорог, в Соединенных Штатах – около 300 000 верст на 80 миллионов населения. По этому расчету Россия должна иметь на 160 миллионов населения 600 000 верст железных дорог, на которых потребовалось бы вместо теперешних 750 000 служащих в десять раз более. На постройку сети этих размеров нужно около тридцати миллиардов рублей.

Сообразно рабочей силе населения, средствам государственного кредита и государственным потребностям ежегодное железнодорожное строительство должно выразиться в раз-
мере двадцати тысяч верст и соответственно потребует около миллиарда двухсот миллионов рублей в год.

Широко поставленная железнодорожная деятельность вызовет соответственное оживление народного хозяйства: создадутся фабрики и заводы для приготовления строительных материалов, потребуются служащие мастера, рабочие, и вся государственно-народная жизнь получит могучий толчок к использованию естественных богатств страны, которые иначе бы перешли в руки иностранцев.

Глава VII

Средства государственной сметы

Средства государственной сметы¹⁵ состояются из: 1) налогов косвенных и прямых, 2) из доходов от государственного

хозяйства, 3) из доходов от государственных имуществ и 4) из доходов от государственных регалий.

Приход по государственной смете поступает в течение отчетного года и обеспечивает текущие расходы, которые подразделяются на обыкновенные и чрезвычайные.

Текущие расходы по государственной смете можно еще подразделить на расходы общего управления и на расходы производительные. Расходы общего управления имеют назначением обеспечение общего порядка и государственной обороны. Выгодность их не может быть точно учтена.

Расходы производительные имеют задачей дать определенную в ближайшем будущем имущественную выгоду государственно-народному хозяйству и потому подлежат точному коммерческому учету по определению их размера и выгоды их расходования. Против действующей государственной сметы высказываются следующие возражения.

Весьма распространено мнение, что налоговое бремя слишком велико и непосильно платежной способности населения.

С этим согласиться нельзя.

Если взять последнюю цифру государственной приходной сметы в два с половиной миллиарда рублей и вычесть из нее обороты по железнодорожному хозяйству, по торговле вином, а также доходы от государственных имуществ и от регалий, то получится сумма обложения в размере менее полутора миллиарда рублей.

Если считать валовую доходность народного хозяйства в восемь миллиардов рублей, то процент обложения будет равняться 16%, т. е. составит одну шестую часть народной доходности. Сравнение с соответствующими числами в других государствах укажет, что во многих из них отношение это менее выгодное для плательщиков государственных налогов.

Главный недостаток государственного и местного обложения в России в том, что оно малопроизводительно и население не испытывает от платежа государственных налогов соответствующих их размеру выгод.

Имущественная безопасность не обеспечена; конокрадство, воровство, грабеж разоряют как сельское, так и городское население; ввиду отсутствия государственного размежевания владений и правильной их оценки получается неопределенность и неуверенность в своих правах частного землевладения; неправильность распределения обложения с имущества и неправильность ипотечного кредита тоже происходят от отсутствия правильной оценки недвижимых имуществ; ввиду отсутствия сельского и городского благоустройства население не имеет удовлетворительных путей сообщений, не пользуется никакими удобствами современной общественной жизни; на железных дорогах залежи и медленность движения не только по отношению к грузам, но и к пассажирам; пассажиры вынуждены по суткам валяться на грязном полу, пассажирские вагоны третьего класса грязны сверх всякого описания и не имеют достаточного числа порядочных уборных; предметы народного потребления первой необходимости чрезмерно дороги, не в соответствии с стоимостью их производства, благодаря неустройству перевозки и торговли; затраты на государственную оборону, требующие крупных денежных жертв, не оправдываются по сведениям, доходящим до общества, достигнутыми результатами.

Несмотря на все указанные недочеты, не сокращение, а увеличение государственной сметы необходимо в настоящее время ввиду современных условий государственной жизни.

Каждый охотно согласится платить в государственную казну и более теперешнего, если только государственные средства будут расходоваться производительно и если от их расходования будет видимая и непосредственная польза для населения. Правильное и целесообразное расходование средств государственного обложения будет достигнуто постепенно, с развитием общественного и гласного надзора за ними. Для этого недостаточно только издания законов, нужно пробуждение интереса к общественным делам в населении, нужно и правильное освещение народного хозяйства печатью. Деление статей расходов государственной сметы на бронированные

и небронированные не имеет значения для просвещенного и жизненного общественного мнения.

Никто не может запретить ему высказывать свой взгляд в печати, и взгляд этот, обоснованный и правильный, воздействует на государственное управление в силу своей нравственной силы.

Русский народ должен понять, что в настоящее время промышленной международной борьбы он должен напрячь все силы, чтобы стряхнуть с себя надвигающееся подчинение его чужеземной промышленности и иностранному и еврейскому капиталу.

Государственная смета и государственный кредит, о котором будет речь впереди, требуют прочной обоснованности в государственном обложении, дающем достаточно средств для правильной деятельности правительства.

Другое возражение против действующей государственной сметы указывает на несоответствие размеров прямого обложения, взыскиваемого с более зажиточных классов населения, с косвенным обложением, давящим преимущественно на более бедные классы.

Возражение это неверно в том отношении, что ввиду малой производительности русского народного хозяйства состоятельность зажиточных классов в общем весьма незначительна, и усиленное обложение их все-таки не даст крупных средств, причем чрезмерное увеличение прямого обложения вызовет уход капиталов за границу и еще более обеднит Россию. Представители социализма, требующие отобрания имущества у богатых для распределения его между всем населением, забывают, как мало придется в конце концов на каждого, если разделить все народное богатство поровну: считая доходность народного хозяйства в восемь миллиардов рублей, на душу населения получится менее 60 руб. или на семью в пять душ около трехсот рублей. Между тем при правильной постановке государственно-народного хозяйства производительность его легко может быть доведена до тридцати миллиардов рублей, и задача, следовательно, не в распределении теперешних скудных достатков, а в увеличении народных богатств.

Начало зависти к богатым, положенное в основание современных требований об уменьшении косвенных налогов и увеличении прямого обложения, не внесет в население желания усиленного труда. Возможность же для каждого самому разбогатеть, при лучшем порядке государственного народного хозяйства, заставит каждого напрячь все свои способности и силы и даст возможность проявить русскому народу свои природные способности и свое трудолюбие. При справедливых законах, при отсутствии покровительства отдельным лицам или группам лиц налоговое бремя со временем само собой распределится равномерно по имущественной и платежной способности каждого.

Косвенные налоги на предметы потребления не всегда являются причиной их вздорожания, и если получаемые от косвенного обложения средства расходовались бы на содействие данному производству, на установление порядка в перевозке и торговле, то они могли бы быть благодетельными, удешевляя стоимость для потребителя.

Введение акциза на сахар принудило закрыть заводы устарелые и усовершенствовать производство, вследствие чего производство сахара обходится в настоящее время почти в два раза дешевле прежнего.

Хлеб и мясо не обложены акцизом, и между тем разница в цене их на месте производства, получаемой земледельцем и платимой потребителем, громадная ввиду неустройства перевозки и торговли.

Преобразование косвенных налогов необходимо, но не в силу отвлеченного принципа, а в действительных интересах потребителя и при взвешивании в каждом случае всех условий.

При внимательном рассмотрении стоимости предметов народного потребления первой необходимости выяснится, что высокая цена их и дороговизна жизни прежде всего зависят от неустройства перевозки и торговли.

Оптовая и розничная торговля чаем разнится на 30 и 40%, что выражается на высших сортах в размере до 40 коп. на фунт.

На сахаре накладные расходы получаются около пяти копеек на фунт.

В хлебе и мясе разница между первоначальной покупной ценой и окончательной продажной доходит иногда до 50 и 100%.

Для этого следует сравнить цену ржи в деревне Козловского уезда при покупке ее от крестьянина-земледельца и цену, которую заплатит весной крестьянин Тверской губернии за ржаную муку для своего потребления. Размол на раструсной мельнице обойдется не менее 10 или 15 коп. за пуд, включая сюда недвес и раструс, перевозка по железной дороге оплатится со всеми расходами 20 или 25 коп. с пуда, т. е. вдвое дороже, чем в экспортном направлении, доставка ржи до станции и со станции по непроездным грунтовым дорогам тоже ляжет тяжелым бременем на стоимость хлеба, и, наконец, недостаток торгового кредита для мелких торговцев является оправданием высоких цен, ими назначаемых при раздробительной продаже. В то же время русский хлеб по морским сообщениям и при правильной торговой заграничной организации получается более дешевым в Англии, Дании и других государствах, его ввозящих. По этим причинам за граница питается дешевым русским хлебом, а Россия голодает и недоедает при своем дорогом хлебе. Если возможно было бы упорядочить размол, перевозку и торговлю хлебом, даже при условии на необходимые расходы известного попудного обложения, и то это было бы выгоднее, чем теперешнее безобразное положение дела.

Мясо находится примерно в том же положении.

Более миллиона голов скота, перевозимого первобытным способом, живьем, теряет в пути около четырех миллионов пудов живого веса или не менее двух миллионов пудов мяса. Кроме того, вследствие неустройства перевозки мясо, получаемое от убойного скота, не имеет той свежести и тех качеств, как если бы он был убит на месте откорма.

Известное обложение пуда мяса в видах устройства боен на местах и устройства перевозки и хранения в искусственно охлажденных вагонах и помещениях весьма скоро окупилось бы значительным удешевлением цен на него.

Таким образом, во многих случаях требуется не уничтожение акциза или косвенного обложения, а правильное

его расходование. Главные перемены в косвенном обложении желательны по следующим статьям: акциз на сахар должен быть уменьшен до одного рубля с пуда и выражен в общей сумме, которая бы взыскивалась путем раскладки ее заводами между собой, вследствие чего получится уменьшение расходов на содержание акцизных чиновников. Нормировка сахара и Синдикат должны быть отменены. В настоящее время сахар является существенной частью народного питания. Есть местности, где он употребляется вместо свиного сала для сдабривания куска черного хлеба на завтрак или в полдник; он же необходим для заготовки ягод и разных плодов для зимнего потребления.

Акциз с керосина должен быть совсем отменен и может быть отчасти возмещен усилением обложения ценных смазочных минеральных масел. Керосин необходим для увеличения производительности народного труда. Обложение керосина равносильно ежедневному сокращению рабочего времени населения в зимние темные вечера.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на удешевление четырех главных предметов первой необходимости в народном потреблении: хлеба, мяса, сахара и керосина. Удешевление их может быть достигнуто, если железным дорогам будет вменено в обязанность устройство на станциях складочных помещений для означенных товаров и продажа их населению по оптовым ценам. При этом тариф на рожь и ржаную муку в внутреннем направлении должен быть понижен до одной сотой копейки с пуда и версты, а мясо должно перевозиться в охлажденном виде.

Требование об увеличении размеров прямого обложения имеет за собой несомненные и весьма серьезные основания, но не в тех доводах, которые обыкновенно приводятся. Увеличение прямого обложения не должно быть вызвано желанием сравнять состояния частных лиц, так как задача государственного управления не в том, чтобы уменьшить зажиточность более богатых частей населения, а в том, чтобы увеличить богатство всего населения.

В настоящее время английский рабочий пользуется большими удобствами жизни, чем самый богатый помещик или члены королевской семьи сто лет тому назад.

Увеличение прямого обложения не должно иметь в виду сокращение косвенного обложения, так как при современных условиях необходимо возможное увеличение государственных средств. Для увеличения прямого обложения прежде всего необходима крупная государственная работа в виде правильного и точного определения предметов обложения и их ценности. Для этого нужно общее размежевание всех земельных владений и оценка их доходности. Одно это уже будет большим благодеянием для населения и оправдает необходимость обложения.

Прямое обложение должно выразиться введением подоходного налога. Подоходный налог должен быть введен по следующим соображениям:

1. Ввиду необходимости увеличения государственных средств и правильного распределения на всю народную жизнь тягости государственного обложения. Налоговое бремя может быть сравнимо с хомутом, который, если он давит всей своей тяжестью на одну точку тела, то производит болезненное чувство и поранение, если же его тяжесть распределяется на все тело, то не вызывает особенного чувства тяжести. Также и налоговое бремя, распределенное равномерно на весь жизненный строй, мало ощущаемо;

2. Подоходный налог привлечет к участию в налоговом бремени многочисленный разряд лиц, обладающих крупными средствами и между тем ничего не платящими за неимением оседлости и недвижимого имущества. Сюда относятся: все пользующееся крупными окладами чиновничество, высшее управление банков, железнодорожных управлений и разных промышленных предприятий, представители медицины, адвокатуры и других либеральных профессий;

3. Подоходный налог, обоснованный на правильном учете доходов и расходов отдельных лиц, будет иметь воспитательное значение, заставляя учитывать свое состояние весьма мно-

гочисленных обывателей, живущих без всякого учета, чем и объясняется беспорядок в частном и общественном хозяйстве;

4. Подоходный налог вызовет в каждом плательщике сознание необходимости общественного надзора над государственным хозяйством;

5. Незначительность первоначального поступления подоходного налога оправдывается ростом его с увеличением народного благосостояния;

6. Подоходный налог даст возможность при особенной нужде в средствах наиболее простого увеличения обложения;

7. Подоходный налог есть самое прочное основание для государственного кредита, который может выразиться в сумме капитала, проценты по которому равны годовичному поступлению подоходного налога.

Для осуществления всего значения подоходный налог должен быть налогом общенародным, а не только налогом с зажиточных классов. От него должны быть освобождены лишь лица безусловно бедные, т. е. имеющие менее трехсот рублей дохода.

Подоходный налог должен быть установлен с особой патриотической целью, должен расходоваться особым порядком и на особенное назначение. Желательно средства от подоходного налога назначить на государственную оборону Дальнего Востока и на заселение азиатских владений, побережья Тихого океана и китайской границы.

Подоходный налог должен быть установлен в таком размере, чтобы давать ежегодно не менее ста миллионов рублей. При этом размере можно использовать его на оплату процентов по государственному займу в два миллиарда рублей.

Для получения ста миллионов подоходного налога он должен быть прогрессивным.

Подоходный налог должен быть установлен по строго определенным и видимым признакам доходности, а за отсутствием таковых по жизненной обстановке плательщика. Невидимые и неопределенные доходы во избежание сыска не должны подлежать обложению.

Английская система подоходного обложения наиболее совершенная и должна служить образцом для России.

Смета государственных доходов может быть значительно увеличена использованием громадных лесных и подпочвенных богатств, пропадающих в настоящее время непроизводительно.

Для использования этих богатств необходимо прежде всего их исследование и определение их ценности, затем устройство их охраны и управления и, наконец, умелое привлечение к их разработке общественной и частной предприимчивости, т. е. промышленное и торговое оборудование предприятий для их разработки.

Государственный кредит – необходимое условие современного государственного строя – в тесной связи и зависимости от государственной сметы.

Государственный кредит не может являться в виде постоянно возрастающей государственной задолженности.

Общая сумма задолженности неизменно увеличивается, но при условии, чтобы каждый отдельный кредит постепенно бы погашался и чтобы новый государственный кредит воссоздавался бы из новых назначений. Каждый же отдельный кредит должен быть обеспечен погашением самое большее в 50 лет, что возможно при полупроцентном погашении в год. Желательно установить еще более короткий срок погашения, дабы оно произошло на памяти поколения, сознающего значение дела, на которое средства кредита были израсходованы. Каждое поколение должно предъявлять свои требования и изыскивать средства на их удовлетворение.

При наибольшем напряжении народных средств для обеспечения удачной войны необходимо усиленное увеличение обложения и равномерное распределение тягости военных расходов между немедленным обложением и государственным кредитом.

Главной ошибкой русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и последней русско-японской было то обстоятельство, что правительство не прибегло сразу при объявлении войны к

увеличению обложения. При соразмерном обложении государственного кредита был бы использован более выгодно, средства его не были бы истощены и Россия не была бы вынуждена заключить мир за недостатком средств для продолжения войны.

В настоящее время можно рассчитывать на то, что при введении подоходного налога, при широком развитии народного хозяйства на правильных началах, естественный рост государственных доходов ежегодно выразится в сумме до трехсот миллионов рублей.

В случае военных действий Россия должна быть готова выступить с шестимиллиардной боевой сметой, имеющей быть почерпнутой в два года частью из увеличения обложения, частью за счет государственного кредита.

Глава VIII

Кредит

Для развития государственной деятельности и личной предприимчивости при современных условиях необходим кредит: для государства – кредит государственный, для личной и общественной деятельности – торгово-промышленный.

Общее между этими двумя видами кредита – источник, из которого они черпают свои средства, и вследствие того направленные пользование этими средствами отражается на всем положении народного хозяйства.

Источниками кредита могут быть или народные сбережения, или заграничные займы, обеспеченные, в конце концов, теми же народными сбережениями, хотя будущими и не имеющимися налицо. Таким образом основанием всякого кредита являются естественные богатства страны и производительность народного труда.

В силу этого государственный кредит должен быть в подчинении у торгово-промышленного кредита, обслуживающего народную творческую деятельность.

Чрезмерное отвлечение народных сбережений в государственные займы лишает необходимых средств промышленность и торговлю; подчинение торговли и промышленности правительственной власти и Министерству финансов тормозит народную промышленную и торговую самостоятельность и убивает курицу, несущую золотые яйца. В тех видах, чтобы не нарушать правильного развития народного хозяйства и не отвлекать от него средств, заграничные займы могут быть признаны до известной степени полезными, но, с другой стороны, пользование ими представляет столько опасностей, что все-таки предпочтительнее обходиться без них собственными оборотными средствами, для пользования которыми благодаря развитию техники денежного хозяйства имеется гораздо больший простор, чем прежде.

Многие полагают, что только от выпуска правительственных неразменных кредитных билетов является опасность для государственно-народного хозяйства и в доказательство тому ссылаются на бумажные деньги Джона Лоу¹⁶ во Франции, но в этом отношении всякий заем, не обоснованный на строгом коммерческом расчете, одинаково опасен. Будущие историки выяснят весь вред, который принесли России золотые займы во Франции, основанные не на коммерческом расчете, а на политическом сближении Франции и России.

Они выяснят, как под влиянием франко-русской дружбы французский народ спешил помещать свои сбережения в русских займах, как эти займы послужили к поднятию на незаслуженную высоту русского государственного деятеля¹⁷, для удовлетворения своего честолюбия подкупающего лиц, у власти стоящих, и общественное мнение и представителей науки и создавшего в правящих классах России преувеличенное мнение о ее могуществе и о ее положении в мировом строе и, наконец, доведшего в силу своих обещаний и уступок до войны, кончившейся позорным миром и девятимил-

лиардным долгом, из которых значительная часть осталась в отобранных от России владениях и пошла на оплату военных расходов.

Поучение из этого примера то, что в чем бы ни выразился государственный кредит, в кредитных ли билетах или в золотых займах, при отсутствии народного общественного контроля и участия в управлении денежным обращением и при захвате его одним лицом, он одинаково будет отзываться пагубно на народном хозяйстве.

Государственный кредит должен быть подчинен торгово-промышленному управлению денежным обращением, он должен находиться под гласным общественным, народным надзором.

Государственный кредит должен обосноваться на выполнении государственной сметы текущих расходов за счет текущих доходов без недочета; оплата процентов по государственному кредиту и погашение государственного долга тоже должно быть обеспечено доходами государственной сметы. Кроме того, для прочности государственного кредита нужны выгодный расчетный баланс и правильно поставленное управление денежным обращением. При этих условиях примеры Северо-Американских Штатов в войну 1861–1864 гг. и Франции в 1870 г. доказывают на возможность обойтись без внешних займов, без потрясения народного хозяйства, хотя бы пришлось прибегнуть к неразменным банковским кредитным билетам.

В настоящее время главная задача в видах обеспечения русского государственного кредита – привлечь к участию в управлении денежным обращением народное общественное мнение, убедить население в том, что вопросы денежного хозяйства первостепенной важности, причем непосредственные выгоды обывателя тесно связаны с общей постановкой дела в государстве.

Прежде всего России нужен государственный кредит на постройку железных дорог, и удовлетворение этой потребности выразится в сумме не менее одного миллиарда в год.

Проценты и погашение государственного долга по железнодорожному строительству должны быть обеспечены первые пять лет до полной работоспособности новых линий за счет государственного обложения. При проведении железных дорог через ненаселенные местности весьма возможно, что они будут окупаться только через десять лет и в таком случае на оплату обязательств по железнодорожному строительству придется со стороны казны приплачивать до полмиллиарда рублей, которые пополнятся или естественным ростом государственных доходов, или увеличением обложения. По мере того как одни линии будут делаться доходными, будут строиться новые, и потому эти полмиллиарда весьма возможно будут постоянно вноситься в государственную смету.

Из других крупных статей, подлежащих удовлетворению из средств государственного кредита, можно указать только на расходы в случае войны.

В будущую войну Россия должна быть готова израсходовать в два года шесть миллиардов рублей, и при этом не рассчитывая на заграничные займы. Третья часть этой суммы должна быть покрыта увеличением обложения и остальные две части выпусками кредитных билетов, неразменных на золото, но с приемом их в уплату всех государственных платежей, местных повинностей и, по желанию, с правом обмена их на процентные государственные обязательства. Если эти операции будут произведены при посредстве самостоятельной банковской организации, то народное хозяйство не испытает никаких недочетов.

За исключением указанных двух статей расходов, все остальные государственные потребности желательно удовлетворять из средств государственного обложения.

Впрочем, решение вопроса, куда отчислять ту или другую статью – в обыкновенные или чрезвычайные расходы, зависит от учреждений, рассматривающих государственную смету, и при этом необходимо только, чтобы ими принимались в соображение интересы торговли и промышленности.

Торгово-промышленный кредит есть та живая сила, которая является главной пружиной современного народного творчества и государственной мощи.

Торгово-промышленный кредит воплощается в банковском управлении деньгами, которое следует строго отличать от банков, имеющих дело с закладными и долгосрочными обязательствами.

Банковское дело торгует только наличностью или деньгами на короткий срок. Его существенное условие: свободный обмен его обязательств на золото, обеспеченность бумажных ценностей в его обращении торговыми ценностями или срочным возвратом и краткосрочностью.

Банковское дело имеет громадное воспитательное значение, приучая население пользоваться кредитом в видах увеличения производительности и напряженности своего труда; с другой стороны, банковское дело соответствует своему назначению только под надзором и при участии предприимчивого и образованного народа. Широкое применение банковского дела к государственному и народному хозяйству необходимо ввиду роста государственного обложения, которое, если будет расходоваться непроизводительно и не на общую пользу, явится непосильным и вредным бременем и ввиду увеличения точек соприкосновения между государственными и частными интересами.

Современная Россия относительно своего денежного хозяйства отстала на сто лет от образованного мира.

В силу того, что хозяином положения является тот, у кого в руках денежная казна, министр финансов является вершителем судеб Русского государства. С этим можно было бы мириться, если он был бы в живых сношениях с русской народной жизнью и вдохновлялся бы ее требованиями, но когда русские министры финансов действуют лишь по указаниям представителей еврейского и иностранного капитала, обмениваются взглядами только с чиновниками особой канцелярии по кредитной части и Государственного Банка, большею частью состоящих из иностранцев, и с немногочис-

ленными представителями крупного купечества и крупного капитала, подчиненных по своим торговым и финансовым делам ему же, то положение русского денежного хозяйства становится крайне безотрадным. В конце концов, все сводится к тому, что решающий голос имеют чиновники особой канцелярии по кредитной части и Государственного Банка.

Чиновник же не может быть по существу дела хорошим финансистом.

Назначается он на ту или другую должность по воле министра, а не по общественной и деловой оценке его способностей.

Он не подготовлен к финансовому делу ни семейными традициями, ни образованием, ни окружающей его средой, ни многолетним опытом, и, как во всех ведомствах, фаворитизм, связи и положение играют большую роль при назначении.

Чиновник не может быть по самому своему положению заинтересован в банковском деле, так как он получает жалованье по штату, ему воспрещается участие в торговом предприятии, и награду он получает очередную – чином или орденом.

Чиновники Министерства финансов занимают выгодные места в частных банках не за их способности по финансовому делу, а за умение исходатайствовать в правительственных сферах те или другие льготы. Кроме того, представителями Министерства финансов назначаются в частные банки, торговые предприятия и железнодорожные управления нужные люди по приятельским отношениям.

Ввиду полной зависимости всего финансового дела от министра финансов нет уверенности, что министр финансов не исходатайствует распоряжения на какое-либо рискованное финансовое предприятие, обставив его всевозможными доводами, заручившись поддержкой большинства Государственной Думы, к сожалению, столь же мало осведомленной в финансовых вопросах, как и все русское общество, и представит на окончательное утверждение односторонне, но убедительно освещенное мнение.

Правительство весьма часто не решается без поддержки общественного мнения на увеличение обложения, как оно не решается в настоящее время на введение подоходного налога, но косвенно за то оно всегда может получить нужные средства при посредстве кредита за границей и разных операций Государственного Банка.

Единственно на заграничный кредит и возлагают все свои надежды русские министры финансов вследствие более свободного распоряжения полученными с помощью иностранных банкиров суммами. Оттого в таком почете в Министерстве финансов бывший Ротштейн, а теперь Мендельсон и им подобные. Через иностранный кредит и иностранные капиталы растет и проникает в Россию еврейство, и устанавливается уже не еврейское равноправие, а подчиненность евреям русского народного хозяйства. Исключительно благодаря подчиненности русских финансов иностранному и еврейскому капиталу получили евреи столь широкий доступ во все русские учебные заведения, и захвачены ими земские и правительственные должности; исключительно благодаря тому же влиянию создались еврейские банки, как, например, московский международный; захвачены ими земельные банки и развились за последнее время азовско-донской и северный банки с целой сетью агентств и отделений во всех, даже мелких, торговых центрах России, с действующими заодно с ними коммерческими банками и предприятиями и даже с своими газетами.

Глава IX

Банковское денежное обращение

Банковское денежное обращение имеет своей задачей удешевление стоимости пользования деньгами.

Финансовое учение окончательно пришло к сознанию необходимости расценки всех ценностей на золото и потому признает единственными полноценными деньгами золото.

Первоначально банковское денежное обращение имело в виду сберечь золото от изнашивания при постоянном его употреблении и предоставлении удобства при крупных расчетах заменять его банковскими кредитными билетами, обеспеченными в размере полной стоимости золотом, лежащим в кладовых банка.

Это последнее положение было определено выражено английским законом 1844 г.

Но непрактичность этого закона уже была раньше того доказана примером шотландских банков, где имелась полная свобода неограниченного выпуска банковских кредитных билетов, обеспеченных общей состоятельностью банка и действительным надзором всеми шотландскими банками на началах взаимности их.

При этом, впрочем, сохранилось обязательство каждого банка немедленной уплаты по первому требованию золотом. Свобода банковского предприятия, близость банковских учреждений к населению и постоянный взаимный надзор, существовавший между банками, создали в Шотландии живое отношение к банковскому делу всего населения и осведомленный общественный надзор.

При ограничении английским законом 1844 г. выпуска банковских кредитных билетов строгим соответствием золотой наличности выгода банковского предприятия значительно сократилась и оставалась только от сбережения изнашиваемости золота в обращении.

При шотландской же системе неограниченного выпуска банковских кредитных билетов от беспроцентных денег выгадали не только банки, но им давалась возможность привлекать вклады, платя по ним высокие проценты, и в то же время открывать кредит на весьма выгодных условиях, т. е. осуществлялась в полной мере упругость и растяжимость денежного обращения: главное достоинство правильно действующего банковского предприятия.

Свобода выпуска банковских кредитных билетов сверх имеющихся запасов золота, согласно потребностям промышленности, оправдывается тем, что население ни одной минуты не может остаться без денежных знаков, и это количество денежных знаков, которое не может быть извлечено из народного употребления, не нуждается в обеспечении наличным золотом, а достаточно, если обеспечение его выражено в верных краткосрочных ценностях.

В настоящее время выяснилось в культурных государствах, что для обеспечения свободного размена на золото достаточно, чтобы разменный золотой фонд равнялся одной трети всех бумажных денежных знаков в обращении.

Когда закон 1844 г. запретил в Англии, Шотландии и Ирландии выпуск банковских кредитных билетов, не обеспеченных полностью золотом, население нашло возможность обойти этот закон, создав другой вид дешевого бумажного банковского денежного обращения в виде чеков.

Чековая система возможна только в стране, где банковские учреждения имеются в каждом селении и стоят близко к населению.

Она состоит в том, что никто не держит денег дома, а всю свою наличность сдает в банк, где ему открывается текущий счет, посредством которого и производятся все расчеты его владельца, т. е. получают и записываются на приход следуемые ему платежи, и производится расчет и сносится расходом уплата по его обязательствам. При этом, так как у банка имеются текущие счета почти всего местного населения, расчет между отдельными лицами производится без выдачи денег, простой перепиской с одного текущего счета на другой.

В конце XIX в. появилось еще новое средство удешевления денежного обращения в виде расчетных палат, для производства расчета между банками не деньгами, а зачетом долговых обязательств. Расчетные палаты производят обороты крупными суммами и не посредством текущих счетов, а личным соглашением между представителями заинтересо-

ванных банков. При помощи расчетных палат только десятая часть расчетов производится наличными деньгами.

Применением банковских расчетов к мировой торговле она возвращается в сущности от торговли на деньги к первобытному способу меновой торговли, т. е. обмена одного товара на другой, причем деньги служат только для определения ценности обмениваемых товаров, чтобы привести их к одному знаменателю.

Одна страна продает хлеб, другая продает мануфактуру, и расчет между ними производится не на деньги, а зачетом ценности одного товара на другой, и только разница выплачивается деньгами.

Банковское денежное обращение, уменьшая потребность в золоте, понижает его ценность, сберегает для народного хозяйства проценты по золотому фонду, сберегает изнашивание золота от его употребления и понижает учетный процент.

Дешевое денежное обращение, благодаря банковской организации, одна из главных причин широкого развития производительного народного труда в тех странах, где она полностью осуществлена, и, с другой стороны, причина мертвенности и отсталости народного хозяйства в тех странах, где финансовое управление подчинено политическим соображениям и находится в руках чиновничества.

Ложное представление о значении иностранного капитала, как средства оживления русской промышленности, происходит от неясного понимания, в чем его сила.

Сила его не в золотых запасах, которых сравнительно с его оборотами очень мало, а именно в банковской организации, и для иностранцев было бы гораздо внушительнее, если бы русский министр финансов им показал не кладовые государственного банка с золотом, а крупные русские предприятия, отдельные проявления народной работоспособности и изобретательности и внушительные данные о русском народном богатстве. Банковское дело, требуя для своего правильного развития разумного отношения к денежным средствам развитого и образованного населения, в то же время

является наиболее могущественным средством народного образования.

В Англии, Шотландии, Соединенных Штатах Америки свобода банковского предприятия и распространенность банковских учреждений сделали гораздо более, чем школы.

В Германии широкая организация мелкого кредита и государственный банк, являющийся действительно общественным, а не правительственным учреждением, – главные условия народного умственного развития и его обогащения.

В отдельных местностях России, где действуют ссудо-сберегательные товарищества, можно наглядно убедиться, как население сделалось нравственнее, богаче и развитее.

Правильно поставленное банковское дело есть главный и наиболее жизненный вопрос для России. Оно приучит население разумно использовать свой труд, оно даст средства производительно применить к естественным богатствам свои способности, оно уничтожит ростовщичество и мироедство, оно направит на верный путь согласно русским народным началам торговлю и промышленность, оно освободит русский народ от ига иностранного и еврейского капитала, оно изыщет те десятки миллиардов рублей, которые нужны для использования русских естественных богатств.

Для осуществления банковского дела в России нужно:

1. Преобразование Государственного Банка в самостоятельное учреждение, подчиненное непосредственно верховной власти;

2. Государственный Банк должен быть представителем русской торговли и промышленности, а потому акционерным;

3. Акции его должны быть мелкого наименования, доступные мелкой промышленности и торговле;

4. Государственный Банк должен быть народным банком (т. е. национальным), а потому акции его должны быть распределены между торговыми и промышленными центрами и областями России согласно их торгово-промышленным обо-

ротам и в них перераспределения между различными торгово-промышленными группами;

5. Управляющий банком должен быть по Высочайшему назначению. Правление и совет банка должны быть наполовину по выбору и наполовину по Высочайшему назначению из акционеров банка;

6. Акционерами могут быть только лица, прожившие не менее десяти лет в русском подданстве и не состоящие в двойном подданстве;

7. Государственный Банк оплачивает миллиард рублей золотого запаса из своего основного капитала. Остальная часть государственного золотого запаса поступает в военный фонд и часть в обеспечение заграничных платежей по государственному долгу;

8. Государственный Банк имеет неограниченное право выпуска кредитных билетов;

9. Государственный Банк не имеет права непосредственно учитывать торговые и промышленные векселя. Он является банком банков по краткосрочному кредиту.

До обсуждения вопроса о преобразовании Государственного Банка в правительственных сферах необходимо созвать комиссию из представителей крупной и мелкой торговли и промышленности без участия представителей ведомств для представления ей своих соображений.

Кроме Государственного Банка необходимо немедленное учреждение всероссийского центрального банка мелкого кредита.

Значение банковского денежного обращения можно определить следующими словами.

Удешевление денежных средств, необходимых для производительности народного труда, и правильное расходование государственных средств под гласным, всенародным общественным надзором.

С экономическим и финансовым ростом России ежегодная производительность ее должна выразиться в тридцати миллиардах рублей.

При громадности расстояний и медленности денежного обращения надобно полагать, что денежные знаки будут обращаться не скорее четырех раз в год и что потому потребуются их на семь с половиной миллиардов рублей – примерно на душу населения около сорока рублей.

Свободный размен банковских кредитных билетов, выпущенных на эту сумму, будет вполне обеспечен наличностью золотого разменного фонда в размере одной пятой денег, находящихся в обращении, или на сумму полутора миллиарда рублей.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБОРОНА РОССИИ**

Введение

Государственная оборона, как по своим нынешним задачам, так и по современным средствам борьбы, должна быть общенародной, при наивысшем напряжении всех государственных сил и средств, и потому понятие о ней гораздо более широкое, чем лишь деятельность в этом направлении правительства и боевая готовность армии и флота.

Государственная оборона в настоящее время обуславливается небывалым ростом населения главнейших мировых держав, теснотой их географических границ, необходимостью обеспечения выгодных заработков для их промышленного населения и помещения с прибылью народных сбережений, вследствие чего обостряется между этими государствами торговая и промышленная борьба, ведущая к вооруженному столкновению.

Промышленная борьба между мировыми державами не разрешается окончательно никакими договорами или международными соглашениями. В конце концов, в решении международных столкновений, вызываемых стихийным характером естественных условий, действует только право сильного, и для окончательной победы или уничтожения противника нравственным международным кодексом допускаются все средства.

Задачи современной международной борьбы – захват торговлей, промышленностью или вооруженной силой новых областей и новых рынков.

Главными наступающими державами являются Германия, Соединенные Штаты Америки и Япония. Англия и Италия всего более озабочены сохранением того положения, которое они приобрели, и извлечением выгод из разных мировых осложнений. Россия, Франция и Австро-Венгрия являются обороняющимися державами.

Наступательное движение указанных государств всего вернее определяется числовыми данными: по росту населения, развитию вывозной торговли и увеличению торгового флота и, главным образом, парового.

Теснота населения Германии в ее географических пределах, необходимость предоставления ее фабричному населению хороших заработков – причины, неотложно требующие расширения ее владений и обеспечения выгодного сбыта ее произведениям. Несомненно, что при первой возможности Германия будет вынуждена в силу обстоятельств утвердить свои мирные торговые завоевания вооруженной силой и что ее нападению подвергнется страна, наименее подготовленная к самообороне. При этом не будут приняты во внимание никакие нравственные соображения, и захват произойдет так же неожиданно и так же стихийно, как прорыв плотины из запруды, в которую собралось чрезмерное количество воды.

Япония является наступательной державой отчасти вследствие роста ее населения, но главным образом по случаю ее недавних успехов в войне, развившегося государственного честолюбия и желания играть первую роль на Тихом океане. Единственные препятствия к решительному ее выступлению – недостаток денежных средств, которых, кажется, никто из великих держав не согласен ей в настоящее время дать, и опасение общего противодействия мировых государств. Мировое общественное мнение настроено к Японии недружелюбно, и вопрос еще, насколько будет ей разрешено воспользоваться какими-либо новыми захватами. Северо-Американские Штаты отнесутся враждебно к усилению Японии на берегах Тихого океана; Англия тоже недоверчиво посмотрит на усиление положения Японии на Дальнем Востоке из-за своих интересов в Индии, Индокитае и Китае. В английских колониях преобладает открытая враждебность к желтой расе. Чрезмерный японский милитаризм легко может столкнуться с интересами этих двух держав. Зато весьма возможно, что Германия поддержит Японию в борьбе с Англией из вражды к последней.

Соединенные Штаты Америки движимы в наступательном направлении честолюбием и стремлением обеспечить сбыт своей перерабатывающей промышленности. У них нет той неотложной причины увеличения своих владений, как у Германии, под давлением малоземелья и роста населения, но

Сравнительная таблица условий завоевательных потребностей мировых держав

Название государств	Площадь, англ. кв. миль	Население в миллионах	Плотность населения на кв. милью	Прирост в год	Товарообмен в миллиардах	Число паро- вых судов	Общий тоннаж, тысяч тонн	Команды тор- гового флота
1. Германия	208 000	65	310	900 000	8	1 950	2 859	67 000
Колонии	1 027 000	14						
2. Австро-Венгрия	241 000	48	225	400 000	2,1	357	380	40 000
3. Япония	175 000	50	336	500 000	0,9	1 618	1 000	
4. Соединенные Штаты	3 571 492	93	26	1 800 000*	6,5	12 452	6 555	
5. Англия (собств.)	121 391	45	374	450 000	12	11 797	11 585	
6. Британская Империя	11 454 862	397			22			
7. Российская Империя	8 647 657	160	19	2 450 000	1,9	925	720	
8. Европейская Россия	1 862 524	116	62					
9. Франция	207 054	39	190	Нет	4,9	1 608	1 448	90 000
10. Колонии Франции	4 397 826	56						

* От переселения 500 000; естественный прирост 1 300 000.

громадные сбережения, создавшие крупные промышленные предприятия и соответствующую вывозную торговлю, во главе которых стоят денежные короли, являются главной причиной требования под флагом свободы торговли, неограниченного доступа американским товарам на новые рынки, и затем легкая победа над Испанией, захват Филиппинских островов воспламенили воображение американского народа, и его ближайшей целью стало владычество на Тихом океане, хотя здесь ему приходится столкнуться с интересами Японии и Англии.

Наконец, Англия, как настоящая торговая народность, благосостояние которой основано на широком сбыте произведений своей промышленности, ищет приобретения новых рынков не столько путем завоеваний, сколько ослаблением своих противников. Не имея достаточно боевой мощи для самостоятельного нападения и не испытывая нужды в новых завоеваниях, она искусно пользуется соперничеством других стран между собой, чтобы своевременной поддержкой слабейшей стороне ослабить сильнейшую, и, пользуясь истощением после войны обоих противников, занять их место в торговом мире. Нет военного столкновения, из которого Англия не извлекла бы своей выгоды.

В междоусобную войну Северных Штатов Америки с Южными Англии удалось захватить в свои руки, за счет американцев, всю морскую перевозку на Атлантическом океане.

Франко-прусская война отдала на долгое время соперничество с Англией Германии и Франции и дала возможность Англии занять Египет без вмешательства других держав.

Русско-турецкая война укрепила Англию на Средиземном море новыми приобретениями и усилила ее влияние на Востоке и в Персии.

В русско-японскую войну нейтралитет Англии вполне явно и решительно клонился в пользу Японии: все заводы Англии работали на Японию, значительная часть денежных средств Япония получила из Англии; но всего более помощь Англии выразилась в нравственной поддержке Японии запугиванием России мнимыми японскими миноносцами в ев-

ропейских водах, нарушением всех существовавших до того международных правил о нейтралитете, натравливанием общественного мнения против России и негласным возбуждением в ней революционного движения.

Англия была убеждена в окончательной победе России над Японией; она рассчитывала только на ее ослабление. Полное поражение России было для нее неприятной неожиданностью, так как ей сразу пришлось столкнуться с зазнавшейся Японией, возбуждающей буддийскую Индию против ее владычества, и с чрезмерными требованиями в Алжезирасе Германии, стремящейся уничтожить Францию и захватить в свои руки исключительное положение на Европейском материке.

Изучением образа действий различных государств за время, предшествовавшее войнам второй половины XIX и начала нынешнего столетия, можно много интересного выяснить относительно подготовительных действий, причин и способов ведения будущей войны между мировыми державами.

Подготовительными ступенями служит мирное поглощение торговыми организациями той или другой области, или того или другого государства промышленностью и торговлей наступательной державы.

Относительно Германии наиболее наглядный пример — постепенное всасывание ее торговой организации в Бельгию.

Антверпен в настоящее время всецело в руках германской торговли, как по личному составу городского управления, так и по вложенным в дело капиталам. То же явление замечается и в турецких владениях Малой Азии и отчасти в России и даже в Англии и во Франции. В этом отношении Германия представляет собой единственный пример вполне организованного взаимодействия правительственных учреждений и торговых организаций. Всюду, где появляется несколько немецких торговцев, учреждается Немецкий союз (Ферейн), при ближайшем участии и покровительстве немецкого консула. Немецкие молодые люди поступают в местные торговые предприятия на особенно выгодных для владельца условиях; изучают рынок, способ ведения дела и через не-

сколько времени являются с немецкими капиталами в виде нового предприятия, отбивая своей деловитостью и умением торговлю из рук местных торговцев. За торговыми предприятиями являются немецкие банки, и захват промышленности немцами завершен.

Этот способ действия настолько широко применяется Германией, что трудно указать страну, в которую она бы ни проникла. Но, кроме того, есть государства, в которые Германия является со своей оседлой колонизацией. Такими излюбленными странами бывают области малонаселенные, как то: вся западная граница России и Малая Азия.

Вопрос в ближайшем будущем в том, поведет ли эта мирная подготовительная деятельность Германии к вооруженному столкновению и к захвату целых областей и при каких условиях. Несомненно, что Германии весьма желательно приобретение Бельгии, Голландии и Швейцарии, с одной стороны, Юго-Западной России и части Польши, с другой, и в конце-концов Малой Азии.

Бельгия и Голландия необходимы для Германии, чтобы иметь в своих руках устье Рейна и удобные порты на Немецком море. Присоединение Швейцарии дало бы Германии особенно выгодное стратегическое положение относительно Франции и Италии. Но эти страны, как обладающие сами густым населением, не дадут выхода излишку населения Германии. Приобретение их имеет значение только торгово-промышленное или стратегическое.

Для разрежения своего населения Германия имеет виды на совершенно другие области. Широко поставленная немецкая колонизация всей русской Западной границы и Малой Азии указывает направление, в котором действует Германия. Колонизация эта происходила в таких размерах, что обратила на себя внимание русского правительства и вызвала ряд мер, чтобы ее приостановить.

Вопрос сводится к тому: удастся ли Германии настолько густо заселить эти местности, чтобы стоило из-за них воевать. Опасения, что Германия захочет отнять у России в теперешнем

их положении Польшу и Прибалтийские губернии, не имеет основания, так как при завладении ими встретится слишком много осложнений с коренным их населением, но присоединить к себе области, уже насыщенные немцами, представляет из себя гораздо более выгод. Конечно, есть и другие возможности для германской колонизации. При удачных политических конъюнктурах возможен захват Малой Азии; в случае ослабления Англии – отнятие у нее Капской колонии и, может быть, части Тихоокеанских владений – местностей, вполне пригодных для европейской колонизации.

Несомненно одно, что в силу чрезвычайной тесноты в своих теперешних пределах, усиленного ежегодного прироста, под давлением общественного мнения и народных требований Германия будет вынуждена силой приобрести новые области для выселения избытка своего населения. Куда будут направлены военные силы Германии, которые будут носить в данном случае характер стихийный, подобный переселению германцев и других народов во времена Римской Империи, – вот вопрос, который может быть, однако, отчасти предрешен тем соображением, что, как всякая стихийная сила, она будет направлена в места наименьшего сопротивления.

Из существующего положения можно вывести предположение, что расширение Германии будет за счет или России, или Англии и, во всяком случае, интересы этих двух государств будут сильно затронуты; отсюда можно себе объяснить постоянное заигрывание Германии с Северо-Американскими Соединенными Штатами и предвидеть в 1915 г., когда кончится срок договора Англии с Японией, попытку Германии войти в соглашение с Японией.

Наступательная деятельность Японии ограничивается в настоящее время пределами Тихого океана. Она может быть направлена или на владения России, т. е. Приморскую область, или на владения американские – Филиппинские острова и Калифорнию, или на владения английские в Тихом океане. Который из этих трех предметов захвата будет намечен в первую очередь – зависит от предвиденных трудностей и от политиче-

ских конъюнктур. Конечно, наиболее легкой добычей является в настоящее время Приморская область.

Англия самостоятельно ничего не предпримет, и даже мало вероятней, чтобы она открыто выступила в военных столкновениях. Крымская кампания и, в последнее время Бурская, доказали ей всю ее неспособность к участию в мировой войне. Она явится, как и в русско-турецкую войну и русско-японскую, деятельной участницей в войне в видах сохранения равновесия держав, насколько это возможно при соблюдении формальных требований нейтралитета. Англия является наступательной страной только в целях развития сбыта своей промышленности перерабатывающей; но ее громадный торговый флот, разбросанность и размеры ее владений, необеспеченность продовольствием ее коренного населения, необходимость свободного подвоза сырья для ее промышленности перерабатывающей, создают полную невозможность охранять все эти сложные интересы соответствующей военной силой, и потому всякое участие в войне грозит такими убытками и даже осложнениями внутри страны, что в смысле деятельного участия Англию можно вычеркнуть из списка военных держав.

Северо-Американские Штаты отказались от своей политики Монро и выступили деятельными участниками в общемировой борьбе со времени войны с Испанией. Легкий успех над разлагающимся государством поднял высоко американское самомнение; затем руководящее значение их в русско-японской войне и, главным образом, влияние на мирные переговоры еще более увеличили самоуверенность американских правящих кругов. Народная масса заинтересована в наступательной политике ввиду широкого развития промышленности и вывоза произведений ее за границу. Общий вывоз выражается в весьма крупной сумме, причем вывоз сырья с каждым годом сокращается. Ближайшие задачи Соединенных Штатов – владычество на Тихом океане, где им придется столкнуться прежде всего с японцами. С англичанами американцы вероятнее всего встретятся как равные величины, и люди, друг друга понимающие. В отношениях с японцами

дело усложняется враждебностью рас: белых с желтолицыми. Кроме того, недавние успехи и тех и других подняли чувство народной гордости и народного честолюбия. При этом интересы торговли между обоими народами недостаточно велики, чтобы препятствовать возможности вооруженного столкновения из-за владычества на Тихом океане.

Будущая война между мировыми государствами будет иметь совершенно особый характер. Она произойдет на положении дуэли, при молчаливом согласии других держав, которым втайне должны будут заручиться воюющие стороны. В ней примут участие все великие державы, но не открыто, а в виде доброжелательного той или другой стороне нейтралитета. Если, например, произойдет столкновение Соединенных Штатов Америки с Японией, то можно наверное предсказать, что Германия будет на стороне Соединенных Штатов со всем Тройственным союзом; Англия же будет на стороне Японии. Россия и Франция будут держаться полного и беспристрастного нейтралитета. Война выразится не только в военных действиях, но и во всех средствах, испытанных в франко-прусскую и русско-японскую войны. Обе стороны широко используют все средства воздействия в свою пользу, на общественное мнение. Будут покупаться газеты, государственные деятели и публицисты. До начала войны военное шпионство, на широких началах изобретенное немцами в 1870 г. и которое так искусно переняли японцы, будет еще более усовершенствовано. Будет сделано все возможное, чтобы в среду неприятельской страны и неприятельских вооруженных сил ввести возможно большее число своих агентов, которые всякими средствами: распространением ложных слухов, порчей дорог, мостов, взрывами судов – внесли бы среди врагов панику, смуту и разложение. Не будет таких гадостей и подлостей с точки зрения общечеловеческой, на которые не снизойдут теперешние представители будто бы образованных народов для обеспечения себе успеха. Война начнется неожиданным нападением, гораздо лучше обставленным, чем нападение на Порт-Артур, без всякого предупреждения, в целях уни-

чтожения неприятельского флота или захвата какого-нибудь узлового пункта. Какое бы значение ни имели в предстоящую войну новые орудия, вроде аэропланов и подводных лодок, несомненно, что против тех и других найдутся средства противодействия. На море решающее действие будут иметь летучие мины, которые впервые были применены японским флотом в сражении при Цусиме и решили победу в их пользу.

В конце концов, победителем окажется все-таки тот, у кого будет наиболее сильное духом высшее управление государством и военными силами и наиболее патриотическое население.

Рассматривая условия победы при современном вооруженном столкновении народов, приходится только половину этих условий усматривать в военной силе, а большую часть относить на народное настроение и нравственные качества высшего командования.

Как можно вести войну, какими средствами можно предупредить проникновение неприятельских агентов в среду страны и войск, пропагандирование ими разлагающих начал, в виде идей всеобщего разоружения, братства всех народов, классовой вражды, недовольства правительством и военными начальниками; порчу ими путей сообщения и военных судов, возмущение ими рабочих на заводах, приготавливающих боевые снаряды и части вооружения? Никакие полицейские меры тут не помогут. Только стойкий, патриотический и сплоченный в своих мельчайших единицах народ может исполнить роль полиции и выбросить из своей среды всякий враждебный и чуждый ему элемент.

Тот народ, у которого крепче сложатся мелкие составные единицы, как в мирной жизни, так и на войне, – выйдет победителем.

Тот дом крепок, который сложен из хорошего кирпича. Так же и то государство сильно, в котором каждый приход представляет из себя крепкую государственную единицу. Так же то войско могуче, в котором роты сплочены; тот флот силен, в котором экипаж каждого корабля является единой душой сильной нравственной единицей.

В древности македонские фаланги, римские легионы, татарские сотни были решающими условиями победы. И в настоящее время то же явление. История повторяется.

В стране и в войске, состоящих из сплоченных мелких частиц, не мыслимы ни революция, ни неприятельское шпионство, ни неприятельские провокации, ни проникновение враждебных агентов для преступных действий.

Общепародным патриотическим настроением выдвигаются своевременно и действительные народные вожди, отечественные герои, люди, крепкие духом и телом, верящие в окончательную победу, несмотря на все превратности, разделяющие с войском и народом все тяжести и трудности походной жизни.

Умение и способность побеждать

Умению побеждать учил Суворов.

О способности побеждать пишет Фрид[рих] Дженс, в только что вышедшей книге «Ересь учения Владычества на море», рассматривая морские действия в прошлую русско-японскую войну.

Наука побеждать – Суворова – объявлена войскам после второй Турецкой войны.

На войне нравственная сила в несколько крат важнее материальной (слабый телом, неумелый, но сильный духом делает гораздо больше, чем обученный, но малодушный силач).

Приучить идти навстречу опасности, действовать наступательно.

Развить в войсках упорство, настойчивость, причем развить активное начало: атакуй чем Бог послал.

Подкрепить следует находчивостью, сообразительностью.

Закалка человеческой души и развитие в духовной натуре человека активных боевых качеств.

Шаг назад – смерть.

– Знаешь ли, почему якобинцы взяли верх и владычество во Франции, – говорил Суворов французско-эмигранту, – потому что у них твердая, глубокая воля, а вся ваша братия не умеет хотеть.

– Испуган – наполовину побежден, – гласил суворовский принцип.

– Смерть бежит от сабли и штыка храброго, – говорил он.

Счастье венчает смелость и отвагу.

Все сводилось к наступлению и атаке.

Отступательное движение исключалось из обучения.

Быстрота его доходила до маловероятного развития, и он буквально побеждал неподвижность движением.

– Одна минута решает исход баталий, один час – успех кампании, один день – судьбу Империи, – говорил он.

Энергия Суворова высказывалась не в одной быстроте движения, а решительно во всем, особенно в бою. Он обладал такой нравственной упругостью, что препятствия не уменьшали, а увеличивали его настойчивость, пред которой наконец гнулась или ломалась воля противника. По военачальнику были и войска: обладая богатыми природными качествами, русский солдат в школе Суворова еще вырастал и складывался в героя.

Суворовские войска действовали со смелостью беззаветной; дрались, как отчаянные, по собственному выражению Суворова, который к этому прибавлял: а ничего нет страшнее отчаянного. Их упорство и настойчивость, казалось, не знали иного предела, кроме победы; по выражению одного иностранца, русские батальоны обладали твердостью и устойчивостью бастионов.

Из надгробной надписи генералиссимусу Суворову:

*«Хоть сам жил в хижине, но отнимал столицы.
С нагайкой в руках – полдюжины он Трой
В едино лето взял и на казачьей кляче;
По петухам вставал, сражался на штыках,*

*Чужой народ носил его на головах,
Одной пищей с солдатами питался,
В рубах, в каске, он перед войсками верхом.
Как молния, сверкал и поражал, как гром;
Сажал царей на трон и на соломе спал».*

Автор книги «Ересь учения Владычества на море», вышедшей в 1906 г. в Америке, Фред Дженс признает, что победа остается за народом, наиболее имеющим решимость уничтожить врага. Сочетание всех для того необходимых условий он видит в народной *способности побеждать*.

Способность побеждать была у англичан при Нельсоне¹ и выражалась в ненависти к французам, которых каждый хороший английский офицер, по словам этого адмирала, должен был ненавидеть хуже черта.

Перед русско-японской войной, со времени занятия русскими Порт-Артура вся Япония была охвачена чувством народного оскорбления, нанесенного ей Россией после ее победы над Китаем, и, вследствие того, ненавистью к ней.

В этой ненависти воспитывалось все японское молодое поколение со школьной скамьи. Отсюда отчаянная решимость Японии победить Россию.

Дженс далее говорит, что «ни один народ в мире так не заслужил полного поражения, как русский, своим презренным отношением к войне. Русские морские силы на море были не слабее японских, вооружение и техника были не хуже, если не лучше; потери японцев в судах были не менее, чем с русской стороны; неоспоримо было геройство русских судовых экипажей (адмир[алов] Ушакова², Бородина и многих других); кругосветный переход русских эскадр достоин удивления; стрельба русских комендоров на царском смотре перед Императором Вильгельмом³ невероятна; наконец 28 июля русские миноносцы могли уничтожить японский флот, но отсутствие способности победить в русском народе, открыто выражаемая надежда поражения многими в России в видах перемены внутреннего строя, сдача Небогатова, свидетельствуют о том, что

неудачная война произошла не по вине флота, а по вине русского народа, с начала пренебрежительно отнесшегося к японцам, а затем безучастно и отрицательно, даже можно сказать, изменнически к военным действиям».

Фред Дженс вполне прав в своем строгом осуждении русского народа, если он только свое мнение ограничит той частью образованного общества, которая увлеклась иностранщиной. Большая же часть русского народа была столь же патриотично настроена, как и армия и флот, но стиснутая полицейской, административной властью, она не имела возможности высказать своего мнения, как патриотично бы оно ни было.

Немаловажной причиной русских неудач Дженс видит в безучастном отношении русского народа к военному делу вообще вследствие тайны, которой окружена вся Государственная оборона русского правительства. Признавая необходимость тайны относительно новых изобретений и считая вредным присутствие корреспондентов на боевом флоте, Дженс, однако, считает вообще широкую осведомленность и гласность в печати безусловно необходимыми для способности побеждать.

Военная тайна есть оружие слабых и служит только к прикрытию несостоятельности военной администрации, парализуя общественное участие в военном деле.

Широкое обсуждение в свободной печати вопросов Государственной обороны привлекает к делу общественный интерес, изоощряет деятельность военного ведомства, создает общенародное участие и является главным условием способности побеждать.

Мысли, выраженные сто лет тому назад и подтвержденные теперь, после русско-японской войны.

И Суворов, и Дженс признают уверенность в победе не за более способными, не за более учеными, не за лучше вооруженными, а исключительно за более сильными духом.

Того же мнения были и Черняев⁴, и Драгомиров⁵. Русский народ никогда не страдал малодушием, во всей своей народности; но все наши военные и дипломатические неудачи происходят от малодушия правящих сфер, главного военного начальства и образованных классов.

В последнюю войну, по признанию беспристрастных чужеземных авторитетов, три раза победа была у нас в руках и упущена нами при Ляояне, Сондепу и на море 28 июля.

Поражениями в других сражениях мы обязаны малодушию и отсутствию в действительных качествах военачальников в каждом отдельном случае.

Конечно, в настоящее время, когда воюют не враги, а вооруженные народы, когда воюют не только оружием, но и всеми средствами, включая сюда и внесение смуты и революции в враждебную страну, недостаточно в одной армии и флоте умения и способности побеждать – необходимо, чтобы решимость победить проникла бы весь русский народ – сверху донизу.

К сожалению, именно в верхах, назначение которых – руководить русской государственностью, нет того русского народного духа, который служил бы верным залогом способности побеждать.

Еще в 60-х гг. Михаил Григорьевич Черняев изверился в военной науке, оттого что не было действительной русской науки. По его мнению, все то, чему учили тогда в школах, гимназиях и университетах было не наукой, а сообщением познаний, никому не нужных, лишь затемняющих рассудок.

«В Европе, где есть самостоятельная мысль, наука идет рука об руку с жизнью. Русский ученый – самый вредный человек для своих соотечественников, самые полезные общественные деятели были из людей, не прошедших всю умственную муштру». (Мих[аил] Григор[ьевич] Черняев. Биограф. очерк Михайлова. Петербург: Типография Авидова, 1906].

Нельзя не подписаться под этими словами. Действительно, откуда могла взяться среди образованного общества русская мысль, когда вместо русского обычного права изучалось римское право, вместо русского языка и русской литературы – латинские и греческие; когда русская история и русская география были строжайше запрещены во всех народных училищах и почти исключены из других учебных заведений, когда все среднее и высшее образование было направлено к пренебрежению или игнорированию всем русским и преклонению пред всем иностранным.

В противоположность этому положению следует указать на роль, которую сыграли русские школы Западно-Русских Православных Братств⁶ и Киевская Петро-Могилянская коллегия⁷ в борьбе за русские коренные начала против западничества в образе католицизма и унии.

Значение народной мысли в особенности замечательно в истории Германии. Кто, как не патриотические ученые и немецкие университеты создали нынешнюю Германскую объединенную империю: кто, как не профессора, подобные Мом[м]зону⁸, взявшие на себя историческое разъяснение значения войны с Францией, дали германскому народу духовную силу и воодушевление, необходимые для победы над врагом.

Разве, если бы во главе Московского университета были бы профессора-патриоты при соответствующем разъяснении значения для России Дальнего Востока, не хватило бы у русского народа достаточно воодушевления для окончательного поражения японцев.

Причины испытанных нами неудач исключительно нравственные и могут быть выражены словами: отсутствие в высших сферах решимости победить. Русский Царь и русский народ остались одинокими в своей вере в свою духовную мощь.

Для Государственной обороны необходимо, чтобы русская самостоятельная мысль выразилась бы в самостоятельном, чисто русском по составу, предметам изучения и направлению, университете и чтобы он выработал бы те руководства и ту программу, по которым производилось бы преподавание среднее и низшее.

Русский университет должен дать те учебники, которые в понятном, простом изложении представили бы населению России те высшие истины, которые добыты напряженным многолетним и многосторонним трудом всей университетской ученой коллегией, подобно тому, как простому солдату, только что оторванному от плуга, дается в руки ружье, – последнее слово науки и техники по своим качествам и своему выполнению, и тем самым обеспечивается победа над противниками.

Мих[аил] Григор[ьевич] Черняев считал Военную академию отжившей свой век, придавая главное значение в воен-

чальнике и офицере умению воодушевлять людей, а не умственному развитию. Вообще он был против преувеличенного и одностороннего стремления в военном ведомстве к умственному развитию в войске, как офицеров, так и рядовых, признавая необходимым умственное и нравственное равновесие.

Духовному началу в военном деле он придавал первенствующее значение, утверждая, что цифра войск и геометрическая фигура их расположения на театре войны и в бою не имеют того решающего значения, какое ныне [им] полагается.

Таким образом, для победы над Японией нам не доставало в общем ведении войны сильной решительной воли победить врага – было полное отсутствие нравственного и духовного начала в командовании военными силами России. Михаил Григорьевич Черняев, выражая только то, что делалось всеми выдающимися полководцами, считал, что главный начальник на войне должен ставить себе задачей победить или умереть, не щадя себя и руководя сражением под огнем неприятеля, так как руководить боем вне сферы огня нельзя.

Этого же правила держались Суворов, Наполеон I, Скобелев⁹ и Мольтке.

Кто виноват в назначении главнокомандующими адмирала Алексеева¹⁰ и генерала Куропаткина¹¹ – двух полных ничтожеств в нравственном отношении? Куропаткин выдвинут всей Россией; русским общественным мнением – не только народным, но даже и общим мнением военных. В его назначении виновата Россия. Причины столь неудачного выбора – это разрозненность отдельных слоев и групп русского народа, неосведомленность их и нежелание даже быть осведомленными. После первого взрыва народного гнева и негодования за испытанные в прошлую войну унижения русская народность впадает в прежнюю спячку и равнодушие ко всему, исключая скандальную хронику и поверхностную критику.

Интересуется ли у нас общественное мнение тем, что делается на Дальнем Востоке, готовимся ли мы к мировой борьбе за сохранение своего положения среди других государств? Нет. Общество интересуется присоединением Австрией Боснии и

Герцеговины, как предлогом, чтобы бранить Министерство иностранных дел; его интересуют студенческие беспорядки, чтобы обвинять Министерство народного просвещения; оно интересуется правительственными назначениями, известиями о чуме, о разных происшествиях в мировой политике, но оно совсем не вдумывается в современное положение русского государственного дела и способы его исправить.

Нравственная сила русского народа будет тогда действительна, когда будет ясна и определена русская народная мысль и когда воспитание народное будет иметь целью не научную муштровку, равную по своему значению плац-парадному обучению войск, а действительную подготовку молодежи к живой и полезной для Отечества деятельности.

Для создания русской народной мысли требуется полное преобразование наших ученых коллегий. Взамен изучения всего иностранного следует поставить задачей русским университетам, Академии наук, Духовным академиям – изучение истории Русской Церкви, русской истории, русского языка и русской литературы, русского правосознания, географии и статистики России русских почвенных и других естественных богатств и даже науки естественные: медицину, химию, физику изучать в применении к русским жизненным условиям.

Знакомство с действительным учением Православной Церкви, с русской историей во всем ее объеме, с богатством русского языка и с неистощимыми естественными богатствами нашей родины создаст тот действительный и реальный патриотизм, который выражается не в том, чтобы увлекаться внешними признаками русской самобытности и хвастаться размерами России, а в действительном убеждении величия нашей родины, как народного духовного, так и материального и предстоящего ей решающего влияния на судьбы мира, и в значении мировых задач, ей предстоящих.

Русская научная деятельность выработает простые и понятные для народных масс основные положения развития русской народности, она же выработает и программу преподавания, имеющую в виду образовать молодое поколение для

проведения в жизнь закономерного строя, основанного на русских народных началах, для использования громадных, непочатых богатств страны.

Русская научная деятельность явится и защитницей перед всем миром русской государственности и отдернет ту завесу незнания и неосведомленности, из-за которой враждебные России силы извращают все ее касающееся. В то же время она распространит на все стомиллионное русское население ясное представление о задачах русской государственности в связи со всем прошлым русского народа и с возможным его развитием в будущем. Ясное народное самосознание есть и наиболее прочное основание сознательного и действительного патриотизма. В то же время оно есть условие тесной связи управляемых с управителем – Народа с Царем и Его правительством.

Народная осведомленность даст и лучший отпор врагам русской народности, старающимся вселить внутри страны недовольство и смуту. Народная осведомленность возбудит в русском народе и любознательность по отношению к государственному делу, заставит общественное мнение более внимательно отнестись к выбору Главнокомандующего.

Пример прошлого доказывает, что в минуту объявления войны, требующей напряжения всех народных сил, назначение Государем Императором Главнокомандующего всегда происходит согласно оценке народного общественно-го мнения, и потому выбор лица на столь ответственное место должен быть произведен действительно в соответствии с предстоящей ему ответственностью. Вследствие своей неосведомленности русское общественное мнение сделало непоправимую ошибку, повлиявшую на весь ход войны. Будь бы на месте Куропаткина истинно военный богатырь, твердо верящий в непобедимость русского войска, твердый духом и телом, всюду подающий пример в перенесении тяжестей походной жизни, находящийся в опасные минуты впереди войск, и война была бы выиграна, хотя бы врагов было бы в несколько раз больше русских.

Но недостаточно только осведомленности общественного мнения русской наукой; нужно чтобы военное дело и государственная оборона были бы своим близким делом для каждого русского.

Достичь этого возможно установлением тесной связи военной силы с местным населением. Армия и флот должны быть местные, областные. Армия должна пополняться из внутренней России, флот – из приморских областей.

Каждая воинская часть должна пополняться из определенных уездов, и запасные этих уездов должны возвращаться в свои части. В каждом приходе и в каждом уезде должны быть организованы общества малолетних разведчиков и Комитеты попечения о больных и раненых воинах. В каждом уезде – воинские начальники и при них полное число помощников должны служить офицерским кадром на случай войны. Отдельные местности должны исключительно пополнять пехотные части, другие – кавалерийские, третьи – артиллерию. При этих условиях создастся живая связь между военной силой и русским народом, и возбудится в населении жизненное отношение к Государственной обороне.

При объявлении войны связь между Царем, правительством и народом должна осуществиться во вполне определенном виде, в виде Земского Собора. Земский Собор выскажет свое мнение о войне и укажет средства на ее ведение и тем самым даст Царю необходимую нравственную поддержку. При этих условиях никакие враги для России не опасны, так как стомиллионный сплоченный народ, под водительством Русского Царя, не имеет соответствующего соперника во всем мире.

Для полного осуществления Государственной обороны необходимо не только нравственное участие всего народа в обсуждении средств ее, в надзоре над Государственными расходами в Думе, в изъявлениях патриотических чувств, необходимо и более действительное и чувствительное для каждого непосредственное участие в общем деле, необходимо преобразование всего нашего денежного хозяйства.

Главный враг России – иностранный капитал; недопустимо порабощение ему русской народности.

Пред иностранным капиталом заискивают русские государственные люди; ездят к нему на поклон в иностранные финансовые центры, как в былые времена русские князья ездили в Орду, представителей его встречают чуть не с Царским почетом, от мановения его властной руки зависит – начнет ли Россия войну или нет, примет ли она невыгодные условия мира или нет. Он всасывается теперь во весь жизненный строй России; он проникает во все виды промышленности и в города, и в деревню. И его стотысячная армия – более многочисленная, чем все чиновничество России; столь же многочисленная, как русское дворянство, управляет русским народом в силу власти, наиболее угнетающей – власти экономической.

Откуда это зло, откуда это ложное направление? Опять-таки от отчужденности правящих классов от Русской земли; от увлечения иностранными теориями и даже не новыми, а устаревшими, выражающегося в слепом и неосмысленном преклонении перед золотым тельцом.

Финансовая наука за границей и та уже развенчивает золото, как правителя мира. Английский закон 1844 г. о золотом обеспечении, хотя остался на бумаге, но уже уничтожен самой жизнью посредством Расчетных палат и чековых расчетов.

Золото в настоящее время является не вершителем уже всех дел, а лишь узаконенным мерилom, как тот образцовый аршин и фунт, которые хранятся в Государственном Банке. Желание министра финансов упрочить во время войны русский кредит показом иностранцам нашего золотого фонда есть доказательство полного его непонимания действительного положения государственного и народного богатства. Что такое фонд в миллиард рублей, когда разложенный на душу населения из него придется на человека 7 рублей, когда задолженность России равняется почти десяти миллиардам, когда стоимость войны, если бы она была доведена до конца и считая, во что она обошлась бы населению, выразилась бы в пяти или шести миллиардах рублей?

Убедительнее было бы, если бы министр финансов указал на громадный рост народного богатства, выражающийся в естественном увеличении государственных доходов на 200–300 миллионов руб., происходящего не от увеличения обложения, а от увеличения народного благосостояния, на увеличение потребления сахара в один год на девять миллионов пудов, на народную мощь, выражающуюся в заселении Сибири в количестве миллиона душ в год.

Государственная оборона будет твердо поставлена, когда оцениваться будут не запасы занятого за границей золота, а возможная производительность самостоятельного русского народного труда; когда будет открыт кредит, по примеру Шотландии, под труд каждого способного и трудящегося человека; когда будет организован подтоварный кредит под находящийся в наличности товар или имеющие быть добытыми ценности. И когда золото сохранит свое значение только как окончательный определитель ценности выпущенных под обеспечения наличных товаров народного труда и добываемого имущества – банковых кредитных билетов, но действительно банковых, выпускаемых самостоятельным действительно Государственным Банком, а не правительственным – Министерством финансов – теперешнего Государственного Банка или Государственного казначейства.

При этих условиях всякому русскому будет дана возможность, не завися от иностранцев и от чиновников, своим трудом, при свободном кредите, содействовать трудовозрождению и развитию русской народности. Русский обыватель не будет уже только опекаемым и управляемым, стоящим в стороне от дела, безучастным зрителем, а будет действительно живым и непосредственным участником в государственном домостроительстве. Но есть еще одно средство – еще более сильное для того, чтобы заставить русский народ выйти из его теперешнего безучастного отношения к делу Государственной обороны. Средство это – введение общего государственного подоходного налога исключительно на обеспечение Государственной обороны.

Подходный налог имеет ту особенность, что он затрагивает наиболее близко интересы каждого, будучи взыскиваем непосредственно с чистого дохода, на который обыватель привык смотреть как на неотъемлемую свою собственность и которою он может распорядиться как хочет.

Поэтому только в целях Государственной обороны, а никак не идеи общего равенства и кажущейся несправедливости в неравномерном распределении богатств, можно найти оправдание подходного налога.

Подходный налог есть жертва, приносимая каждым русским гражданином на престол Отечества, по примеру 1612 и 1812 гг.; но так как опасность государству грозит теперь постоянная и в гораздо большем размере, чем прежде, то и требуется жертва не единовременная, а постоянная. Отрицательная сторона подходного налога непосредственной личной оцутимости тяжести взыскания даст положительный результат в том, что заставит каждого плательщика интересоваться Государственной обороной ввиду правильного расходования добываемых от подходного налога средств. Возражений против государственного подходного налога три: во-первых – трудность определить облагаемую доходность, во-вторых – малая его производительность в России ввиду немногочисленности зажиточных классов и, в-третьих, – в случае тяжести налога – ухода русских капиталов за границу.

Относительно первого действительно определение источников доходов частных лиц дело трудное, но, как показал пример Англии, возможное. Для этого необходима тщательная и осторожная государственная оценка доходности всех видов имуществ, и прежде всего земельной собственности, [и] обложение не столько доходности, сколько жизненной обстановки; правильная оценка разного рода имуществ является уже сама по себе необходимой для государственного народного хозяйства, как относительно обложения, так и относительно содействия по увеличению производительности.

Малая прибыльность подходного налога в России может быть устранена широким привлечением к его оплате

всего населения, хотя бы в самом малом размере, с мелких единиц, и введением начала прогрессивности относительно более крупных. Конечно, и то, и другое начало, т. е. обложение всего населения и увеличение размера обложения с более богатых плательщиков, оправдывается только необходимостью Государственной обороны, т. е. патриотической целью, и может встретить поддержку только от патриотически настроенного населения, уверенного в необходимости налога и в производительности его расходования. Патриотическое начало может быть подкреплено еще положением о том, что только плательщики подоходного налога могут участвовать в выборах в Государственную Думу.

В военное время подоходный налог имеет громадные выгоды ввиду возможности усиления платежного винта автоматически.

Если при нормальном обложении население заплатит сто миллионов рублей в год, то в военное время размер этот легко может быть удвоен и дать двести миллионов рублей. При современной технике денежного управления возможно под столь верное обеспечение выпустить банковские кредитные билеты, и в случае избытка их на рынке с превращением их в казначейские процентные обязательства, оплачиваемые в известный не слишком продолжительный срок. Пример Франции в 1870 г. доказывает возможность такой операции, если она произведена правильно действующей банковской организацией, а не правительственными учреждениями и без значительного понижения ценностей на бирже.

Главная ошибка наших двух последних войн – русско-турецкой и русско-японской – та, что они предпринимались без определенной финансовой программы в расчете на имеющиеся денежные запасы, в надежде на возможные займы и в конце концов на авось. Определенная финансовая программа столь же необходима для успеха, как и боевая готовность войск.

В предстоящем столкновении России, которое, несомненно, будет иметь общемировой характер, ей необходимо предвидеть возможность ведения войны в течение не менее двух лет

и с затратой шести миллиардов рублей. Эти шесть миллиардов должны быть добыты по крайней мере на треть увеличением государственного обложения в размере одного миллиарда в год, который придется разложить на все статьи сметы, а четыре миллиарда придется изыскать путем кредита: выпуском банковых кредитных билетов, казначейскими обязательствами и внутренними займами при участии банковской организации и ни в каком случае не непосредственно правительством.

В военное время, при оживлении, под влиянием заказов военного ведомства, всей промышленности, два миллиарда банковых кредитных билетов свободно разместятся в стране, не производя давления на наличность в банках и потому не вызывая понижения на бирже бумажных ценностей. При патриотизме населения легко разместятся внутри страны и остальные два миллиарда процентных правительственных обязательств, обеспеченных подоходным налогом. Вся сумма в шесть миллиардов, принимая в расчет размеры России, уже не так велика: она разлагается по 40 руб. на душу, из которых придется по 6 руб. 50 коп. уплатить в год новых налогов, принять для своих расходов по 6 руб. 50 коп. бумажных денег, а в два года 13 руб. и на 14 руб. купить из своих сбережений правительственных процентных бумаг.

Признавая главным условием победы нравственную сторону, т. е. решимость всего русского народа с русским Царем во главе победить врага, и выяснив главные условия объединения и определения народной воли, которыми является: самостоятельная русская народная мысль, самостоятельность финансовая и объединенность русского населения в деле самоуправления на местах, — следует указать и способы проявления народной решимости побеждать.

Последняя война доказала, как извращало захватившее Царскую власть правительственное чиновничество народные желания и народную волю. Состоя отчасти из враждебных русской народности элементов, отчасти подпавшее по недомыслию их влиянию, отчасти ими купленное — правительственное чиновничество шло заодно с врагами России, отрицая

всеславное прошлое русской государственности, проповедуя превосходство дискредитированного даже за границей парламентаризма, выдвигая вперед вопросы инородческие, затирая интересы коренного русского населения и стремясь достичь успеха своей деятельностью внесением смуты и разрушения среди русского народа. Русский народ, сдавленный чиновничьим произволом, выражающимся во всех степенях, начиная от министра внутренних дел и до урядника, не имел возможности излить свои чувства в определенных положениях.

Небольшой опыт народного опроса, сделанный редакцией газеты «Пахарь», однако же пробил чиновничье средостение между Царем и народом и выразил действительные чувства русского народа во всеподданнейших адресах города Хабаровска и благочиния Оренбургской епархии. 843 000 подписей с негодованием отвергли возможность какой-либо уступки торжествующему врагу до полного его поражения. Только 200 подписей высказались за мир. И при этом следует иметь в виду, сколько было оказано препятствий этому опросу. Во многих местах население не решалось собраться на волостных и сельских сходах для дачи ответов на опросный лист без разрешения начальства. Испрашивать же разрешение начальства было равносильно привлечению на себя обвинения в том, что ответы составлены были по приказанию свыше. Были случаи отобрания опросного листа урядником для передачи исправнику.

При объявлении будущей войны должен быть созван Земский Собор исключительно для суждения о средствах ее ведения. Земскому Собору должен быть предпослан Высочайший манифест, в котором были бы изложены все обстоятельства, вызывающие необходимость войны. Манифест этот должен быть прочитан во всех приходах. Через десять дней после Манифеста должен собраться Земский Собор из предводителей дворянства – по одному от губернии, из купеческих старшин – по одному из губернии, из мещанских старост – по одному от общества, из волостных старшин – по одному от уезда, из выборных от духовенства – по одному

от губернии, из станичных атаманов от казаков – по одному от округа. Выборы депутатов в Земский Собор должны произойти только между должностными лицами из своей среды по три кандидата от каждого собрания и с жеребьевкой между ними для окончательного избрания выборного. В Земском Соборе должны высказаться только сословные выборные – в присутствии Государя Императора и высшего правительства. Предметы суждения: война и средства на нее. Высказанные суждения представляются на Высочайшее благоусмотрение без необходимости решения большинством голосов.

За прекращением Земских Соборов в Петербургский период все-таки сохранилось и до последнего времени сознание необходимости непосредственного сближения, при объявлении войны, Царя с народом. Оно выражалось в посещении Государем Москвы в приеме сословных представителей и в обращении к ним Государя; так было в 1812 г. и в 1877 г.

В настоящее время получило гражданское полноправие крестьянство, и потому проявление единения Царя с народом должно выражаться в более полном виде, и следует восстановить существовавшие ранее Земские Соборы.

Несомненно, одна из главных причин волнения крестьянства до и во время Японской войны было убеждение, что сведения о его положении и его голос не доходят до Царя и что чиновники нарочно задерживают его ходатайства. Если бы крестьянству дана была возможность высказаться открыто перед Государем или высшими правительственными учреждениями, то, несомненно, исчезла бы острота положения.

Во время военных действий необходимо поддерживать живую связь между Царем и народом Высочайшими Манифестами, опросом народного мнения о желательности продолжения войны, о средствах ее ведения и, в крайних случаях, созывом Земского Собора.

В этих видах необходимо упростить до крайности механизмы созыва Земского Собора, устранив из него все недочеты западного парламентаризма, как то: предвыборную агитацию, партийность, дороговизну выборов.

Если укрепится, как единица, хозяйственный и самоуправляющийся Православный приход, то на этом твердом, как скала, основании возможно будет всегда иметь определенно выраженное мнение русского народа посредством всенародного опроса (плебисцита), а существующие сословные выборные, лучшие люди каждого сословия, дадут без замедления и действительно лучших из своей среды людей всей России в состав Земского Собора. Предмет суждения, поставленный в Высочайшем Манифесте, даст возможность, одновременно с избранием выборного, дать ему и от своих избирателей наказ.

От главных окраин, входящих в состав Русской Империи, должны быть одновременно с Земским Собором в Москве вызваны депутаты в Петербург для Высочайшего сообщения им об объявлении войны и призыва их к участию. Выборные должны быть от Царства Польского, от Финляндии, от Балтийских провинций, от Русских Мусульман.

Каждая из депутатий должна быть принята отдельно.

Прием должен ограничиться обращением Государя Императора и ответной речью депутатий.

Усиление Государственной обороны России в настоящее время необходимо прежде всего для обеспечения мира. В международных отношениях, где царствует только право сильного, где успех оправдывает средства, даже самые безнравственные, к учету принимается только действительная опасность предприятия за счет другого государства. При этом принимаются в соображение часто кажущиеся, а не действительные показатели государственной мощи, а потому обаяние той или другой народности имеет громадное значение. С другой стороны, миролюбие, выраженное правительством того или другого государства, принимается как знак слабости или учитывается как разлагающее начало той или другой государственности.

Впрочем, оно и действительно так: народ, который увлекается мыслями о возможности прекращения военных столкновений, который сокращает свою боевую готовность, наперед уже наполовину побежден. Одна из причин поражения

Франции происходила от упадка военного духа перед войной 1870 г. и увлечения идеями общего мира и космополитизма.

Под влиянием Гаагской конференции¹² и русская интеллигенция увлеклась мирными идеями, и в ней назрели те же отрицательные к войне взгляды, как во Франции, которые, несомненно, вредно отразились на всем положении дела.

России, в особенности, для обеспечения мира необходимо сильное и всестороннее вооружение. Обладая двумя миллиардами десятин земли, богатейшими в мире, и производительность которой далеко еще не выяснена и при населении в 160 миллионов, ей приходится или отказаться добровольно от части этих владений, как она сделала относительно Аляски, или если не будут напряжены к самообороне все государственные и народные средства, то мало-помалу части этих владений будут отторгнуты. Отхват хотя небольшого куска русской территории послужит знаком к общему разделу ее окраин.

Отхват части русской территории есть громадный подрыв обаяния русскому имени, и потому тем более достойна сожаления уступка мирным путем половины Сахалина японцам. Вся Виттевская политика на Дальнем Востоке – эти сотни миллионов рублей, выброшенные на постройку Маньчжурской железной дороги, на постройку торгового порта в Дальнем и вообще на мирное развитие Маньчжурии без достаточного усиления военной обороны, – была последствием того увлечения мирными утопиями, которыми увлекалось в то время русское общественное мнение. Но пример этот должен служить России уроком и указать ей на то, что развитие окраин без достаточной военной охраны есть только лишняя приманка для чужеземного захвата. Англия, Америка и Германия видели в Русской Маньчжурии новый, созданный Россией громадный рынок для своих товаров; они надеялись его заполучить без трудов и даже с хорошими комиссионными через посредство Японии, и хотя в данном случае они ошиблись, так как Япония охраняет свои интересы в этой стране пожалуй еще более, чем Россия, но несомненно, что, если представится случай отхватить от России еще какой-либо ла-

комый кусок, их от этого не удержат никакие договоры, династические соображения или другие условия.

Из внешних врагов наиболее опасными в настоящее время для России являются Германия и Япония.

При быстром росте населения и промышленности Германии необходимость расширения во владении есть потребность не условная, а стихийная. Никакие династические симпатии, никакие расчеты на прошлое не могут предотвратить, в известное время, захвата Германией части России, если только к тому представятся благоприятные обстоятельства. Обстоятельства же эти будут, если только внутреннее разложение России пойдет далее тем же темпом, как и теперь, если увеличится немецкая колонизация наших западных окраин и если Россия опять будет втянута в такую же тяжкую войну, как прошлая – Японская. Даже на династическую дружбу Германии рассчитывать нельзя. От Германии Наполеон III¹³ узнал о нашей слабой стороне защиты в Севастополе, вследствие чего направил всю силу нападения на Малахов Курган. В Берлине был изменен в ущерб России Сан-Стефанский мирный договор¹⁴ и приведены насмарку все выгоды от победы над турками.

И, наконец, несмотря на возражения и даже слезы Императора Вильгельма, русско-германский династический союз грубо нарушен Бисмарком наступательным союзом Германии с Австрией¹⁵ против России.

Япония не менее опасна для России, чем Германия. Рост ее населения и промышленности, а главное, непомерное честолюбие после удачной войны и первобытность ее населения создают положение особенно опасное ввиду возможного чрезвычайного напряжения народных сил для достижения определенной цели. Ни один народ в мире в настоящее время не был бы способен пожертвовать 115 000 человек для удовлетворения только чувства честолюбия, как это сделали японцы при взятии Порт-Артура.

Но за этими двумя противниками кроются у России много других.

С самых давних времен, чуть ли не с Иоанна Грозного, западные державы смотрели с опасением на рост Русского могущества и старались создавать меры для его противодействия. С XIX в. эта мысль получает все более полное осуществление.

Наполеон I предпринимает поход в Россию во главе двенадцати народностей. Крымская кампания осуществляется при деятельном участии четырех государств, при очень пристрастном нейтралитете Австрии и при неопределенном отношении Пруссии.

В русско-турецкую войну Англия и Австрия держатся очень подозрительного образа действий, и, наконец, весь Европейский <...> соединяется, чтобы вырвать у России плоды ее побед. В прошлую, Японскую войну Англия почти открыто помогает японцам всеми средствами своей дипломатии, своим торговым флотом и финансированием войны. Швеция принимает угрожающее положение. Германские военные руководят японскими военными операциями, за что получают от японского главнокомандующего официальное выражение благодарности. Соединенные Штаты Америки не менее Англии помогают Японии. Франция подчиняется незаконным требованиям Англии и Японии относительно ограничения нейтралитета. Таким образом, и в Японской войне Россия сражалась против соединенных сил всего мира без единственного союзника. И в будущем России предстоит готовиться к войне не с одной какой-либо державой, а с целым союзом. Застрельщиками в будущей войне будут Германия и Япония, соглашение между которыми в ближайшем будущем неизбежно ввиду общего их противника – Англии: Германия – из-за торгового соперничества, Япония – из-за владычества на Тихом океане. Причины столкновения две: одна – желание захватить малонаселенные окраины России для прироста своего населения, другая – опасность перед могуществом России, вследствие непомерного роста ее народности. Через 25 лет население России должно дойти до 300 миллионов душ. Опасение относительно роста русского могущества высказывается вполне открыто в западноевропейской печати. Недавно в одной из наиболее распространенных

английских газет указывалось на громадный прирост населения России сравнительно с приростом других народов и, в силу этого обстоятельства, предсказывалось в ближайшем будущем преобладание России над другими мировыми державами.

Россия должна освоиться с мыслью, что у нее нет и быть не может твердых союзников, так как в силу ее мощи, в силу ее богатств выгоднее будет на нее напасть, чтобы за ее счет поживиться, чем довольствоваться только мирным союзом. Кроме того, несомненно, является у каждого опасение быть поглощенным такой громадой. Опасения эти увеличиваются по мере ознакомления со способностями русского народа и с деятельностью его представителей.

Подвиги Петра Великого и Екатерины II, Орлова-Чесменского¹⁶, Ушакова, Суворова, Скобелева, Севастопольских адмиралов¹⁷, возбуждавших зависть и невольное уважение Наполеона I, Нельсона, Бисмарка не дают покоя государственным людям мировых держав. Ведь явись завтра во главе русских войск Суворов, во главе флота – Корнилов¹⁸ и его сподвижники, – нет той силы отдельного государства и объединенного мира, которая противостояла бы России, и как во времена Александра I, веления Русского Царя исполнялись бы всюду.

Сухопутная оборона России

Размеры вооруженной Государственной обороны России должны соответствовать грозящей опасности и протяжению границ.

Чем могущественнее вооружение государства, тем более уверенности в сохранении мира из опасения соседей и противников навлечь на себя заслуженное наказание.

В международном праве существует только право сильного, и военная мощь отдельного государства и всех вместе в их уравниваемости имеет то же значение, как полиция во

внутреннем строе отдельных государств, в целях предупреждения насилий и противозаконных действий.

Почти все войны России, начиная с Севастопольской кампании и до Японской включительно, были начаты ее противниками в расчете на ее боевую неподготовленность или на миролюбие ее Государей.

Современная Россия находится в особенно трудных условиях по отношению к обороне своих границ, обладая пространством земного шара, население которого должно было бы быть не менее миллиарда, при полутораста миллионном населении, весьма неравномерно распределенном, переживая время пробуждения всех ее соседей, и при необходимости отстоять свои владения для будущих поколений.

Алчность соседей увеличивается более близким знакомством с громадными богатствами в ее недрах.

Дмитрий Иванович Менделеев уже указывал на полное незнание России, нерасследованность ее естественных богатств. Не так давно сам министр земледелия имел смелость докладывать Государю Императору, что за Уралом мест, годных для переселения, нет, упуская из виду, что Алтайская область одна равняется Англии и Франции, взятым вместе, и обладает богатейшей почвой в мире, и что от Байкала до Тихого океана имеется площадь русских владений в 600 миллионов десятин с богатейшими золотыми россыпями, железными рудниками, каменноугольными копами, необъятными степями, лесными площадями, рыбными богатствами и почти вовсе не заселенные. Двести лет тому назад по Амуру уже возникли русские поселения, добровольно туда переселившиеся и восхвалявшие богатства края.

Привлечение иностранных капиталистов, для разработки богатств этого края, изыскания американцев и японцев Тихоокеанского побережья и линия железной дороги от Тихого океана до Иркутска – все ведет к возбуждению в иностранцах желания захватить эту богатую и никем не охраняемую область.

Главный враг России в войнах – это пространство. Немыслимо обороняться от неприятеля, если придется опять перебрасывать армию за десять тысяч верст и если каждый патрон,

каждый снаряд, каждое орудие и каждое ружье придется везти из Европейской России на Дальневосточную окраину.

России, для ее вооруженной обороны, нужны три действующие армии. Только когда на каждой границе будет постоянная армия, имеющая под руками все необходимое для ее снабжения и вооружения, возможно будет обеспечить владения от нападения врагов.

Одна армия должна быть на Западной границе, противопоставленная Германии и Австрии; другая – на Кавказе и в Туркестане – против Турции и Персии; третья – на Дальнем Востоке – от Байкальского озера до Тихого океана. Каждая из трех армий по количественному составу, по вооружению и по обмундированию должна применяться к особенным своим местным условиям. Пример прошлого указывает на то, что Кавказская армия при покорении Кавказа выработала свое особое снаряжение, обмундирование и даже вооружение, а также боевые приемы.

Войска, освоившиеся с местными условиями, будут значительно действительнее, чем только что прибывшие из других частей Империи. Знакомство с местностью особенно важно для начальствующего состава; а потому, как это было в Кавказской армии, каждая из трех армий должна иметь свое самостоятельное чинопроизводство, каждая армия должна иметь свои собственные местные оружейные, орудийные и патронные заводы, свои собственные мастерские.

Хотя и на мирном положении, в уменьшенном составе, все-таки каждая армия должна быть вполне готовой боевой единицей, в которую, как в кадры, вливались бы призванные по мобилизации запасные и новобранцы. Не должно быть разделения на действующие части и на запасные. Боевая готовность в мирное время действующих армий необходима ввиду неожиданности начала военных действий, которые весьма вероятно произойдут в будущем без объявления войны. Необходимо потому, чтобы в мирное время весь начальствующий состав, начиная с Главнокомандующего, был бы на местах службы и хорошо знакомый с войсками (и войскам) и местными условиями.

Ввиду усовершенствования военной техники и краткосрочности воинской повинности, необходимо усиление мирных кадров офицеров, унтер-офицеров и состава специальных родов оружия до полного количества военного времени, а потому унтер-офицеры и состав специального рода оружия должны быть так же, как и офицеры, – на постоянной службе – сверхсрочные, получающие удовлетворительное жалованье. При этом условии возможно сокращение общего мирного состава войск, и на полученные сбережения содержать полумиллионные постоянные кадры полного боевого состава офицеров, унтер-офицеров и специальных видов оружия. Значение сильных кадров подтверждается примером Наполеоновских войн, когда вследствие больших потерь в сражениях и призыва большого числа новобранцев, вся действующая армия старых служащих имела характер кадра. Содержать на службе военных постоянного состава можно не только хорошим содержанием, но и разными побочными выгодами, как то: пенсией, воспитанием детей на казенный счет и т. д. и удобствами, а также – почетными наградами.

Для пополнения состава по специальным родам оружия, желательно восстановление школ кантонистов, в которые принимать всех бесприютных детей больших городов, которые иначе бы увеличили только количество преступников. В кадровый унтер-офицерский состав привлечением должна служить возможность производства в офицеры и высшие чины. Возможность производства была главным побуждением как в Русских войсках времен Екатерины II и Александра I, так и Французских республиканских и Наполеоновских времен, удесятерившая их воинственность и желания победы. В Японскую войну лучшими оказались зауряд-прапорщики, производимые из унтер-офицеров, и зато совсем неудовлетворительными оказались прапорщики запаса из вольноопределяющихся, пробывших на службе не более года.

Всего необходимее в будущую войну иметь полный состав офицеров, чтобы не быть вынужденным принимать вновь вышедших в отставку по неспособности.

В видах удешевления стоимости содержания армии и поднятия значения воинской службы следует строго различить армию боевую от личного состава, обслуживающего ее хозяйственные нужды. Удешевление содержания произойдет от того, что даровой труд по воинской повинности будет исключительно иметь значение боевое, а в хозяйственных учреждениях даровой труд, являющийся всегда носителем настроения и непроизводительного его расходования, будет подвергаться строгому учету.

Боевой состав в армии должен состоять только из строевых воинов, вооруженных ружьем, шашкой или состоящих при орудии и их начальств.

Денщики, санитары, мастеровые, кашевары, обозные должны быть по вольному найму и в заведовании не офицеров, а чиновников военного ведомства.

Возможность это исполнить подтверждается примером Красного Креста, который имеет санитаров, обозных, кашеваров по вольному найму, а также примером Турецкой кампании, когда армия обслуживалась погонщиками, нанятыми в Черниговской губернии.

Если в каждом полку будет чиновник, заведующий офицерским хозяйством и которому будут подчинены денщики, служащие не каждому офицеру в отдельности, а всему собранию как в кают-компаниях на судах, то возможно будет значительно сократить число денщиков и держать их в должной дисциплине. Строгим различием боевого состава от хозяйственного поднимется достоинство русского солдата.

Необходимо прекратить прием в Русскую армию иностранцев, и в особенности иностранных офицеров, не состоящих в русском подданстве и на русской службе.

Необходимо тоже раз навсегда отрешиться от взгляда на армию как на исправительное заведение, куда в наказание отправляют бастующих студентов и бунтующих матросов.

Евреев, безусловно, не следует принимать в боевую армию, а можно разрешить им отбывать воинскую повинность в военных мастерских, необходимых при каждой части.

При правильном учете всех хозяйственных должностей при армии и при замещении их по вольному найму получатся громадные сбережения и в числе призываемых на службу, и в действительной стоимости казне, так как сам по себе оплаченный труд, хотя и дорого оплаченный, всегда производительнее и выгоднее дарового.

Призывая под знамена в военное время только количество людей, необходимое для боевого состава, предотвратится в значительной мере необходимость отрывать от семьи и собственного хозяйства людей без пользы для Государственной обороны, для исполнения разных ненужных работ и обязанностей.

Если бы генерал Куропаткин, которому принадлежит мысль о призыве в Японскую войну старозапасных, имел бы малейшее представление о том, сколько он разорил этой мерой семей, сколько он вызвал горя, то он бы содрогнулся при виде ужаса им созданного положения. И в то же время, по общему признанию, запасные старых сроков оказались малопригодными по требованиям военного времени и большей частью сбывались на бесполезные нестроевые должности. Сокращение призыва в военное время запасных может быть достигнуто образованием передовых частей из добровольцев. Знание народа, примеры прошлых войн доказали, что добровольцев только из-за желания послужить Царю и Отечеству, из-за молодечества будет сколько угодно, если во главе их будут хорошие и лихие начальники, если отношение к ним будет правильное.

Против добровольцев – начальство смотрового типа, видящего дисциплину только в отдании чести, но начальники, пропитанные духом Суворова, Скобелева, Черняева, всегда будут за добровольчество в военное время, в особенности для передовой службы, где более опасности, но и менее условных требований. Ведь сумели же мы организовать в 1877 и 1878 гг. болгарские дружины и в Сербскую войну целые батальоны добровольцев, о которых получились от начальствующих лиц лучшие отзывы. Черняев следующим образом отзывался о добровольцах 1876 г.: «Мой идеал войска – добровольцы. Отношения прямые, не напыщенные, искренние; дрались – как

львы. Ни одного случая неповиновения или неудовольствия. Приказания исполнялись точно, беспрекословно, с самоотверженностью. За короткое время войны из них выдвинулись замечательные люди: Меженинов¹⁹, Андреев²⁰, Депреродович²¹, Небольсин²²; по стойкости и исполнительности Малиновский²³, по предприимчивости Хлудов²⁴, Кузминский²⁵. Добровольцы были в Сербии той же Кортесовой дружиной²⁶, с которой я [потом] взял стотысячный Ташкент».

При современных условиях войны, когда перевес в начале получится от быстроты нападения, а затем успех зависит от быстроты сосредоточения войск – все зависит от боевой готовности армии в мирное время и от подвижности в передвижениях.

Армия, которая может в 24 часа выступить в поход в полном боевом снаряжении, хотя бы и в мирном составе, является уже грозной силой, так как на войне не количество, а качество и сплоченность берут верх.

Точно так же пехота, могущая делать переходы несколько дней подряд по 60 верст, а кавалерия – по 100 верст, представляет из себя силу, равную втрое больше той, которая бы двигалась по 20 верст и по 30 верст в сутки, так как во всякое время можно ее сосредоточить против медленно двигающегося неприятеля.

В этих соображениях безусловно вредно для военного дела все, что имеет в виду не боевую готовность войск, а лишь смотровую. Всякие лишние украшения в обмундировке, смотровые мундиры – безусловное зло и никакими объяснениями оправдываемы быть не могут. Да и наконец, что может быть внушительнее хорошего боевого снаряжения на войне. Безобразный вид наших офицеров и солдат происходит не от недостатка нарядности боевого снаряжения, а от экономии в обмундировании. Материал для мундиров ставится самый плохой: сукно никуда не годное, холст самый грубый; сапоги до сих пор самого плохого качества. Кроме того, введение разных очередей обмундирования, непринадлежность мундира солдату, недоставка по временам года соответствующих предметов и заготовка их на три роста, а не на каждого человека в

отдельности – вот главные причины оборванного вида наших войск в обыденной жизни и в военное время.

Иначе войска представлятся, если материал будет высшего качества, если на каждого солдата будет открыт определенный кредит на получение предметов обмундирования и он будет брать то, что ему нужно, если мундиры будут строиться на мерку каждого отдельно и если, наконец, мундир будет собственностью солдата.

Но главный вопрос – это приспособление воинского снаряжения к местным условиям.

Совещание ротных командиров должно выработать для каждой из трех армий соответствующие формы обмундирования соответственно временам года.

Для увеличения подвижности войск необходимо освободить пехоту от ранцев, а кавалерию от выюков.

Пехотный солдат должен нести на себе только боевое снаряжение и дневной запас продовольствия. Шинели и ранцы должны быть на особых летучих обозах вместе с кашеварами.

Недаром Суворов указывал, как на первое условие победы, на быстроту и делал переходы со своей пехотой в 70 верст, сажая даже своих grenадер на повозки. На Шипке в 1877 г. мы удержали позиции благодаря небольшому числу стрелков, прискакавших верхом на казачьих лошадях. Несколько десятков утомленных солдат, прибывших вовремя, остановили натиск тысячных полчищ Сулеймана-паша²⁷. И таких примеров в военной истории немало.

Отчего мы забыли уроки русских побед и занялись опять учеными соображениями, приведшими нас к поражениям? Значение кавалерии на войне за последнее время коренным образом изменилось. Вошло в полную силу то, что было сказано французским генералом про атаку английской кавалерии под Балаклавой: «Это великолепно, но это не война».

Кавалерийские атаки в настоящее время немыслимы. Они немыслимы, оттого что при дальнобойности современного оружия большую часть времени приходится воевать с невидимым неприятелем, оттого что всякая часть теперь воору-

жена скорострельными орудиями, оттого что, наконец, всякая часть может оградиться от кавалерийской атаки всеми применяемыми в настоящее время ограждениями, как то – колючей проволокой, кольями, волчьими ямами и т. д.

Увлечение в другую сторону выражается в замене кавалерии конной пехотой. Кавалерия необходима и в настоящее время и даже в гораздо больших размерах, как выражение наивысшей подвижности воинских частей. Для полного использования лошади, как средства орудия передвижения, нужно все знание и умение ухода за лошадью и любовь к ней – качества, свойственные только настоящему кавалеристу, но самый бой должен производиться пешком и огнестрельным оружием. Всего более подходит к этому направлению казачья конница, которая держится своих собственных начал и не испорчена регулярством.

В будущем русская кавалерия должна отказаться от пик и обратить все свое внимание на стрельбу и, кроме того, принять кавказский кинжал, который мог бы приставляться к ружью вместо штыка. Мундштук должен быть заменен уздечкой. Манежная езда должна быть отменена, строевое конное учение – упрощено до последней возможности и все внимание обращено на разведочную службу, на подвижность на больших расстояниях и на пешее учение со стрельбой.

При этих условиях и качество лошади должно измениться. Лошади потребуются небольшого роста, чтобы удобно было бы на них садиться и с них слезать, выносливые и крепкие. Резвость и вес массы, необходимые для кавалерийской атаки, окажутся излишними. Ценность конского состава значительно уменьшится, но зато количество потребуется гораздо большее.

Если Россия выставит, что она легко может сделать, полумиллионную кавалерию, соответствующую современным требованиям, которую можно в три дня перебросить за пятьсот верст, то это будет сила, равная количеству пехоты, помноженной в 12 раз, т. е. по расчету отношения быстроты перехода кавалерии к переходу пехоты.

Целые области России могут дать отличный состав людей, вполне подготовленный к кавалерийскому делу. Прежде всего – все казачьи области должны быть сюда отнесены, затем – Пермская и Вятская губернии, где, по бездорожью, все население ездит верхом.

В вопросе о возможности иметь многочисленную конницу следует иметь в виду целые области, которые поставили бы и личный, и конный состав одновременно, так как та конница действительно хороша, где и люди, и лошади вырастают в постоянном единении и где уже мальчики с пятилетнего возраста ездят верхом.

Соответственно современным условиям народного вооружения требуется полное преобразование воинской повинности.

С одной стороны, специализация военного искусства и военной техники, с другой – многочисленность армии в военное время, представляющей из себя ополченный народ, выдвигают необходимость многочисленных постоянных кадров офицерского и унтер-офицерского состава и специальных родов оружия. Количественно кадры должны быть не менее $\frac{1}{6}$ части боевой армии в военное время и не менее $\frac{1}{4}$ в мирное время.

В видах наименьшего отвлечения здоровых молодых сил от производительного труда следует до возможности сократить время пребывания новобранцев под знаменами. Если принять до некоторой степени казачий порядок: приучение детей в школьном возрасте к военной гимнастике, призыв на один месяц в году на лагерные сборы малолеток, начиная с 18 лет до призыва на службу, то легко ограничить срок воинской повинности одним годом, при условии ежегодных лагерных сборов в течение одного месяца в продолжении пяти лет; так как для боевого состава армии в военное время вполне достаточно призыва шести сроков.

Самое удобное время для лагерных сборов в мае, – сейчас после посева и раньше уборки. Это же время удобно и для промышленных губерний и больших городов ввиду наступающего затишья в торговле и городской жизни. Но, с другой сторо-

ны, следует отменить все изъятия и льготы, как по семейному положению, так и по образовательному цензу.

Воинская повинность имеет прежде всего значение воспитательное, приучая молодежь к дисциплине и к совместной деятельности на пользу государственную без различия сословий и состояний; кроме того, это есть отбытие долга Отечеству, который обязаны исполнить все без исключения, и, наконец, отвлечение от своих дел на один год не может быть особенно тяжелым ни в каком случае.

Существенный вопрос в осуществлении воинской повинности, это приурочение определенных местностей к определенным частям. Прежде всего по роду занятий населения и по местным условиям Россия должна быть распределена по отношению к отбыванию воинской повинности на области, дающие новобранцев во флот, в пехоту и в конницу. Ничего не было вреднее и бессмысленнее существующего назначения из одной и той же местности в разные роды оружия, несообразно занятиям, а часто лишь по внешним признакам, как будто в человеке главная сила не в духе, а в теле. Еще вреднее эта система отразилась при мобилизации, когда запасные возвращались не в свои части, а совсем в другие, а еще хуже из боевого состава попадали в нестроевые части. Какое тут могло быть патриотическое воодушевление, если бравого унтер-офицера или рядового из славного боевого полка назначали в госпитальную команду хоронить покойников или еще хуже – денщиком к какому-нибудь невоенному чиновнику.

По отбывании воинской повинности каждый уезд должен быть причислен к известной воинской части, и как новобранцы, так и запасные должны призываться исключительно в состав своей части.

Управление Уездного воинского начальника должно быть дополнено несколькими офицерами и унтер-офицерами той же части для наблюдения за запасными и для производства лагерных сборов. При мобилизации офицеры и унтер-офицеры Уездного Воинского Управления должны поступать с призванными запасными в свои боевые части.

Гвардия должна вся состоять из лучших рядовых, поступивших на второй срок. Она будет служить главным кадровым запасом на случай особого напряжения боевых сил.

Государственная оборона будет действительной и народной, если она будет корениться в церковных приходах. Если в военном деле каждый церковный приход будет тесно связан с той частью, в которой отбывают воинскую повинность его прихожане.

Для этого в каждом приходе должно быть учреждено попечительство о семьях находящихся на военной службе, и оставшихся после них в случае смерти. Эти же попечительства должны заботиться о снаряжении на службу неимеющих на то средств новобранцев и запасных.

В приходских церквях должны быть установлены годовые поминовения прихожан, положивших жизнь свою на поле брани или умерших на службе. Имена наиболее отличившихся должны быть увековечены на стенах приходского храма на каменных плитах.

Основой воинской доблести считаются боевые предания той или другой части и привязанность к ней служащих в ней; у нас на словах высоко ставится воинское звание, как офицера, так и рядового, у нас предполагается, что семейство каждого воина в его отсутствие будет вполне обеспечено государственными и общественными заботами. На деле же получается совсем другое. В особенности в Японскую войну. Люди брались из одной части и переводились в другую, запасные из кавалерии назначались в пехоту, из боевых частей в нестроевые, на самом театре войны из одной части переводились в пополнение другой, сами части перемешивались до того, что один отряд состоял из 35 мелких боевых единиц из разных корпусов и дивизий, и наконец, земское обеспечение семей призванных на военную службу было поставлено крайне неудовлетворительно и во многих местностях прекращено с момента заключения мира; между тем запасные оставались под ружьем еще несколько месяцев, и полученные ими известия из дому о бед-

ственном положении их семей и о том, что Земство прекратило выдачу продовольствия, – было одной из главных причин беспорядков и требования немедленного возвращения домой.

Необходимо восстановить основное начало военной службы, что высшее начальство должно подавать пример, разделяя с офицерами и солдатами все тягости походной жизни.

В лагерных сборах, на маневрах должны быть отменены всякие экипажи, и, начиная с командующего до последнего рядового, все должны жить в палатках, есть из солдатского котла и производить переходы пешком или верхом. Генерал, который не может этого выполнить, не должен оставаться в боевой армии.

Русские войска воодушевлялись примером Александра II, Наследника Цесаревича и Великого Князя Николая Николаевича, разделявших с ними всю трудность войны с Турцией.

Главнокомандующий – Великий Князь Николай Николаевич жил все время в юрте, несмотря на 30-градусные морозы. Генерал Гурко²⁸ совершал с войсками переход через Балканы без палатки, прикрываясь на ночь одной шинелью. Император Александр II запретил на войне всякие встречи.

Какое различие с теперешним начальством, требующим Царских почестей, путешествующим в трех поездах по линиям военных сообщений во время военных действий, когда каждый лишний вагон должен перевезти сорок борцов за Россию. Главнокомандующих, живущих в расположении Главного штаба действующей армии в роскошных вагонах с цветниками вокруг, устраивающих пикники, празднующих свадьбы и в то время, когда утомленная и изнеможенная армия подвергнута всем невзгодам и тягестям походной жизни, объезжающих ее в ярко освещенном поезде. В упадке боевого духа в главных начальниках армии следует искать главную причину наших поражений.

Для обороны Дальнего Востока необходимо быстрое заселение русскими переселенцами всего пространства от Байкала до Тихого океана. Туда надобно перебрасывать ежегодно не менее миллиона переселенцев, и это возможно только при

условии проведения путей сообщения и оживления промышленности и торговли.

Весьма важной частью Государственной обороны является казачество. Историческое его прошлое достаточно известно, чтобы определить его значение в Государственном строительстве России. Многие полагают, что казачество отжило свое время и что настало время ему исчезнуть в общем строе народной гражданственности.

Но дело в том, что никакой отвлеченный строй общественный или государственный не давал положительных результатов. Всегда приходилось считаться с жизненными условиями прошлого и будущего. Такими жизненными условиями является деление народа по занятиям, местонахождению, интересам, стремлениям. Казачество воплощает в себе известную русскую самобытность во внутреннем самоуправлении, в землевладении и в Государственной обороне, исторически сложившуюся и с которой оно совсем несогласно расстаться. Кроме того, начала казачества желательнее применить и к общей воинской повинности, так как начала эти более свойственны русским народным взглядам и русскому народному духу, чем действующий порядок, перенесенный из Германии; но, с другой стороны, и казачество следует освободить от давящего его регулярства и чрезмерного обременения натуральными повинностями и строевой службой.

В старину казаки, обязанные поголовной службой, пользовались широким привольем в занятых ими степях и громадными правами самоуправления и торговли.

В XVIII и XIX вв., с введением у них дворянства, с предоставлением дворянству права заселять свои земли крестьянами и затем продавать свои земли на сторону, с отчуждением в пользу казны торговли вином, Донское казачество потеряло половину своих угодий и значительную часть доходности от торговли вином. В то же время росли наряды на обязательную службу: внутри войска – полицейскую и административную, и стоимость снаряжения на строевую службу как по цене лошади, так и обмундировки и оружия.

Наконец, за последние годы по случаю Японской войны и внутренней смуты, вследствие усиленного призыва в Забайкалье всех казаков поголовно, а в Войске Донском трех очередей, благосостояние казачества в этих областях сильно пошатнулось. Между тем казачество должно быть сохранено не только как бытовой строй многочисленного населения, к нему привязанного, но и ввиду того, что при некоторых облегчениях это есть наиболее подходящий по русскому народному духу способ осуществления Государственной обороны и в то же время ввиду значения казачества для дешевой и действительной охраны всей нашей Азиатской границы на расстоянии 11 000 верст.

Казачество должно быть выделено из кавалерийских дивизий в самостоятельные тактические единицы.

Казачество должно отбывать свою строевую службу от Батума до Берингова пролива, причем вся линия должна быть разбита на полковые участки, должны быть установлены постоянные полковые штаб-квартиры с полным полковым хозяйством и полковыми табунами, дабы очередные казаки приходили на службу пешие и находили бы на месте готовый конский состав.

Казаки должны получать от казны стоимость лошади и полное вооружение и обмундировку.

Казакам следует предоставить право и оказывать денежное содействие по заселению Азиатской границы.

На Азиатской границе необходимо образовать несколько полков, которые пополнялись бы на тех же началах, как прежде составилось казачество и как в настоящее время набирается во Франции Иностраннный Легион, т. е. из всех искателей приключений, людей, желающих забыть свое прошлое. В эти полки следует принимать всех без разбору, не спрашивая ни имени, ни прошлого, прощая все, что могло бы быть наказуемо внутри России.

Такие полки дадут выход многим людям, которые иначе были бы обречены жить вне закона, и, кроме того, как доказал опыт и русского казачества и Иностранного Легиона²⁹, вполне совместимы с самой строгой военной дисциплиной и пред-

ставляют из себя великолепный боевой состав. Во внутреннем Управлении казачьих областей – натуральные повинности должны быть переложены на денежные.

Программа морской обороны России

Морская оборона России должна быть применена к [гео]-графическому расположению страны, иметь определенные задачи соответственно расположению морей, предметам, подлежащим охране с моря, и возможным противникам.

Россия – государство материковое, и потому главная оборона должна быть сухопутная. Ввиду необходимой расчетливости средств, расходуемых на оборону, излишнее увлечение расходами на морскую оборону будет или за счет сухопутной обороны, или за счет удовлетворения нужд внутреннего государственного благоустройства, или за счет плательщика; а потому в морской обороне должны быть допущены только действительно необходимые расходы по строго выработанному плану. Желательно сократить расходы, сопряженные с представительством, показной смотровой стороной дела и чрезмерными удобствами начальствующих лиц.

План морской обороны должен быть выработан лучшими техническими и специальными силами государства; затем должен быть популяризован, т. е. широко распространен в населении, подвергнут общественной оценке в печати, проведен через законодательные учреждения и, только когда он будет усвоен в народном сознании, приведен в осуществление. При этих условиях он будет действительно общенародным (национальным), и, при общей поддержке, возможно будет быстрое и целесообразное его исполнение.

Особенность России вследствие материкового ее характера – разбросанность и различие естественных условий ее морей.

Четыре ее моря, имеющие выход в открытый океан, разъединены между собой водными пространствами в тысячи и десятки тысяч миль, находящимися в области действия других государств, с морской силой, гораздо большей, чем когда-либо был Русский военный флот; а потому в будущем России немислимо иметь один флот и одно морское Управление на всю Империю; немислимо и впредь рассчитывать на возможность передвижения Русского флота с одного конца света на противоположный. Несомненно, при встрече русской эскадры с японской при Цусиме, продолжительный морской поход, при столь тяжелых обстоятельствах, отозвался на нравственном состоянии в особенности начальствующих адмиралов. Понятно равнодушие перед Цусимой к своей судьбе Рождественского³⁰, его желание только проскочить во что бы то ни стало во Владивосток; трудностью похода объясняется и малодушие Небогатова³¹, уход Энквиста³² в нейтральные порты и прямое последствие похода смерть Фелькерзама³³. Надобно только удивляться стойкости и нравственной бодрости офицеров и команд, столь доблестно себя показавших в бою; несмотря на все испытанное до того. Морской переход из Балтийского моря до Цусимы по преодоленным трудностям равен морской победе, и нельзя было полнее выразить свое уважение этому подвигу, как повторением его американским флотом вокруг всей Америки и должной оценкой этого предприятия, хотя оно было совершено в мирной обстановке при доброжелательном отношении всех государств, через воды которых эскадра прошла. Во всяком случае, на будущее время, такие передвижения должны быть совсем вычеркнуты из русской морской программы.

Каждое из четырех русских морей должно иметь свою морскую оборону в зависимости от естественных условий данного побережья и от возможных противников.

В настоящее время Россия не может мечтать о сооружении боевого линейного флота. Четыре главные морские государства: Англия, Германия, Соединенные Штаты и Япония – слишком ее в этом отношении опередили, и не столько, может быть, численностью боевого состава, который еще можно

было бы путем заказов пополнить, сколько всей своей морской организацией: устройством портов, судостроительных заводов, заводов по вооружению судов и снабжению боевыми снарядами, а главное – многочисленным и сильным торговым флотом, могущим служить подсобным для военного. Особенно важно то обстоятельство, что во всех этих государствах необходимость и значение военного флота вошло вполне в народное сознание.

Задачи России на море – исключительно в пределах обороны своих побережий. Против постройки линейного флота, состоящего из броненосцев типа Dreadnought³⁴, имеется, впрочем, много возражений и чисто технических. Самое главное возражение то, что программа постройки линейного флота в самых малых размерах, т. е. в числе четырех боевых единиц, потребует не менее 5 лет и будет стоить около 200 миллионов руб.; постройка линейного флота, равного германскому, будет стоить полтора миллиарда и затянется на 20 лет. Между тем последние сорок лет – свидетели крупных преобразований и усовершенствований в морском деле, вследствие чего каждые пять или десять лет приходится забрасывать все старое и переходить к новому.

В 50-х гг. военные суда вместо парусов завели паровые двигатели, в 60-х гг. суда стали одевать броней, и затем параллельно идет утолщение и усовершенствование брони и усиление и усовершенствование артиллерии, в то же время от простых котлов переходят к двигателям с использованием пара посредством двойного, тройного и даже четверного расширения, и затем к водотрубным котлам, к турбинным двигателям и, наконец, к нефтяным дизелемоторам. С 80-х гг. вводятся подводные мины и усовершенствуются миноносцы. В Японскую войну широкое применение получают плавучие мины. Наконец, последнее слово техники – летучие мины, в виде снарядов, начиненных особенно сильным взрывчатым веществом, которые впервые были применены японцами при Цусиме и, в сущности, решили победу в их пользу. Действие этих снарядов было в 12 раз сильнее снарядов, которые употреблял Русский флот. Разрушительное действие их испытывалось не только

при ударе о борт судна, но даже если они разрывались об воду близ судна. За последнее время выдвигается подводное плавание, имеющее горячих сторонников во Франции.

Эти быстрые перемены в технике морской обороны, приводящие в негодность все, что сделано за каких-нибудь пять лет, и указывают на необходимость для России такой Морской программы, которая могла бы быть осуществлена не более как в пять лет, и при этом чтобы она предугадала возможное направление к концу этого срока.

России не нужен линейный флот, оттого что ей нечего бояться ни за свои морские сообщения, ни за высадку неприятеля на своем побережье. Весь торговый флот России может окупиться ценностью одного броненосца. В случае высадки неприятеля на Русском побережье, ему придется встретиться с более мощной, чем морская, сухопутной вооруженной силой России.

Нельзя ожидать от теперешних русских адмиралов с устарелыми их взглядами и понятиями ясного взгляда на будущую русскую морскую оборону. Это вопрос, который гораздо лучше разрешит русский народный здравый смысл. Только он может быть выразителем того народного творчества, который выдвинет вперед русскую изобретательность и устранит слепое преклонение перед иностранным. Пускай Англия, Германия и Япония разоряются на постройках дорогостоящих Dreadnought – за это время Россия сократит свои расходы на Морское министерство и сосредоточится на обороне своих побережий более скромными средствами в виде миноносцев, подводных лодок и плавучих мин.

При современных условиях международной борьбы победа останется за той боевой силой, за которой имеется общенародная решимость победить во что бы то ни стало и каких бы это ни стоило жертв. Создать в русском народе такое настроение легко, так как государственное начало всегда брало в нем верх над личными интересами, но нужно, чтобы в народном сознании было бы ясное представление о задачах борьбы и на что именно требуются от него жертвы.

В прошлые времена потребность в флоте выражалась ясно и определенно в необходимости освободить Черноморское побережье от захвата турками, Балтийского побережья – от шведов. В 1878 г. сбор пожертвований на Добровольный флот вызван необходимостью дать отпор Англии, желающей вырвать у нас плоды нашей победы над Турцией. Конечно, и в последнюю войну предательское нападение японцев на наш флот было достаточной причиной для народного мнения о законности войны; но мало-помалу это чувство стало гаснуть под влиянием революционной пропаганды, ложно толкующей все события и причины войны. Историческому движению России на Восток она противопоставила авантюрную политику нескольких русских деятелей за последнее время – как будто в конце концов мыслимо было избежать столкновения между Японией и Россией, силе России она противопоставила незначительность Японии, указывая на причины ее успеха в патриотизме ее населения, как будто есть народность более патриотичная, чем Россия; стоимости Японского флота она противопоставляла стоимость Русского флота, упуская из виду, что Японский флот имел назначением воевать только с русской Тихоокеанской эскадрой, а Русский флот должен был защищать Россию на море на четырех фронтах и играть еще мировую роль в общеевропейских вопросах.

Главная причина неудач России в прошлую войну была незаселенность и необорудованность русского побережья Тихого океана, которому противопоставлялась страна с 40 миллионным населением, имеющая все позднейшие усовершенствования промышленной и военной техники и для которой война с Россией была вопросом существования и дальнейшего развития на соседнем Азиатском материке. В будущем для победы на море России нужно создать на каждом из своих морских побережий те же условия, которые дали победу Японии, а именно: 1) заселение побережья, 2) развитие морских промыслов и морской торговли под Русским флагом, 3) военный флот, имеющий главной и первой задачей защиту и помощь русским промышленникам и Русскому торговому флоту, 4) личный

состав военного флота от капитана до юнги исключительно из местного населения, 5) полное оборудование военных гаваней данного побережья всем необходимым для судостроения и судоснабжения. При этих условиях Военный флот будет заслуженно пользоваться и материальной и нравственной поддержкой населения целого Приморского края, а общенародное отношение к нему будет слагаться из настроения четырех громадных приморских областей России.

Размеры каждой приморской области должны определяться по естественному притяжению данной местности к морскому выходу. В общих чертах это притяжение определяется как береговой полосой, так и бассейном судоходных рек, впадающих в данное море. В первую очередь по своей населенности, по своим торговым оборотам, по своей промышленности и по количеству и значению своих портов следует поставить Черноморское побережье, включающее в себя бассейны Днестра, Днепра и Дона, а также богатейшие области Северного и Южного Кавказа. Сравнительно с другими побережьями Черноморское занимает первенствующее значение по своему промышленному развитию.

Шесть крупных торговых центров оборудованы соответствующими торговыми портами: Одесса, Николаев, Феодосия, Ростов-на-Дону, Новороссийск и Батум; два военных порта обслуживают Черноморский флот: Севастополь и Николаев. В Черноморское побережье должна быть включена вся береговая линия примерно на 300 верст вглубь страны, с площадью в 30 миллионов десятин, с населением около 20 миллионов. Из этого населения исключительно должен состояться Черноморский личный боевой состав.

Для полного развития Черноморского побережья необходимо широкое государственное содействие Русскому торговому флоту. Большая ошибка правительственных учреждений, имеющих задачей содействовать промышленности и торговле, исключительно рассчитывать на иностранный капитал и вообще на крупный капитал. Главный капитал России составляет изобретательность и труд русского народа. При правильной

постановке доступного промышленного кредита, обеспеченного деловой программой и трудоспособностью отдельного лица или группы людей, государственный промышленный кредит является более обеспеченным, чем существующий до сих пор в России капиталистический кредит под действительные или воображаемые ценности. Если подсчитать, сколько за последние 20 лет выброшено бесполезно государственных средств на поддержку крупной промышленности, то получится сумма не менее полумиллиарда рублей. Эти полмиллиарда рублей, розданные разумно, при верной оценке личного характера кредитующего увеличили бы производительность народного труда в сотню раз и наверно были бы возвращены полностью в Государственное казначейство.

В морской промышленности своевременный кредит владельцу небольшого парусного каботажного судна на покупку парохода в 20 или 30 тысяч руб. положит основание лучшему оборудованию мелкого каботажа, из которого со временем может возникнуть большое пароходное предприятие. И несомненно, что если бы участниками в Русском обществе пароходства и торговли были бы не высокопоставленные лица в Петербурге, а промышленники и судовладельцы Черноморского побережья, оно совсем иначе бы проявило свою деятельность. Но кроме того желательно было бы в нем заинтересовать и все вообще местное население выпуском акций мелкого размера в 10 и 25 руб. Еще более имело бы значения, если кредит был бы открыт лицам со специальным по морскому делу образованием: морским инженерам, техникам, как по приобретению морских судов и открытию новых линий морской торговли, так и для выполнения необходимых береговых морских сооружений, как, например, складочных помещений, доков для постройки и чинки судов торгового флота, разных заводов по судостроению и судоснабжению.

Учетный комитет при местных отделениях Государственного Банка, состоящий из сведущих морских инженеров и техников, мог бы дать верную оценку предприятия, под который испрашивался бы кредит, поручительство нескольких извест-

ных в торговле лиц или известной кооперации дали бы оценку личности предпринимателя, и, наконец, пользование кредитом по мере осуществления предприятия и под обеспечение исполненной работы дали бы вполне надежное обеспечение личному промышленному кредиту в морской промышленности. Тем же путем можно было бы сдавать казенные подряды лицам, хорошо знакомым со своим делом, работоспособным, но не имеющим своего капитала. Между тем капиталист редко сам участвует в производстве, и тем самым создается только лишнее посредничество. Личным промышленным и предпринимательским кредитом под морское дело хозяевам – рабочим, мастеровым, техникам и инженерам под лично ими осуществляемые предприятия даст возможность развиваться широко русско-народной предприимчивости, русским знаниям и русской технической науке и создаст крупные, чисто русские предприятия как в деле мореходства, морских промыслов, так и всех необходимых заводских, промышленных и торговых организациях, необходимых для морского дела.

Как указано выше, при кредите, мелкое парусное каботажное дело может развиваться в большое пароходное каботажное и лечь в основание быстроходного торгового пароходства сначала в виде трампов, а затем в виде промышленных пароходных линий. При том же кредите небольшие кузнечные и слесарные мастерские могут преобразоваться в небольшие заводы по изготовлению наиболее простых частей и принадлежностей для морских судов, а затем в крупные судостроительные и судоснабдительные заводы. Пример такого завода – машиностроительный завод братьев Донских в Николаеве. Дело, в основание которого положена кузнечная мастерская, теперь разрослось в крупный машиностроительный завод, в руководстве которым участвует сын основателя уже с высшим образованием.

Вопрос о том, нужны ли казенные заводы или частные предприятия, разрешится сам собой. При широком кредите частным предприятиям во главе их станут люди сами хозяева и сами работники, вследствие чего выработается целый класс дельных казенных подрядчиков, которые сумеют в себе

объединить и выгодное исполнение для казны и все выгоды производства вследствие личной предприимчивости и личного надзора. Для морских промыслов: рыбной ловли, добычи морских животных кредит должен быть выдаваем отдельным лицам или ловецким артелям на приобретение снастей, пароходов, устройство консервных фабрик, складов с искусственным охлаждением и т. п., и в данном случае государственная помощь должна выражаться не в случайно выдаваемых, как доселе, крохах, выражающихся в сотнях и тысячах рублей, а в точно определенном общем размере государственного содействия морскому делу на Черноморском побережье, с полной оценкой всех предстоящих задач, как то: рыбной ловли, заготовки в разных видах рыбы для перевозки (охлажденной, соленой, копченой, в жестянках и т. д.), добычи дельфинов на сало; устричных и раковых заводов, морской перевозки, внутренней между русскими портами, океанской перевозки между русскими портами, морской перевозки за границу (одиночными пароходами в порты Ближнего Востока и Средиземного моря, правильных пароходных линий по Черному морю в порты Ближнего Востока, на Дальний Восток) зерна, леса, скота, мяса, шерсти, нефти и других товаров, паломников в Святую Землю, в Мекку, русских рабочих по строительным работам на зимнее время в Турцию, Италию, Испанию, на юг Франции; переселенцев в Приморский край на Дальний Восток.

Значение торгового флота для военного может быть выражено в следующих положениях: 1) знакомство с береговой линией Черноморского побережья, а также и с побережьем соседних государств. Будь бы у нас живая связь между мелким промышленным судоходством и Военным флотом, не было бы той ошибки, которая сделана черноморскими моряками перед Севастопольской кампанией непризнанием возможности для флота противников укрыться в Балаклавской бухте; 2) подготовка делового личного состава для Военного флота. Офицеры и команды Черноморского флота, набираемые из жителей Черноморского побережья, будут все люди, с детства знакомые с морем и привыкшие к управлению шлюпкой

или судном, знакомые с судовыми машинами, понимающие значение для них же морской обороны и потому деятельные ее сторонники не только по общегосударственным соображениям, но и по личной выгоде, вследствие чего устранится существующая рознь между военным и торговым флотом и пренебрежительное отношение офицеров Военного Флота к шкиперам торгового флота; 3) при выдаче субсидии Торговому флоту правительство должно требовать, чтобы на торговых судах ставились бы двигатели новейшей конструкции и чтобы ход был бы определенной наивысшей скорости, дабы до установки этих двигателей на военных судах система их была бы подвергнута полному и всестороннему испытанию; 4) при известных правительственных доплатах и премиях следует требовать, чтобы машинные команды на торговых быстроходных судах обязаны были бы в случае войны поступать на военные суда, и таким образом, при небольших затратах, у государства будет всегда наличность многочисленного машинного состава, вполне опытного; 5) торговый быстроходный флот должен дать Военному флоту полный состав всех подсобных транспортных и разведочных судов.

Черноморская морская оборона должна иметь две задачи: первая – это вооруженная деятельная оборона в открытом море; вторая – оборона береговой линии, и в особенности 8 главных портов.

Для выполнения первой задачи в Черном море плавающая эскадра должна соответствовать морской силе Турции.

При современных успехах подводного плавания и мин заграждения, форсирование Босфора без помощи сухопутных войск немыслимо. Плавающий флот должен быть достаточно силен, чтобы получить владычество на Черном море и уничтожить турецкий флот. В его состав, несомненно, должны входить броненосные суда с сильной артиллерией. Незначительные расстояния в пределах Черного моря дают возможность ограничиваться небольшим запасом топлива и уделять в особенности при усовершенствованных нефтяных двигателях весьма мало из общего тоннажа под запасы топлива и под машинное отделе-

ние. Зато соответственно должны быть увеличены помещения под десантные войска и боевые запасы для действия на суше. Броня в настоящее время при силе взрывчатых веществ играет столь второстепенную роль, что на нее тоже особенно расходоваться не приходится. Главные условия победы: быстрота хода и артиллерия, стреляющая летучими минами.

Для охраны портов главное средство – мины заграждения и защищающая их береговая артиллерия, а также флотилия минных крейсеров, миноносцев, контрминоносцев и подводных лодок. Для береговой охраны – хорошие пути передвижения войск по берегу и сильная подвижная на рельсах осадная артиллерия.

Японская война доказала возможность применения даже на полях сражения осадной артиллерии, перевозимой по рельсам.

Николаев – хорошо защищенный с моря – должен быть оборудован как гавань судостроительная; Севастополь – более удобный для плавающей эскадры – должен быть оборудован как гавань опорная.

В этих соображениях в Николаеве должны быть увеличены судостроительные заводы, заводы боевого снаряжения судов и их снабжения всем необходимым. Одновременно или даже прежде чем строить боевые суда больших размеров, необходимо устройство соответствующих доков.

Мнение генерала Черняева, что худшие враги русского дела русские ученые, подтверждается примером Порт-Артура и Владивостока.

Наши ученые адмиралы, инженеры, Тихоокеанский комитет и все другие учреждения Морского министерства просмотрели вопрос, понятный для простого здравого смысла, что, строя большие суда, нужны и соразмерные доки для их осмотра, починок, очистки их киля. Недосмотр этот равносильен тому, как если купить стотысячного Галтимора³⁵ и не построить ему конюшни и поставить его на морозе. Вот пример случая, в котором русский народный здравый смысл явится необходимой поправкой односторонних увлечений и ошибок узкой специализации и отдаленной от жизни техники и науки.

В Севастополе, где под глазами боевой плавающий флот, где всего удобнее им маневрировать, должен быть учрежден Морской кадетский корпус, из которого только должен пополняться весь офицерский состав Черноморского флота. Балтийское побережье, половину года закованное льдом, не имеющее свободного выхода в океан, так как на пути русской эскадры могут всегда стать германская, шведская, датская и английская эскадры, и проходы мимо Дании могут быть заграждены минами и подводными лодками, заселенное не русским и даже враждебным России населением, не имеющее самостоятельной торговли, – не нуждается для своей защиты в плавающем флоте. Задачи морской обороны должны ограничиться береговой обороной и охраной побережья. Для этого нужны минные крейсера, миноноски, контрминоносцы, минные заграждения, а главное – развитие бережных железнодорожных линий, все удобства для передвижения войск, перевозки тяжелой артиллерии. Вместо расхода на броненосцы гораздо выгоднее увеличить численность и улучшить вооружение сухопутных войск. Кадетский морской корпус должен быть совсем выведен из Петербурга в место, где бы он мог под глазами иметь всегда плавающий флот, а именно на Мурманский берег в Екатерининскую бухту, омываемую теплыми водами Гольфстрима. Балтийское побережье определяется бассейном Западной Двины, а затем, в Балтийских и Петербургской губерниях и в Финляндии, имеет притяжение к морю на весьма незначительную глубину страны, и потому только ближайшее население к морю заинтересовано в морском деле. Обстоятельство это является тоже причиной отсутствия необходимости в сосредоточении Военного флота в Балтийском море. Морская перевозка из Балтийского моря в Англию и Западную Европу состоит большей частью из леса, зерна, коровьего масла, продуктов птицеводства, свинины и доставляется к торговым портам – Либаве, Виндаве, Риге, Ревелю, Петербургу, Ганге или каналам Мариинской системы или железными дорогами из внутренней России и даже из Западной Сибири. Торговый флот для скоропортящихся продуктов, выдерживающих при

быстроте перевозки весьма высокий фрахт, должен служить для испытания новейших экономичных на топливо и сильных двигателей, желательных к применению в Военном флоте, и служить подготовительной школой для машинных команд Военного флота в случае войны. Судостроительные заводы Балтийского побережья должны быть приспособлены к постройке быстроходных торговых судов среднего размера и в случае, если это понадобится, и небольших военных.

Личный состав Военного флота должен набираться из губерний, прилежащих к Балтийскому морю. Воинская повинность Финляндии может быть заменена службою во флоте в определенном составе с предоставлением финляндскому народу самому решить способ выполнения этой службы по найму или как натуральную повинность.

Побережья Ледовитого океана – от Норвежской границы до устьев Печоры и Тихого океана – от границы Кореи до Берингова пролива находятся в совершенно других условиях, чем побережья Черного и Балтийского морей. Совершенно ненаселенные, с неисследованными громадными природными богатствами, – одно обнимающее около 50 миллионов десятин земли по бассейнам Северной Двины и Печоры, другое в 600 миллионов десятин по бассейну Амура и его притоков, – они требуют снятия с них чиновничьей опеки, давящей и препятствующей всякому личному предпринятию под предлогом охраны государственных интересов. Следует дать широкий простор приобретению земель в собственность как для нужд мелкого землевладения и мелких предприятий, так и для сельскохозяйственных, скотоводческих и промышленных целей. Ошибка существующего строя в том, что распределение пользования естественными богатствами Северного и Дальневосточного края определяется петербургскими канцеляриями по известному шаблону рядом общих законоположений и циркуляров. Между тем для решения столь важных вопросов местной жизни должны быть организованы на местах постоянные комитеты из людей, близко и на опыте знакомых с местной жизнью и которым должно быть предоставлено в известных пределах право распоряжения

государственными землями в видах развития производительности края и быстрого его заселения.

В состав таких комитетов должны войти как исполнительные органы правительства, стоящие непосредственно у дела – лесничие, управляющие казенными заводами и т. д., так и представители от различных групп местного населения и различных промышленных предприятий. Для обеих областей должна быть выработана широкая программа заселения и развития промышленности и согласно ей исходатайствованы от законодательных учреждений средства в размере, соответствующем заявленным надобностям.

Без населения на означенных двух побережьях не будет развития промышленности, без промышленности не будет торговли, а без населения, торговли и промышленности не имеет смысла Военный флот и тот, который был бы создан, имел бы характер случайный и беспочвенный.

Побережье Ледовитого океана нуждается в заселении громадных лесных пространств, до настоящего времени характеризующихся как тундры, а по последним исследованиям признанных покрытыми лесными насаждениями, приходящими в негодность от перестоя и недостаточного их использования. Первым шагом к заселению Северного края должно быть широкое государственное содействие к разработке громадных непочатых лесных богатств. До сих пор с Северного края преимущественно вывозился строевой лес высокого качества; причем масса леса при валке и перевозке портилась и оставлялась на месте гнить, задерживая возобновление лесной массы. Первым делом должно быть проведение по Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Вятской губерниям целой сети железных дорог дешевого строительства и пользования; затем в крупных размерах осушительные работы и, наконец, государственное содействие переселению из тех губерний, где население привыкло к ведению хозяйства на лесных расчистках, как то: Могилевской, Минской, Смоленской, Новгородской, Псковской, Владимирской, Ярославской, Костромской и Нижегородской губерний.

Одновременно должно быть отменено всякое стеснение местного населения северных губерний к расчистке под посевы лесной площади. Отделениями Государственного Банка должен быть открыт кредит под заводы для обработки дерева как в строительный материал, так и для других производств, как, напр[имер], древесной массы для писчебумажных фабрик. В настоящее время, при развитии печатного слова, ощущается недостаток в древесной массе для производства газетной бумаги, и Соединенные Штаты Америки, истощив свои лесные запасы, выписывают древесную массу на десятки миллионов рублей из Канады. При развитии русской промышленности Россия могла бы удовлетворить это требование. Необходимо широкое государственное содействие возникновению Торгового флота для перевозки русских лесных товаров на иностранные рынки.

При государственном содействии должно развиваться на Севере молочное скотоводство и возможно сохранить и увеличить оленеводство. Для молочного скотоводства требуется заселение края, свобода пастбы и расчистка лесных площадей, организация переработки молока в молочные скопы и организация их вывоза за границу.

Оленеводство требует упорядочения отношений владельцев оленьих стад, ветеринарного надзора для прекращения эпидемических болезней и уничтожения хищников.

Государственное содействие желательно тоже для устройства парков пушных животных по примеру американских.

Наконец, широкое государственное содействие необходимо для развития морских промыслов, которые в настоящее время захватываются норвежскими и английскими траулерами.

Когда будет намечена все обнимающая программа народнохозяйственного развития нашего Севера, привлечется к нему волна переселенцев, и положено будет начало русской промышленной предприимчивости, тогда необходимо создать морскую оборону русского северного побережья на местных областных началах.

Для этого в Екатерининской бухте должен быть заложен военный порт; он должен быть соединен с Петербургом

военной железной дорогой, охраняемой войсками и с личным составом, состоящим из железнодорожного батальона для обеспечения беспрепятственного пользования ею в военное время и ввиду прохождения ее через Финляндию, вблизи Норвежской границы.

Екатерининская гавань должна быть защищена как первокласная крепость. В ней должны находиться Морской кадетский корпус, доки и заводы, необходимые для исправления и снабжения военных судов.

В Екатерининской бухте должна иметь своей основной станцией русская боевая эскадра, состоящая из десяти быстроходных, вооруженных крупной артиллерией крейсеров, бронированных только настолько, чтобы охранять жизненные части судна: руль и машину и обезопасить от огня мелкой и средней артиллерии. Крейсера должны быть со всеми современными усовершенствованиями, как то – тепловыми двигателями и турбинами и с районом действия до 10 000 миль. Главное условие – быстрота хода, превосходящая скорость броненосцев соседних государств, чтобы можно было от них уходить.

Обязанность крейсерской эскадры: в мирное время – полицейская в русских водах Ледовитого океана, в военное время – нападать на морские сообщения враждебного государства и незащищенные берега, и ни в каком случае не линейный строй.

Если можно сравнить действия судов с кавалерией, то задача эскадры крейсеров – действовать казачьей лавой, идя по океану в широкую линию в полтораста или двести миль. Умелым пользованием телеграфа и сигнализации собираться вместе для нападения на противника, слишком сильного для одного или двух крейсеров; при встрече с эскадрой броненосцев – расходиться в стороны. И смотря по обстоятельствам действовать всем вместе, или по нескольку вместе, или по одиночке, наводя на противника такой же страх, какой наводили на наполеоновские регулярные войска платовские казаки. Задача крейсерского отряда в военное время создавать себе гавани, убежища на необитаемых островах и оттуда тревожить неприятеля.

Крейсера должны иметь постоянный личный состав добровольцев, начиная от капитана до последнего юнги, специалистов своего дела. Крейсерский отряд должен быть в постоянной боевой готовности и постоянно быть в море. Он должен представлять действительную и наступательную морскую силу. Быстрота хода, сила артиллерии, постоянная готовность и отличный подбор личного состава сделают из него силу, в десять раз большую, чем эскадры неприятельские, содержимые на мирном положении.

Крейсерской эскадре нечего бояться встречи с неприятельскими крейсерами, какого бы размера они ни были, ни с меньшими судами; линейного же флота они должны тщательно избегать. Заводы судостроительные, отливка крупных орудий, заготовка снарядов – все то, что не обязательно должно производиться вблизи эскадры, должно быть организовано в недалеком расстоянии от Екатерининской бухты, но и более защищенной местности, предпочтительно в Петербурге и Архангельске, откуда удобная доставка морем.

Кроме крейсерской эскадры в Ледовитом океане нужны для защиты гаваней и берегов необходимые мелкие военные суда, минные заграждения и подводные лодки.

Еще большего напряжения государственных средств требует морская оборона Тихоокеанского побережья, которому грозит гораздо большая опасность со стороны двух государств, стремящихся захватить владычество на Тихом океане: Японии и Соединенных Штатов. Опасность побережью Тихого океана грозит в силу большого протяжения берега, большого пространства области; оторванности ее от коренной России, малой населенности и громадных естественных ее богатств. На 600 миллионах десятин земли между Тихим океаном и Байкалом имеются богатейшие в мире золотые россыпи, каменноугольные копи, громадные лесные пространства плодородной земли, тучные степи, неистощимые запасы рыбы и разных морских животных. И на всем этом пространстве, равняющемся всей Европе, живет несколько миллионов населения в полудиком состоянии.

Первая задача обороны этой местности – ее заселение, для чего необходимо развитие железнодорожной сети, соединяющей ее с Западной Сибирью и обслуживающей побережье; затем государственное содействие развитию золотопромышленности и рыбной ловли и морских промыслов; содействие переселению в широких размерах и отмена всяких стеснений относительно приобретения земельной собственности, поручив Областному комитету рассматривать каждый отдельный случай и определять количество земли и условия уступки. Здесь так же, как и на севере Европ[ейской] России, должен быть на месте разработан общий всеобъемлющий план заселения и развития народной промышленности и торговли.

Вторым делом должно быть создание русского Торгового флота и пароходных быстроходных линий, обслуживающих Владивосток и Одессу.

Для морской обороны по всей береговой полосе должна быть учреждена Казачья линия из казаков, наиболее привыкших к морскому и водному делу, а именно – Уральских, Астраханских и Низовых Донских.

Служба их должна быть на воде, на судах. Береговая полоса должна быть распределена по полкам с постоянным пребыванием полковых штабов в определенном месте. Очередные казаки должны сменяться, как и теперь, каждые три года, возвращаясь после службы домой. От казны казакам должны быть отпущены быстроходные крейсера для охраны берегов, миноноски, паровые катера и, кроме того, оказано содействие по приобретению рыболовных снастей и судов. Казакам должны быть предоставлены на льготных началах права рыбной ловли и добычи морских животных. Этим способом привлечется к поселению коренное казачье население и создастся по Тихоокеанскому побережью ловецкое русское население, которое его оградит от захвата иностранцами лучше всяких военных флотов.

На Тихом океане Россия должна иметь так же, как на Ледовитом океане, крейсерский отряд в десять судов для наступательных действий. Эти два отряда будут как бы двумя

руками России, которые в случае войны могли бы угрожать с двух сторон неприятелю своей подвижностью и неопределенностью места пребывания.

Во Владивостоке должно быть сосредоточено судостроительство и боевое и общее судоснабжение. Но гавань – убежище для Тихоокеанской эскадры – должна находиться на открытом море со свободным во всякое время выходом и при невозможности со стороны неприятеля запереть в нее вход.

Во Владивостоке должен быть Морской кадетский корпус и все Главное морское управление.

Подводя итоги всему изложенному, следует прийти к следующим заключениям:

1. В настоящее время Россия не может иметь одного флота. Так же, как Наполеон потерпел поражение в России вследствие дальности похода, так и русские эскадры при больших переходах будут терпеть поражения. И в том, и в другом случае победит не неприятель, а пространство.

Россия должна иметь в каждом море самостоятельный флот с определенной и географически ограниченной задачей;

2. Самостоятельность флотов четырех русских морей требует уничтожения централизации Морского ведомства, т. е. уничтожения Морского министерства и учреждения четырех самостоятельных управлений морскими силами в каждом море.

Объединение всех четырех Морских управлений должно происходить в Державном Шефе русскими флотами при посредстве состоящего при Государе Императоре Адмирал-Инспектора.

Каждое управление отдельным флотом должно быть представлено единоличным распорядителем и единолично ответственным адмиралом, имеющим, однако, при себе совещательный Морской совет из командиров судов и начальников отдельных частей, выслушание мнений которых при особо важных решениях и при решении программных вопросов было бы обязательно, но при сохранении личной самостоятельности и ответственности командующего флотом. Мнения, несогласные с мнением командующего, должны быть сохранены в письменном виде;

3. Вопросы вооружения, снаряжения, программы плавания должны быть решаемы самими исполнителями, как то: командирами судов, заведующими артиллерией, механиками, а не чиновниками Морского ведомства или неплавающими моряками. Должность морских агентов должна быть уничтожена, а вместо того следует давать отпуска и средства лучшим офицерам действующего флота для ознакомления с иностранными морскими силами. Ценз плавания должен быть отменен, и необходимо строго разграничить плавающий состав от служащих по Морскому ведомству. Причем производство по каждому отделу должно быть самостоятельное, и раз офицер вышел из действующего флота, возвращаться в него уже не может;

4. Военный флот должен быть в тесной связи с населением, промышленностью и Торговым флотом морского побережья, которые он призван охранять. Значение Военного флота равносильно страховой премии за безопасность побережья, Торгового флота и государственного обаяния своей страны, а потому одновременно с созданием русских флотов необходимо заселение побережий Северного и Тихого океанов, развитие на всех четырех морях русской промышленности и Торгового флота;

5. На двух открытых океанах Россия должна иметь две действующие боевые морские силы для выполнения обязанностей полицейских в международных осложнениях и предупреждения нападения и тем самым – предупреждения войны, в виде крейсерских эскадр Северного и Тихого океанов.

Крейсерские эскадры должны заменить количество – подвижностью, силу – быстротой натиска.

Эскадра в десять броненосных крейсеров, которая со дня на день может перебраться из Екатерининской бухты на берега Америки в пятидневный переход и может действовать из орудий большого калибра разрывными снарядами, имеющими силу в 12 раз большую обыкновенных, будет во много раз действеннее эскадры броненосцев, вынужденной идти со скоростью пятнадцать узлов, имеющей ограниченный запас топлива, требующей месяц для приготовления к войне и с орудиями, действующими обыкновенными снарядами.

Крейсерские эскадры, как при Николае Павловиче Черноморская эскадра³⁶, должны быть всегда готовыми выйти в море. Каждый год они должны делать две кампании по девяносто дней, без захода в порты и при скорости в 25 узлов.

Команда крейсерского отряда должна быть вся сверхсрочная, по вольному найму, из лучших техников и специалистов своего дела. Начальник эскадры должен быть по Высочайшему повелению из кандидатов, намеченных баллотировкой командиров судов;

6. Состав флотских команд должен призываться каждый из населения своего побережья, и в каждом флоте должно быть свое собственное производство по чинам;

7. Торговый флот должен иметь своей задачей испытывать новейшие усовершенствования в машинах, подготавливать для военного флота машинные команды, в случае войны иметь налицо необходимые для военных действий подсобные и транспортные суда, а также исследовать свои иностранные берега;

8. Быстроходные пароходные линии окупятся при перевозке из портов Балтийского и Черного морей в Западную Европу скоропортящихся продуктов, при перевозке в Святую Землю богомольцев и русских рабочих на зимние заработки в порта Средиземного моря, при перевозке мусульманских паломников в Джедду, при перевозке русских рабочих в Америку;

9. Для развития промышленности и морской торговли необходимо выработать для каждого побережья широкую программу государственного содействия в крупных размерах и осуществление ее назначением соответствующих средств.

Заключение

В то время, когда начата была эта брошюра, еще не было осложнений Германии и Франции в Марокко и ничто не предвещало нападения итальянцев на Триполи, но уже ясно было

наступление эпохи захвата сильнейшими государствами у слабейших и борьба между мировыми державами, грозящая военными осложнениями. Множество грозных признаков, указания писателей и путешественников, изучающих мировое политическое и экономическое положения, – все предсказывает мрачное политическое будущее около 1915 г. К этому времени закончен будет Панамский канал, построены Багдадская и Амурская железные дороги, закончены программы постройки боевых флотов – германского, английского, Соединенных Штатов и японского, и после того начнется их вырождаемость в силу устарелости судов. К тому же времени увеличится опасность осложнений со стороны Германии, спертой в Европе в тесных границах соседними державами, с приростом населения, увеличивающим ее население до 80 миллионов.

В предстоящей мировой борьбе России приходится, с одной стороны, стоять на страже своих владений и своих интересов, с другой – все более растет ее значение как единственной державы, могущей своей военной мощью удержать другие государства от военных столкновений, т. е. быть Хранительницей Мира.

Для того и другого необходимо, чтобы Россия была бы на высоте требований современного государственного вооружения.

При современных требованиях государственной вооруженной силы недостаточны наличность армии и флота, и как бы совершенны они ни были и оборудованы всем необходимым, недостаточно финансовое оборудование возможной войны; как ни важно это условие, необходимо, чтобы боевая мощь государства коренилась в общенародной, сознательной и просвещенной поддержке всего населения, чтобы корни боевой мощи брали бы начало в самой мелкой общественной единице, в Церковноприходской общине, чтобы связь эта выражалась и в соответствии прихода той или другой воинской части, в чествовании памяти отличившихся прихожан, в попечении о семьях прихожан, состоящих или умерших на службе, в ознакомлении прихода с положением Государственной обороны и с ее задачами.

Общенародное просвещенное участие в государственной боевой силе, выражающееся в близости воинских частей к приходам и в окончательном виде – в Земских Соборах для суждения по наиболее важным вопросам, создаст народное общественное мнение, лучшее средство противодействия легкомысленным предприятиям честолюбивых министров.

Для действительно государственного вооружения армия и флот должны быть преобразованы на исторических русских началах, соответственно современным жизненным условиям.

Необходимы сильные кадры действующей армии в составе не менее четвертой части ее на боевом положении.

Личный состав плавающего боевого флота должен быть на постоянной службе.

Отбывание воинской повинности должно быть ограничено одним годом, при условии обучения малолеток в лагерных сборах по казачьему образцу.

Россия должна иметь на трех границах три армии и на четырех морях четыре флота – каждый вполне самостоятельный во всем своем оборудовании.

От Каспийского моря до Берингова пролива необходимо устройство Казачьей линии: сухопутной – по Китайской границе и морской – на Тихом океане.

Решающее значение имеет выбор полководцев и флотоводцев. Главным качеством в них должно быть: решимость победить или погибнуть со славою.

Военный флот должен быть обоснован в действительно русском Торговом флоте и на населении Приморских областей.

Значение армии и флота в государственном строе, охрана международных отношений – соответствует значению полиции внутри государства и страхованию промышленности и торговли от захвата и нападения со стороны враждебных государств.

Россия – государство христианское в действительном смысле учения Православной Церкви, руководящееся в своих действиях законом справедливости и благопожелания к сосед-

ним народам. Отсюда ее обаяние после победы над Францией в 1815 г., отсюда ее обаяние на Востоке и положение в Европе.

Россия не нуждается в приобретении новых владений, не нуждается в усилении своего значения в мировых делах. При-соединение Квантунской области, борьба за владычество в Персидском заливе, искание незамерзающих портов – все плод честолюбия отдельных лиц, чуждых Русской Народности.

Сила России – в Церковноприходском единении Русской Народности.

Русская народная самобытность должна выразиться в самостоятельности русской мысли в виде высшего учебного и учебного учреждения по образцу Киевской Петро-Могилянской коллегии, в самостоятельности и самобытности русского народного денежного обращения в виде самостоятельного Государственного Банка и в широком развитии Приходского Земства.

**ИЗБРАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
СТАТЬИ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ПУБЛИЦИСТИКА (1890–1907)**

Несколько предположений о содействии крестьянскому хозяйству Московской губернии на основании данных, выработанных в Рузском уезде

Сельское хозяйство и кустарная промышленность суть основы благосостояния крестьянского населения Московской губернии. Первое дает оседлость населению и наиболее выгодный заработок для летнего времени, вторая дает заработок в зимние месяцы, не отрывая население от местожительства и не внося в его среду неудобств фабричной жизни.

Содействие земства сельскому хозяйству крестьянского населения является одним из наиболее сложных вопросов земской деятельности ввиду следующих соображений: 1) отсутствия в населении знакомства с теорией сельского хозяйства, вследствие чего хотя каждый крестьянин знает конечные причины неудовлетворительности своего хозяйства, но незнаком с способами их устранения и с более усовершенствованными приемами сельского хозяйства; 2) ввиду того, что земская деятельность, до сих пор сосредоточиваясь в заботе о местном благоустройстве, не перешла еще к своему второму фазису – развитие местных производительных сил. Переход же к новому роду деятельности является не только расширением области действия земства, но и изменением самого характера этой деятельности. Между тем как деятельность земская до сих пор скорее носила характер организующий, при котором ей не приходилось входить в близкое соприкосновение с мелочами местной жизни, в настоящее время земству предстоит вникнуть во все подробности этой жизни, руководствоваться не теориями и общими началами, которые имели свое значение для медицины, народного образования и других отделов теперешней ее деятельности, но проверять их на практике, причем малейшая ошибка уже немедленно будет давать о себе знать; всякое дей-

ствие будет обсуждаться каждым крестьянином вполне компетентно на основании наглядных результатов. Несмотря на всю трудность предстоящего вопроса о содействии сельскому хозяйству, он может быть решен только при твердом желании преодолеть его путем опыта, невзирая на те неудачи, которые сначала придется претерпеть. В сельском хозяйстве теория не менее важна, чем в других областях человеческой деятельности, но вследствие многочисленности условий, от которых оно зависит, теория имеет значение настолько, насколько она в каждой местности и при каждом новых условиях была проверена на опыте. Испытывая данные теории рядом небольших, но последовательных опытов, земство достигнет со временем действительных и практических результатов, одно же кабинетное обсуждение сельскохозяйственных вопросов всегда останется бесполезным. Почин содействия сельскому хозяйству сделан пока еще весьма немногими земствами и без всякой организации и определенной системы. Первое земство, которое организовало это содействие на правильных началах, – Пермское, и, как следовало ожидать, деятельность Пермского земства подверглась весьма многим нареканиям ввиду отсутствия или незначительности полученных результатов. Но, несмотря на критику, оно идет неуклонно своим путем – путем опыта, ценя даже неудачи и ошибки как полезный материал для того, чего в будущем следует избегать. В сельском хозяйстве частном положительные результаты достигаются не менее как в десять лет: при воздействии же на сельское хозяйство целой местности, где кроме сил природы приходится еще бороться с косностью местного населения, и этого срока мало, а потому в предстоящей Московскому земству деятельности надобно поставить себе задачей неуклонно идти к своей цели путем отдельных мелких опытов, не теряя бодрости духа от неудач и принимая их настолько в соображение, насколько они полезны для развития этой деятельности.

В Московской губернии Рузский уезд задался мыслью следовать примеру Пермского земства, и хотя почин Рузского земства весьма недавний – всего четырехлетний, хотя средства,

в сравнении со средствами Пермского земства, более чем скромные, и хотя достигнуты результаты часто отрицательные или тоже весьма незначительные, но для тех лиц, которые руководили этим делом, выработались уже некоторые взгляды и приемы, оправдавшиеся на опыте. Всего же важнее, что в местном населении деятельность Рузского земства приобрела полное сочувствие, и предлагаемые меры обсуждаются и применяются не только без предвзятой мысли о их непригодности, а, напротив, с полным желанием испытать их пользу. При этом выяснилась уже следующая программа. Содействие сельскому хозяйству должно быть оказано по следующим пяти отделам: 1) изменение системы полеводства и введение нового севооборота, с введением травосеяния; 2) улучшение употребляемых семян и введение посева новых растений; 3) введение усовершенствованных земледельческих орудий, 4) распространение искусственного удобрения и 5) улучшение коневодства и скотоводства.

Программа эта выработалась изучением нужд крестьянского хозяйства, которое находится в самом плачевном положении и может быть охарактеризовано следующими данными: десятина ржи дает не более пяти-шести четвертей, десятина овса – шести-семи четвертей, в среднем же урожай и того меньше. В немногих селениях имеются собственные сенокосы, в большинстве случаев сенокосы наемные, как те, так и другие, дающие не более 40–50 пудов сена на десятине. Порядочного выгона для скота совсем не имеется. Скот пасется на паровом поле, вследствие чего вывозка навоза и распашка под озимь затягиваются до конца июня, а иногда, ввиду обыкновенной сухости этого времени года и того, что земля чересчур выбивается скотом, пахота откладывается до июля, и навоз высыхает в кучах. Осенью скот пасется на жниве после озимого и ярового, вследствие чего невозможна пахота под яровое с осени. В результате скот голодный в течение лета, и обработка несвоевременная.

Скотоводство находится в столь же печальном положении. Удой коров годовой – около 70 ведер; убойный вес осенью – от 7–8 пудов. В некоторых селениях на овцах [распространены]

эпидемические болезни вследствие необновления крови. Свиноводства, одной из самых выгодных отраслей скотоводства, совсем не существует. Полное отсутствие всяких побочных отраслей сельского хозяйства, как то: огородничества, плодоводства и так далее. В применении предлагаемая программа должна бы выразиться следующим образом:

1. Изменение системы полеводства и введение нового севооборота, с посевом новых растений

Исходя из того положения, что введением более интенсивного многопольного севооборота может быть достигнута большая производительность земли и большее удобство пользования ею, на Земском собрании 1888 г. была обсуждаема необходимость введения для крестьянских хозяйств пятипольного севооборота. Пятипольным севооборотом достигались бы следующие результаты: 1) одно поле имелось бы для постоянного выгона скота; 2) было бы два поля яровых: на одном из них, первом, после ржи сеялось бы яровое, более ценное, могущее отчасти заменить в крестьянском обиходе ржаной хлеб и давать крупу для каши, как, например, яровая пшеница и ячмень, на втором бы сеялись яровые, менее требовательные относительно удобрения, как, например, овес, картофель и горох. Травосеяние могло бы быть введено на усадьбах, причем если бы оно привилось, то размеры усадеб могли бы быть значительно увеличены на счет полевой земли.

Предположения, высказанные на земском собрании, не осуществились, так как ломка севооборота, несомненно, весьма страшна для крестьян ввиду сокращения площади посева ржи и не может быть введена раньше, чем они убедятся, что то же количество навоза на меньшем пространстве дает не меньший урожай, чем на большем. Вообще проведение в жизнь нового севооборота является для крестьян слишком запугивающим предложением ввиду того, что оно может весьма значительно отозваться на их благосостоянии в случае неудачи, а потому ранее следует их убедить в пользе при-

менения частных усовершенствований. По этому пути и развивается деятельность уездного земства.

Основанием для этих опытов служат общественные запашки, так как они представляют наименьшие сельскохозяйственные единицы, на которых сосредоточивается общественный интерес.

Относительно же изменения севооборота во всяком случае желательнее было бы убедить крестьянские общества по крайней мере завести четвертое поле для выгона скота. Не менее важно было бы введение в крестьянских хозяйствах травосеяния, так как главный их недостаток – несоразмерность кормовой площади в сравнении с пищевой, как выразилась одна из прежних земских комиссий. Для начала необходимо давать семена трав безвозмездно и рассеивать их под ближайшим наблюдением знающего лица. В Рузском уезде сделан таковой опыт в 1888 г. на двух общественных запашках и в нынешнем году предполагается на пяти: с введением четвертого поля под выгон весьма возможно, что ввелся бы посев вики на черном пару перед рожью.

Необходимо обратить внимание на распространение более плодovitого и прочного сорта картофеля, как, например, «белый слон», и одновременно раннего сорта картофеля, который бы поспевал уже в июне.

Также необходимо развитие в крестьянском хозяйстве и огородных растений, произрастание которых, не представляя значительного труда, разнообразило бы крестьянскую пищу и сохраняло бы ежегодный расход на покупку капусты.

2. Улучшение употребляемых семян и введение посева новых растений

Относительно посевов растений, служащих к пище человека, несомненно полезен обмен семян ржи. При одинаковом удобрении урожай увеличивается в $1\frac{1}{2}$ или в два раза. Из испытанных сортов пробштейнская рожь оказалась слишком нежна и сыпуча, ваза слишком сыпуча, шампанская во всех отношениях отличная, только немного нежна, а всех лучше оказалась ивановская, как

более прочный сорт и несypучий. Большое распространение ячменя необходимо в крестьянском хозяйстве, как заменяющее отчасти ржаной хлеб и гречневую крупу, трудно добываемую ввиду того, что гречиха безусловно в Рузском уезде не родится.

3. Распространение улучшенных орудий обработки земли, уборки урожая и отделки семян

На основании опыта выработалось сознание, что улучшенные земледельческие орудия только тогда распространятся в крестьянском населении, когда, ознакомившись с ними, население применится к их употреблению, когда в местности будут находиться склады их и запасных к ним частей, и местные кузнецы и плотники выучатся их исправлять. Чтобы достичь последнего, необходимо развить кустарное производство земледельческих орудий. Делятся они на две категории: а) орудия обработки земли и б) уборки урожая и отделки зерна.

К первой категории прежде всего относится плуг, главные преимущества которого сравнительно с сохой заключаются в том, что он переворачивает пласт, правильно укладывая дернину вниз, при этом закрывает навоз и вследствие более правильной своей постановки и конструкции менее представляет сопротивления тяги, чем соха, и, имея правильный ход, не требует столько усилий со стороны рабочего. Главное возражение против плугов, слышанное от крестьян, то, что при узких полосах плужная пахота выводит полосу горбом, если пахать в склад, вследствие чего весенняя вода стекает на соседние полосы, и рожь на них вымокает. В силу этой причины были крестьянские общества в Рузском уезде, которые запретили своим односельчанам употребление плуга. Главную же причину распространения плугов следует приписать распашке пустырей преимущественно под лен, которые сохой почти невозможно поднять; этим же объясняется и то, что плуги преимущественно распространились в местностях, где развито льноводство.

Не менее важно, чем введение в употребление плугов, распространение лучшей системы борон и драпачей, т. е. орудий,

разрыхляющих почву более успешно, чем теперешние бороны-прыгалки. Крестьянами одного селения выставлена причиной неприобретения плугов невозможность разрыхлить плужной пласт существующими у них первобытными боронами.

Следует полагать, что распространение одноконного драпача значительно бы подвинуло крестьянское хозяйство, улучшив отделку земли, заделку семян и дав возможность плужную работу двоить и троить.

Распространение молотилок значительно облегчит непроизводительный труд молотьбы цепами; распространение веялок <поможет> отделить рожь от костеря, который в некоторых селениях до того укоренился, что родится почти в таком же количестве, как и рожь. Как веялки, так и молотилки по своей ценности в торговле являются непосильными крестьянскому хозяйству Московской губернии; кроме того, являясь орудиями более сложными, чем остальные, они требуют некоторого умения привести их в движение, ходить за ними и, наконец, в случае расстройства и поломки привести их в порядок. Удешевление их производства и приучение населения к обращению с ними возможно только при развитии производства их кустарями.

Со стороны земства содействие кустарному производству сельскохозяйственных орудий должно выразиться: 1) обеспечением сбыта их – устройством складов с выдачей авансов; 2) снабжением кустарей моделями или конструкторскими чертежами; 3) посредничеством для более выгодного приобретения доброкачественного материала, в особенности чугунного литья и железных частей, и 4) технического надзора за производством, а также браковкой представляемых произведений.

4. Распространение искусственных удобрений

Несомненно, что распространение искусственного удобрения, как подспорье навозу, может произвести значительный переворот в сельском хозяйстве, особенно крестьянском, и сразу значительно увеличит благосостояние населения.

Искусственное удобрение, составляя по своей малой емкости и удобоперевозимости товар вполне рыночный, имеет важное значение: 1) для всех начинающих хозяйств, давая возможность сразу засеять потребное количество земли, не дожидаясь скопления навоза; 2) для запольных посевов, на которые вывозка навоза представляет по своей отдаленности затруднения, и 3) для пополнения к почти исключительно азотистому навозу крестьянского скота потребного количества минеральных частей (фосфора). Во многих местностях России, ближе расположенных к портам, получающим суперфосфат из-за границы, таковой вполне распространился в населении и составляет предмет торговли в сельских лавках, как, например, в Витебской, Псковской и Прибалтийских губерниях. В Ружском уезде сделанные опыты употребления суперфосфата дали несомненные и заметные результаты, заменив собой половину требуемого количества навоза. Не столько заметны были какие-либо результаты при сильном навозном удобрении. Препятствием к распространению была единственно высокая цена – 80 коп. за пуд, т. е. на десятину около 10 руб., тем более что всего нужнее было бы им пользоваться бедным хозяевам, не имеющим достаточно навоза.

Искусственное удобрение войдет в употребление при ценности его не дороже 40 коп. за пуд, т. е. при затрате на десятину не больше 4 руб. Этим условиям, надобно надеяться, будет удовлетворять фосфоритная мука, если только она оправдает печатанные о ней отзывы.

Для убеждения крестьян в пользе искусственного удобрения необходимо на первое время раздать безвозмездно, преимущественно на общественные запашки, некоторое количество его, дабы крестьяне воочию увидели его пользу.

5. Улучшение коневодства и скотоводства

Значение коневодства в сельском хозяйстве Московской губернии настолько ясно, что его почти нечего и объяснять. Лошадь является единственной рабочей силой; при плохом ее состоянии никакие улучшения не могут быть применены

с пользой, а при исправности лошади и все дурные условия будут несколько стушевываться. На рабочей лошади отражается благосостояние населения настолько же, насколько оно от нее зависит. По состоянию лошадей в деревне можно судить о состоянии всего хозяйства. Ввиду сказанного на улучшение коневодства должно быть обращено не только главное, но даже почти исключительное внимание земства. Улучшение же возможно устройством выставок, посредством которых население приохочивается к коневодству, и в то же время ему сообщаются правильные на этот предмет взгляды, и распространением случных жеребцов с возможно низкой платою за случку. Приемы для устройства того и другого выработались Осташевской выставкой и случными пунктами Рузского, Волоколамского и Можайского уездов и изложены в ежегодных докладах комитета выставки губернскому земскому собранию.

Улучшение скотоводства производилось до сих пор в Рузском уезде раздачей безвозмездно производителей симментальской породы наиболее исправным сельским обществам, имеющим небольшое стадо, хорошие выгоны и средства хорошо прокормить скот зимой. Раздача бычков в возрасте нескольких месяцев оказалась настолько полезной, что в настоящее время есть общества, которые просят племенных бычков с условием возврата их через два-три года, когда они окажутся слишком старыми. Выбор симментальской породы оказался в том отношении весьма удачным, что при малой требовательности относительно корма и ухода эта порода оказалась весьма подходящей к местным условиям, а благодаря своей скороспелости бычки пошли в стадо с годового возраста.

Значение и будущее английского владычества в Индии

Владычество англичан в Индии является столь своеобразным, как по историческому развитию, так и по политиче-

ским началам, на которых оно зиждется, что оно, безусловно, достойно серьезного внимания и изучения.

Основанное на чисто торговых началах, владычество англичан в Индии, в силу обстоятельств и главным образом неурядицы в туземном внутреннем управлении страной, постепенно приобрело политическое значение. Пришлось убедиться, что из всех наций, которые стремились к овладению Индией, одержала победу та, которая, оставляя в стороне религиозные и государственные вопросы, руководилась только стремлением к наживе. В политической деятельности англичан в Индии, как и всюду, где они водворялись, заметен тот же практически здравый смысл, прежде всего обращавший свое внимание на стоимость и доходность каждой вещи. Как бы ни гордились англичане своим конституционным правлением, как бы ни навязывали они его всем народам мира, где только это им ничего не стоило, но в управлении Индией они применили единоличную власть, вполне сознавая, что введение конституционного начала было бы гибелью для страны, или, во всяком случае, весьма дорогостоящим опытом.

Без увлечений и смотря на вещи только с практической точки зрения, английское правительство, приняв в 1858 г. на себя управление Индией, сознало невозможность удержать за собой страну при той форме грубой эксплуатации, которая существовала во времена Компании, а потому поставило себе задачей извлекать для Англии возможно более выгод из Индии при соблюдении форм управления, основанных на началах современного государственного права. Вследствие этих соображений установлена самостоятельность индийского государственного бюджета.

Но если переложить на деньги, получаемые Англией от Индии косвенные выгоды, то несомненно, что они составят немаловажную часть доходов, на которых основываются существование и благосостояние английского народа.

Сознавая вполне все значение для себя Индии и свою слабость, как военной державы, сравнительно с другими европейскими странами, англичане применяют все свое умение и

знание к тому, чтобы и в будущем удержать в своих руках эту страну. Первое, на что обращено внимание английского правительства, это на правильную организацию страны, и надобно сознаться, что насколько может быть удовлетворителен административный механизм, не имеющий ничего общего с местным строем, настолько английское управление не оставляет желать ничего лучшего. Гражданское управление, общественные работы и обложение земли, основанное на оценке ее производительности, представляют собой учреждения, вполне достойные одного из наиболее образованных народов Европы.

Но, как бы оно ни было совершенно, английское управление никогда не сделается органической частью страны; оно постоянно будет иноземным элементом завоевателей, и, какие бы оно ни давало ему блага, население всегда будет относиться с подозрением относительно конечных его целей. Причина этого то, что англичане находят выгодным держать население во мраке невежества, суеверия и идолопоклонства или вовсе даже без религии и что заботы о благосостоянии ограничиваются только старанием о сохранении платежных сил индийского населения; на деле, несмотря на громкие фразы, у англичан нет ни настоящей симпатии, ни заботы о действительной пользе индусов.

В опровержение этого мнения могут указать на все, что сделано для распространения образования, на свободу печати и слова, на равноправность индусов с англичанами относительно политических и служебных прав, на свободу вероисповедания и торговли и, затем, на то, что англичане применяют вполне свой принцип невмешательства во внутренний быт населения, давая ему возможность устроиться, как оно найдет лучшим. Но свобода, предоставленная по законам индусам, весьма сильно парализуется отеческим попечительством, которым англичане любят характеризовать деятельность своих администраторов. Самые слова: народное образование, права служебные и прочие выражения – имеют совсем другое значение, чем то, какое им придают в Европе, и, проверяя их по полученным результатам, получатся данные вполне отрицательные.

Народное образование совсем не имеет в виду развить самостоятельность мышления и столь мало сообщает населению, что студенты даже не могут сравниться по развитию с гимназистами в Европе и не в состоянии выдержать соответствующего экзамена в Англии на классную должность по гражданскому управлению. Кроме того, все образование в Индии, направленное к вкоренению убеждения в населении о могуществе Англии, отличается малым количеством и узкостью сообщаемых знаний и взглядов. Всемирная история есть только история английского превосходства над другими народами; в том же духе преподается и география. Положительные науки не сообщают достаточных познаний, чтобы студент мог получить должность выше второстепенной в практической деятельности, и индусы, желающие приобрести серьезные сведения, принуждены для этого ехать в Англию – путешествие, всегда сопряженное с большой опасностью для здоровья и возможностью лишения своего общественного и семейного положения на родине вследствие кастовых предрассудков.

Все то, что могло бы благоприятствовать духовному и нравственному подъему индусов, устраняется английской администрацией, под тем или другим благовидным предлогом. Проповедывание христианства, главное средство к нравственному освобождению населения Индии от гнета языческого, религиозного и общественного строя, долгое время воспрещалось, и миссионеры, приезжавшие в Индию, изгонялись с первым кораблем, идущим в Европу. В настоящее время, под предлогом веротерпимости, христианская религия, по законам, поставлена на одной ноге со всеми другими, до такой степени, что языческие праздники признаны английским правительством наравне с христианскими.

Обращение из язычества несовершеннолетних, без согласия родителей, преследуется судебным порядком, и, наконец, положение взрослых, перешедших в христианство и не пользующихся ни защитой правительства, ни поддержкой англичан, вследствие расовых предрассудков, и отверженных свои-

ми, является столь непривлекательным, что неудивительно малое число обращений. Индусов-христиан даже не пускают в английские церкви, а для них существуют отдельные кирки. Положение их вообще не много лучше положения *париа* – низшей касты индусов. Английская же администрация безусловно относится враждебно к распространению христианства, и знаменательным фактом является то значительное число лиц гражданского управления, которые относятся к религиозным вопросам с вполне открытым индифферентизмом, ничем не отличающимся от атеизма.

Политическая жизнь, укоренившаяся в Индии в земледельческих дворянских классах – земиндаров, или собственников – *жагир* (феодалных владений), могла бы быть элементом нравственного возрождения населения. Но всюду, где только англичане успевали, они старательно уничтожали все несколько самостоятельные классы, могущие иметь влияние на население. Особенным предметом их преследования были землевладельческие классы под предлогом угнетения ими крестьянского населения; или же в тех случаях, где считалось необходимым их сохранить, земельная собственность была оставлена не за настоящими собственниками, а за их арендаторами из торговой индусской касты, неспособной иметь политического значения (в Бенгале).

В настоящее время англичане обеспечены от организованного политического брожения в народе отсутствием руководителей. Те же немногочисленные туземные княжества, где сохранилось родовое землевладельческое дворянство, находятся под усиленным надзором английских войск, называемых контингентами, содержимых на счет княжеств (Гайдерабад), или окружены английскими владениями (Раджпутана).

В английских территориях и туземных княжествах, находящихся под зорким наблюдением гражданского управления, каждый отдельный представитель которого пользуется широкою самостоятельностью в своей деятельности, существующие законы имеют силу только настолько, насколько это признают нужным местные уездные начальники или их помощники.

В случае малейшего политического движения люди и причины, их порождающие, немедленно удаляются и искореняются со всею энергией, на которую способны англичане.

Городское же население, хотя оно, несомненно, пользуется более широкими правами свободы печати и слова, но, разьединенное кастами и различием вероисповеданий, интересующееся исключительно торговлей, которой англичане усиленно покровительствуют, не занимается политической агитацией, и возникающие от времени до времени вспышки являются не более как беспорядками уличной толпы.

Английское управление весьма искусно пользуется фразами «гражданская свобода» и «веротерпимость», чтобы тщательно поддерживать суеверные обычаи и общественные разграничения, происходящие от язычества и кастового начала.

Главная же цель английского владычества в Индии – денежные выгоды, и те, какие получают Англией при теперешнем управлении, никак не менее тех, которыми пользовалась торговая Компания до 1858 г. Эти выгоды могут быть подведены под следующие рубрики: 1) потребление английских хлопчатобумажных, металлических и других изделий приблизительно населением в триста миллионов жителей, на сумму в пятьсот двадцать миллионов рупий, из общей суммы ввозной торговли в шестьсот девяносто миллионов рупий; 2) выгодное помещение капиталов в оросительных работах, железных дорогах, плантациях: кофе, чая, хинхоны, индиго, размером в четыре-пять миллиардов рупий, дающих от пяти до шести процентов, между тем как в Англии общепринятая доходность капиталов не превышает двух-трех процентов; 3) выгодные условия службы по гражданскому и военному управлению и железным дорогам, орошению, плантациям и торговле, дающие заработок нескольким тысячам образованных англичан, получающих не менее четырех тысяч рупий в год каждый, в среднем же почти вдвое более; 4) выгодные условия военной службы для 70 000 английских пролетариев, причем содержание каждого солдата, на счет индийского бюджета, обходится около двух тысяч рупий в год.

За последние годы некоторые наиболее энергичные политические деятели и члены парламента Англии, фанатические приверженцы конституционного начала, задались мыслью ввести в Индии государственный строй по английскому образцу. Для этого они устроили, частным образом, в главных городах Индии центральный комитет с отделами, стали привлекать наиболее выдающихся индусов для обсуждения политических и социальных вопросов и от времени до времени созывают конгрессы по очереди в одной из трех столиц Индии. Конгрессы эти, имеющие вполне частный характер, собирались из избранных депутатов от групп лиц каждой местности Индии, сочувствующих конституционному управлению. В заседаниях конгресса, состоявших из нескольких сот человек, обсуждались все самые важные вопросы индийской политики, и несомненно, что выражаемые мнения имели некоторое влияние на правительство.

Если прибавить к этому вызываемые тем же подражанием английской политической жизни митинги, бывающие в больших городах Индии, и свободу туземной печати, то для поверхностного наблюдателя может показаться, что это составляет зачатки самостоятельной политической жизни в Индии. Но государственные люди Англии, управляющие делами Индии, отлично знают, насколько все эти проявления общественной жизни противны взглядам и убеждениям наиболее влиятельных туземных классов и насколько они вызваны искусственно из среды бесклассовых слоев населения.

И хотя временами разные английские деятели, вроде Хьюма, Кэйна и других, задают несколько хлопот полиции слишком шумными выражениями своих мнений; но индийское управление, в конце концов, убеждено в безвредности их деятельности и даже в некоторой пользе. С одной стороны, оно лишает либеральную парию в Англии возможности обвинять индийское правительство в деспотичности управления; с другой стороны, возбуждает в правящих и зажиточных классах туземцев, а также и в сельском населении отвращение к европейским формам политической свободы и заставляет сравни-

тельно ценить выгоды, получаемые от отеческого попечения гражданского управления.

Несомненно, что индийские народы, вследствие климатических и общественных условий, стоят на низшей степени умственного и нравственного развития, чем северные народы, и что подчинение их тому или другому народу с высшей культурой есть неизбежный факт. Это не есть одно лишь предположение, оно подтверждается всей историей Индии, и даже в существующих туземных княжествах в большинстве случаев сохранились между управляющими и управляемыми классами отношения завоевателей к завоеванным. Так, например, раджпуты в княжествах Раджпутаны представляют столь же иностранный элемент для сельского индусского населения, как англичане. С другой стороны, следует признать, что английское правительство, наученное вековым опытом и прошедшее через опасные восстания и войны, имеющее за собой все средства культурного европейского государства, несомненно, принесло и приносит большую пользу стране. Одно уже установление британского мира (*Pax Britannica*), который англичане выставляют как главнейшую заслугу своего управления, и достигнутые им прекращение разбоев и междоусобных войн, обеспечение населения от голодовок составляют неоспоримую пользу для страны.

Но, признавая все вышесказанное в оправдание английского владычества, нельзя не выяснить и другой стороны медали. Собственно заслуги со стороны англичан в этом нет: как при управлении Компанией имелись в виду только денежные выгоды, так и теперь Англия ничего не дает даром Индии, а дает на таких выгодных условиях, которых она нигде бы не получила. При Компании обладание Индией было доходным торговым предприятием, теперь это – доходное финансовое предприятие.

Все громкие слова англичан об их благодетельном влиянии суть не более, как фразы: опираясь на свою организацию, на 200 000 войска и 150 000 полиции, вооруженной и дисциплинированной, англичане отлично сознают свою силу

относительно обезличенной ими, деморализованной своею религией массы. Механизм английского управления до того скрыт разными софизмами и личиной свободы, что не только туземцы, но и поверхностные наблюдатели из европейцев увлекаются внешностью. Но в населении все-таки существует смутное понятие, что они эксплуатируются англичанами. Выдающиеся же государственные деятели из туземцев, как, например, сэр Салар Юнг, первый министр низама Гаидерабадского, и некоторые англичане, как, например В. Дигби, прямо указывают на плачевные результаты английского управления, выражающиеся в полном обеднении населения и истощении производительных сил страны.

Все английское управление есть не что иное, как громадная дренажная система, извлекающая из страны все соки в пользу Англии. Уничтожив землевладельческие классы, англичане остановили прилив к земле капитала и разумного труда, направив все доходы земледелия на оплату дорогой английской администрации и процентов по затраченным капиталам. Земля, обрабатываемая из года в год и дающая по два урожая ежегодно без всякого удобрения, несомненно, истощается, и еще полковник Слиман, известный знаток Индии, живший в сороковых годах, объяснял причину увеличения голодовок при англичанах усиленным истощением земли без парового отдыха и без возмещения удобрением извлекаемых продуктов. Сравнивая положение дел до англичан, он указывал на то обстоятельство, что в прежние времена войны и беспорядки в стране задерживали чрезмерное увеличение населения, влекли за собой опустошение целых местностей, и вследствие этого земле удавалось некоторое время отдыхать.

Из предыдущего ясно, что владычество англичан в Индии не есть явление ненормальное для страны, вся история которой прошла в постоянном покорении и подчинении наплыву новых завоевателей из более энергичных северных рас; если же принять еще в соображение, что климат Индии, влияние которого было уже заметно на первом поколении европейцев, рожденных и воспитанных в стране, действует

изнеживающим и расслабляющим образом на человеческий организм, то естественным выводом всего вышесказанного является тот факт, что судьба индийского народа – быть управляемым пришельцами, и потому нельзя объяснить непопулярность англичан и недовольство ими только их владычеством.

Несомненно, что одна из главных причин неприязненности туземцев к англичанам заключается в отсутствии всякого возвышенного принципа в основе их управления. Для восточных народов непонятно простое чувство гуманного доброжелательства между совершенно чуждыми друг другу по религии и национальности народами; между тем это единственный принцип, который выставляют англичане. Недоверие к этому принципу еще подтверждается результатами английского управления: вопреки букве закона, положение туземцев, какого бы они ни были звания, крайне принижено в сравнении с последним из англичан. В экономическом отношении, хотя и принимаются меры, но за исключением торговых классов всюду замечается постепенное обеднение; голодовки увеличиваются, и эти явления тем нагляднее, что в туземных княжествах замечаются, по словам даже самих англичан, совершенно противоположные результаты, несмотря на некоторый там недостаток системы, беспорядочность в управлении и нередкие злоупотребления.

Исповедание государственной, христианской религии было бы вполне понятным для народов Индии нравственным принципом, руководящим управлением англичан. Если бы вместо неопределенных и туманных гуманитарных принципов, не выраженных ни в одном положительном своде, деятельность английского правительства основывалась на учении Евангелия о любви к ближнему и равноправности в религиозном отношении всех людей, без различия национальности и цвета кожи, то нет сомнения, что это придало бы громадную нравственную силу английскому владычеству – ту же силу, какую имеет всюду, и на Востоке в особенности, человек, религиозно убежденный.

Нынешнее индифферентное отношение к религии английского управления вовсе не предотвращает опасности религиозных движений масс. Положим, что в настоящее время, когда все религии пользуются покровительством закона, нет причины недовольствий, но уже теперь заметен начинающийся протест против неудовлетворительности язычества. Поэтому, появившись проповедник новой религии, вроде Будды или Магомета, и английское управление, не имеющее в основании никакого религиозного начала, несомненно, будет в немалой опасности от наэлектризованных религиозным увлечением масс.

Кроме того, как бы англичане ни относились надменно к туземцам и ни сторонились от их влияния, но несомненно, что индийские мировоззрения отражаются на них почти не менее, чем английские на индусах. Между прочим, влияние это выразилось в секте теозофов, в которой участвуют многие европейцы и которая может быть охарактеризована нравственным атеизмом.

Отсутствие религиозных начал в английском управлении Индией, влияя на туземные населения колебанием их религиозных верований, порождает атеизм, или замену веры философией, и несомненно, что рано или поздно отразится развращающе и на коренном английском населении. Всего вреднее действует религиозный индифферентизм английского управления в народном образовании, из которого исключено преподавание религии.

Между тем признание господствующей Церкви не исключает возможности веротерпимости. Принцип этот вполне правильно применяется Россией в своих азиатских владениях.

Столь же близоруким в политическом отношении оказалось английское правительство, уничтожив, где успело, почти все влиятельные высшие классы. В случае каких-либо политических осложнений ему не на кого будет опереться. Простой же народ пойдет всегда за первым вожаком, который сумеет с ним говорить на понятном ему языке и обещать какие-либо выгоды. При появлении любого завоевателя с севера и при первом поражении англичане останутся без под-

держки, исключая те независимые княжества, которые пользовались самостоятельным управлением.

В экономическом отношении положение страны далеко не блестяще: чрезмерное увеличение населения и повторение голодовок, как следствие истощения земли без возмещения посредством удобрений, составляют серьезную заботу английского правления, которое до сих пор еще не создало систематического плана для борьбы с этими двумя явлениями. Между тем несомненно, что единственный выход – это привлечение к частному землевладению образованных и зажиточных классов, которые поставили бы земледелие на более культурную ногу.

Несомненно, что, кроме изложенных причин, весьма вредит сближению англичан с туземцами их необщительный характер и национальное самомнение, точно так же, как и отсутствие политического такта.

Умение России привлекать и ассимилировать недавно покоренные народы Туркестана признается, несмотря на их недоброжелательство, даже англичанами; и понятно, что страна, могущественная своими возвышенными идеалами, обладающая громадными материальными средствами и умеющая своим тактом привлекать туземцев, составляет собой грозное явление для Англии. В случае если Англией будет вновь поднят восточный вопрос и Россия принуждена выйти из ее могучего покоя, то решение этого вопроса последует уже не на берегах Босфора, а на Дальнем Востоке. Взятие Севастополя союзниками послужило только к увеличению могущества России. Освобождение Индии от английского владычества будет причиной нарушения экономического благосостояния и падения политического могущества Англии.

Источники:*

1. The Indian Empire, its people, history and products by W. W. Hunter, C.S.I., C.I.E., L.L.D. Sec. edition, London, 1890.

* Библиография составлена автором.

2. A Brief History of the Indian People by Sir W. W. Hunter K.C.S.I.
3. India by Sir John Strachey, G.C.S.S., London, 1888.
4. Modern History of the Indian Chiefs, Rajahs, Zemindars etc. by Loke Nath Ghose, Calcutta, 1881.
5. India for the Indians and for England by W. Digby, C.I.E., London, 1885.
6. India What can it teach us by F. Max Muller, K.M., London, 1833.
7. India, Past and present by J. Samuelson.
8. England's work in India by Sir W. W. Hunter, K.C.S.I.
9. British Work in India by E. Carstairs. Edinburg.
10. Our Administration in India by H. A. D. Phillips, London, 1886.
11. Modern India and the Indians by Sir Monier Monier-Williams, K.C.I.E., fourth edition, London, 1887.
12. Asiatic Studies Religious and Social by Sir Alfred C. Lyall, 2 edition, London, 1884.
13. The Annals and antiquities of Rajasthan by Lieut. – Col. J. Todd, Madras, 1880.
14. The Hindoos as they are by Shib Chunder Rose. Sec. edition, Calcutta, 1883.
15. Brahmanism and Hinduism or Religious Thought and Life in India by Sir Monier Monier-Williams, K.C.I.E. fourth edition, London, 1891.
16. The Religions of India by A. Barth, translated by Rev: J. Wood. Sec. edition, 1889.
17. The Indian Mussulmans by W. W. Hunter, L.L.D. Second edition, London, 1872.
18. History of Protestant Missions in India 1706–1882 by the Rev: M.A. Shering M.A. New edition, London, 1884.
19. Indian Caste by J. Wilson, Bombay, 1877.
20. The High Caste Hindu Woman by Pundita Ramabai Sarasvati. London, 1888.

Земские опытные поля

«...Опытные поля призваны совершить переворот в земледелии. Действие опытного поля неотразимо: перед очевидностью контрастов даже темные люди чувствуют, что перед ними проявляется могучая сила...»

Жорж Валль

В последнее время некоторые из губернских и уездных земств, в числе многих сельскохозяйственных мероприятий, между прочим обратили свое внимание и на опытные поля. К этому подошли они не сразу, а постепенно, путем долгого опыта.

Вначале, как известно, земские учреждения, желая помочь крестьянскому хозяйству, занялись разрешением вопросов чисто экономического характера, а именно, они стали заботиться о расширении крестьянского землевладения и о насаждении мелкого краткосрочного кредита, полагая, что этим они устраняют самые существенные причины, тормозящие правильное развитие крестьянского хозяйства. Затем мало-помалу от экономических вопросов они перешли к вопросам техническим, но при этом старались воздействовать на технику крестьянского хозяйства не непосредственно, а путем устройства возможно большего числа сельскохозяйственных школ, съездов, выставок и проч. Присматриваясь ближе к жизни, земства наши пришли наконец к убеждению, что, несмотря на принимавшиеся меры, крестьянское хозяйство нисколько не улучшается, а остается в том же ненормальном положении, в каком оно было и раньше; в некоторых же случаях оно идет прямо к упадку. Хозяйственный департамент, собиравший сведения о сельскохозяйственной земской деятельности, вполне констатирует указанный нами

застой в крестьянском хозяйстве. «В России крестьянское хозяйство, – говорит он, – ведется в тех же формах, какие приняты им еще много веков тому назад. Крестьянский двор владеет все тем же хозяйственным инвентарем, обходится теми же местными семенами, применяет те же приемы хозяйственной культуры, каких держались десятки предшествовавших поколений». Результатом такого положения вещей является то, что «получаемые в хозяйстве продукты земледелия постепенно ухудшаются, вырождаются и не могут выдерживать соперничества на рынке с произведениями хозяйств, ведущихся на более совершенных началах»*. Очевидно, земства не могли оставаться равнодушными созерцателями упадка крестьянского хозяйства и волей-неволей должны были взяться за такого рода деятельность, которая бы имела в виду непосредственное воздействие на технику сельского хозяйства. А тут-то как раз земства и натолкнулись на необходимость устройства опытных полей. И это совершенно понятно. Прежде чем предлагать кому-либо те или другие новые приемы в технике сельского хозяйства, нужно самому быть твердо уверенным в том, что эти приемы действительно вполне целесообразны и принесут те именно результаты, какие от них ожидаются. А для этого земству, конечно, необходим опыт. Это с одной стороны. А с другой, так как с убеждениями в большинстве случаев приходится обращаться к крестьянам, а крестьяне обыкновенно убеждаются только тогда, когда собственными глазами увидят результаты предлагаемых нововведений, то само собою разумеется, что и здесь требуется опыт.

Но, как известно, «сельскохозяйственные опыты при обыкновенных условиях накапливаются весьма медленно. Хозяин очень редко производит намеренно опыт; но если от природы он одарен наблюдательностью и любовью к своему делу, то подмечает связь между урожаями и различными условиями и сумму таких наблюдений передает своему

* Правит[ельственный] Вестн[ик]. 1891. № 107.

преемнику. Последний может воспользоваться опытностью своего предшественника и пополнить свои знания собственными наблюдениями; но случается и так, что не только сам ничего не вносит в дело сельского хозяйства, но не пользуется и тем, что добыто его предшественниками, и таким образом небольшой запас сельскохозяйственного знания может погибнуть бесследно. К этому надо прибавить, что накапливающиеся у народа указанным выше путем небольшие сведения по сельскому хозяйству обыкновенно перемешаны с массой различных примет и суеверий, так что отделить истинное от ложного часто бывает невозможно. Проходят десятки и сотни лет, когда, наконец, какой-либо факт является непреложной истиной и делается достоянием всего населения»^{*}.

Очевидно, земству не представляется никакой возможности с указанными выше целями выжидать, пока сельскохозяйственный опыт накопится естественным путем. Для этого пришлось бы сидеть сложа руки и ждать, как мы уже видели, десятки и сотни лет. Следовательно, чтобы ускорить дело, земству нужно самому, не выжидая чрезвычайно медленных и не всегда верных опытных указаний текущей сельскохозяйственной жизни, производить специальные опыты с различными новыми техническими приемами в области сельского хозяйства, чтобы и самому убеждаться в их целесообразности, а затем убеждать и всех тех, на кого оно желает воздействовать.

Таков путь, которым земства наши пришли к сознанию, что устройство опытных полей представляет для них настоятельную необходимость. В настоящее время некоторые из них от знания перешли уже к делу и открыли у себя названные поля. Вообще нужно заметить, что в России демонстративные учреждения по сельскому хозяйству являются совсем новыми учреждениями. Первая агрономическая станция, как известно, учреждена в Риге в 1864 г., т. е. 28 лет тому назад. С тех пор и по 1889 г. включительно, по сведениям, сообщенным П. А. Бильдерлингом, в России, если считать

* Сборник Херсон[ского] земства. 1889. № 11.

испытательные станции (без полей) при учебных заведениях, образцовые учреждения по молочному хозяйству, шелководству, пчеловодству и т. д., – возникло всего 19 агрономических станций, причем три из них – в Финляндии, три – в Прибалтийском крае и две – в Царстве Польском. Агрономических станций с опытными полями во внутренней России всего шесть. Само собою разумеется, что приведенные цифры являются и сами по себе очень незначительными, но если принять во внимание громадную территорию России и ее многомиллионное земледельческое население, для которого собственно и призваны служить опытные поля, то число их окажется и совсем ничтожным.

В последнее время, однако, на опытные поля обращено более серьезное внимание, и есть основание думать, что в недалеком будущем они получают широкое распространение. В 1890 г. на съезде естествоиспытателей П. А. Бильдерлинг прочитал свой интересный доклад о значении опытных станций и полей, как средства распространения земледельческих знаний в стране. Основываясь на блестящем примере в этом отношении Франции, докладчик рекомендовал учреждение и самое широкое распространение у нас агрономических опытных станций, лабораторий и полей. Согласно предложению г. Бильдерлинга, съезд возбудил перед правительством ходатайство об организации сети опытных сельскохозяйственных и метеорологических станций при университетах и высших сельскохозяйственных учебных заведениях. Правительство, как известно, очень сочувственно относится к устройству опытных полей и, судя по газетным сообщениям, со своей стороны намерено принять меры к тому, чтобы насадить их возможно большее число на пространстве всей России.

По мысли г. Бильдерлинга, агрономические опытные станции должны быть трех родов: одни предназначаются для научных исследований, другие – для практических опытов и третьи – для наглядного доказательства.

Первые, то есть учреждения с целью научных исследований, могут иметь общий или специальный характер; или

быть самостоятельными учреждениями при университете, высшей школе или другом специальном заведении. К этой категории я отношу все приспособления такого рода, в которых имеются необходимые средства для того, чтобы ученый или ученые могли производить опыты для исследования в одной какой-нибудь специальной отрасли или по нескольким одновременно. Лабораторией при этом назовется более специальное учреждение; станция же предполагает более обширный и разнообразный круг деятельности и может иметь одну или несколько специальных лабораторий, а также участки земли для производства исследований непосредственно в поле.

Работы на станциях этого рода чисто научные, хотя исследования могут иметь и прямое практическое значение, что даже и желательно: так, например, исследования над прививкой микробных ядов, как следствие изучения микроорганизмов, или особые приемы культуры, как результат изучения физиологии растений. Во всяком случае, станции этого рода устраиваются преимущественно около университетов и высших специальных учебных заведений, как обладающих материальными научными средствами, персоналом руководителей и значительным контингентом молодых исполнителей. Конечно, от персонала профессоров будет зависеть не только плодотворность работ, но и самое направление и цель их.

Станции второго рода, которые я называю опытными, имеют более определенный характер и несколько суженную, специализированную деятельность. Назначение их – также производство опытов и научных изысканий, но, во-первых, в области фактов уже известных и явлений уже исследованных, но еще не примененных и практически не испытанных, во-вторых, с неперменной целью критической оценки факта или явления в смысле прямой практической применимости его не только вообще, но именно, специально, для известного района местности, интересы коей сосредоточиваются в станции. Этим уже достаточно определяется как размер, так и организация опытной станции. Она, конечно, может быть

также при специальном учебном заведении, даже желательно, чтобы между ней и ближайшим высшим учебным заведением была известная связь и солидарность, но она непременно должна составлять одно целое с опытным полем, или садом, или даже хозяйством, если она изучает совокупность сельскохозяйственных промыслов данной местности.

В большинстве случаев станции этого рода будут в связи с местными сельскохозяйственными или иными специальными обществами, как то: садоводства, виноделия и т. п., и учреждаться реже на общественной, чаще на частной земле. Конечно, чем научно полнее будут обставлены эти станции, тем авторитетнее будут указания их исследований и опытов и убедительнее отчеты их работ. Станции этого рода также могут быть общие агрономические, или специальные, приспособленные к нуждам известной местности, как, например, молочные, шелководные, льноводные, лесные и т. п. По размеру и значению работ они могут быть или только лабораториями, или полными агрономическими станциями, с метеорологическими, биологическими, почвенными, химическими, физическими, физиологическими наблюдениями и исследованиями, но непременно в связи с практическим сельским хозяйством.

Наконец, станции третьего рода, названные мною демонстративными, или показательные станции, также могут быть, и даже желательно, чтобы они были, при низших школах земледелия, даже при народных школах. Эти станции или просто показательные поля, как само название указывает, состоят только из небольшого участка земли постоянно или переменного, на котором производятся только такого рода опыты, в конечном результате коих можно быть заранее уверенным. Эти опыты лучше всего сравнить с теми демонстративными опытами, какие производятся на публичных лекциях, для наглядного показания явления или выяснения факта, причем обстановка опыта, очевидно, в обоих случаях должна быть по возможности проста, результат ясен и вывод из него убедителен. О неудаче опыта не может быть и речи.

Само собою разумеется, что для земских опытных полей преследование научных целей не может быть обязательным: это, во-первых, и не под силу земствам, а во-вторых, и просто не к месту, так как преследование научных целей, не давая осязательных практических результатов, будет только отвлекать от разрешения вопросов практических, что для земства, призванного заботиться о местных пользах и нуждах, имеет, конечно, первенствующее значение. В настоящее время земские опытные поля имеются в губерниях: Вятской, Пермской, Херсонской, Московской. Кроме того, предполагается устроить их в губерниях Нижегородской и Псковской.

Какое значение придадут опытным полям сами земства и вообще как это дело у них организовано, будет объяснено при дальнейшем изложении.

Начнем с опытных полей Вятской губернии. Нужно заметить, что опытные поля здесь вызваны самою жизнью. «В настоящее время, – говорит Вятская губернская земская управа в своем докладе за 1890 г., – дело воздействия агрономических смотрителей на крестьянскую массу находится в таком положении, что крестьянин как бы говорит своему учителю: «Вижу я, что действительно много недостатков в том, как веду я свое хозяйство; вижу, что ты будто и правду говоришь, но докажи мне это не одними словами, а на практике, и тогда я тебе поверю и пойду за тобой».

Вятское губернское земство еще в 1889 г. решило открыть в наиболее центральных местах губернии два опытных поля. Задачи этих опытных полей земскими собраниями намечены следующие: 1) служить образцом для ближайших крестьян в деле рационального ведения хозяйства, на опыте доказывая выгоду различных нововведений и изменений, доступных крестьянскому населению, средствам и знаниям; 2) служить практическою и – насколько это окажется возможным – теоретическою школою сельского хозяйства для крестьянских мальчиков-подростков, имея в виду приготовить из них таких хозяев, которые правильною постановкою своих хозяйств могли бы служить примером для соседей и 3) про-

изводить различные опыты с целью выяснения пригодности для данных климатических и почвенных условий того или другого сорта растений, различных удобрительных туков, орудий и способов обработки земли. На устройство полей, сверх правительственного пособия, земством ассигновано было 4 400 руб., т. е. по 2 200 руб. на каждое поле. Кроме того, на содержание 20 крестьянских мальчиков (на двух полях) назначено 600 руб. Таким образом, Вятское земство опытным полям своим ставить тройную задачу: демонстративную, учебную и собственно опытную. Такое смешение задач не может быть желательно в интересах самого дела. Одному человеку, заведующему опытным полем, трудно и даже невозможно одновременно осуществить все эти задачи; непременно в чем-нибудь да будут упущения. Единственным оправданием для земства в данном случае служит новизна самого дела, а также и недостаток средств, не позволяющий вместо одного поля устроить три, каждое с одной определенной задачей.

На указанных выше основаниях в 1891 г. в Глазовском уезде было открыто первое опытное поле. Поле это помещается вблизи села Верхосуны, на арендном казенном участке в 112 десятин земли. Кроме пахотной земли в участке имеется некоторое количество молодого леса и сенокосных земель. В настоящее время на ферме имеются уже все необходимые хозяйственные постройки: 1) дом для заведующего и общежитие для мальчиков, 2) хлебный амбар, 3) мастерская, 4) конюшня, 5) каретник, склад земледельческих орудий и погреб, 6) баня, 7) рабочая и скотная изба, 8) скотный двор и 9) птичник. Возведение указанных построек, вместе с городьбою двух дворов и сада и постройкою двух мостов, обошлось земству в 3190 руб. 82 коп.

Для заведывания фермой комиссия признала желательным пригласить специалиста с высшим сельскохозяйственным образованием в виду важности и сложности дел по ведению фермы. Такое лицо, по рекомендации профессоров Петровской академии, управою и было приглашено к началу весенних работ.

Ценность живого инвентаря опытного поля в настоящее время определяется в 181 руб., мертвого (кроме построек) в 310 руб. 48 коп. На ведение хозяйства истрчено 1048 руб. 48 коп. Такой значительный расход по ведению хозяйства обусловливается, главным образом, новостью дела и необходимостью вначале справлять все работы, ввиду отсутствия своих рабочих, при помощи наемных рук, причем рабочим, не привыкшим к тому, чтобы во время своей работы отрываться к чужой, приходилось назначать довольно высокую плату.

В Верхосунской ферме в настоящее время находятся 4 крестьянских мальчика-подростка. Еще летом нынешнего года Губернская управа обратилась с просьбою к уездным управам подыскать для фермы подходящих крестьянских мальчиков, по 2 человека с уезда. При этом мальчики должны были удовлетворять следующим условиям: быть в возрасте от 13 до 18 лет, иметь свидетельство об окончании курса в начальной школе и происходить из достаточных семей. Цель, которая преследовалась постановкою указанных условий, заключалась в том: 1) чтобы подростки были достаточно подготовлены для основательного усвоения того, чему их будут учить на ферме; 2) чтобы ко времени окончания курса они были в рабочем возрасте и 3) чтобы имели возможность впоследствии сесть на собственное хозяйство и применением различных нововведений у себя в деревне оказывать в этом отношении воздействие на своих соседей, а не были вынуждены оставить свое хозяйство для приискания средств к существованию где-нибудь на стороне.

По поводу открытия Верхосунского опытного поля Губернская управа высказывает следующие горячие пожелания: «Хотелось бы думать и верить, что в будущем ферма станет столько же любезна и дорога для населения, ради блага которого она призвана к жизни, как любезна и дорога она учредителям! Хотелось бы видеть население прибегающим к ней за решением всех своих сельскохозяйственных нужд и вопросов! Хотелось бы, чтобы ферма явилась источником просвещения, знания, истины в деле сельского хозяйства!»

Как бы в ответ на эти пожелания, отчет по опытному полю констатирует существование самых добрых отношений со стороны местного населения к земским начинаниям. Все сельскохозяйственные операции фермы: работы улучшенными орудиями, посев культурных семян овса и ячменя, более рациональный уход за картофелем, травосеяние – сильно привлекали внимание крестьян и служили для них предметом самых оживленных толков, споров и распросов. Случалось, что при производстве некоторых работ крестьяне присутствовали целыми десятками, рассматривая и расспрашивая о непонятном для них. Так было при посеве трав; так было при вспашке новыми для них орудиями. Проходящие и проезжающие нарочно останавливались, рассматривали семена, засыпали вопросами о цели их посева, величине урожая, кормовом достоинстве трав; рассматривали новое орудие, критиковали его работу, сами пробовали работать и т. п., – и все это делалось с живейшим интересом, соответственным важности для крестьянских хозяйств всего того, что им приходилось видеть и слышать.

Кроме Верхосунского поля Вятское земство имеет у себя еще так называемые крестьянские доказательные поля или участки.

Под именем доказательных полей разумеются такие поля, на которых наглядно для земледельца доказывается полезное влияние удачного применения улучшенных способов обработки, удобрения и посева улучшенных семян. Ввиду этого на доказательных полях должны быть допускаемы только испытанные уже орудия обработки земли, посева и способа удобрения, дабы успех их не подлежал сомнению.

Кроме того, при устройстве доказательных полей нужно принять во внимание и расположение их, выбирая для этого участки земли вблизи большой дороги, т. е. в местах, доступных наблюдению, чтобы эти поля своим контрастом с крестьянскими свидетельствовали о полезности применения той или другой меры улучшения.

Вообще доказательные поля в Вятской губернии устраиваются таким образом: агрономический смотритель скло-

няет мир или отдельное лицо выделить из наделной земли в каждом из трех полей участка в размере 1–2 десятин. Хозяева доказательных участков дают агрономическим смотрителям приговор, засвидетельствованный в волостном правлении в том, что 1) доказательное поле должно существовать не менее трех лет; 2) выбор сортов семян, руководство работами и вообще заведывание полем они поручают агрономическому смотрителю; 3) все работы по доказательному полю, какие только агрономический смотритель найдет нужным произвести, крестьяне обязуются исполнить по его указанию. Указания эти могут относиться: а) ко времени вспашки полей (парового, озимого и ярового); б) ко времени и числу боронований; в) к количеству семян для посева и ко времени его; г) к способам ухода за растениями; д) ко времени уборки и дальнейшей обработки растений, и е) к количеству и времени удобрения как навозом, так и другими удобрительными веществами.

Агрономический смотритель должен отмечать различные моменты в развитии растительности на доказательном поле: всход, рост, цветение, колошение, созревание, а также время выполнения работ по уходу и уборке; должен немедленно после уборки определить величину урожая зерном и соломой с каждой делянки поля и взять пробу в виде небольшого пучка растений, вырванных с корнем и снабженных колосьями для сравнения с будущими урожаями. Для производства нарядов на работы по опытному полю крестьяне должны избирать из своей среды одного подрядчика и помощника ему, которые кроме наряда должны наблюдать в отсутствие агрономического смотрителя за доброкачественным исполнением работ и сохранностью посевных семян. Для порядка и стройности в распределении работ участники опытного поля разделяются по десяткам, и каждый десяток исполняет отдельный круг работ.

На таких условиях Вятское земство устроило в губернии семь доказательных участков: в Яронском уезде – 2, Глазовском – 2, Елабужском – 2 и Орловском – 1. Величина

участков от $3\frac{1}{2}$ до $10\frac{1}{2}$ десятины, число участков различное. Есть участки, на которых работают около 30 человек. Работы исполняются крестьянами, по заявлению агрономических смотрителей, очень охотно.

На крестьянских опытных полях Вятской губернии в течение первых двух лет их существования испробованы разные новые сорта ржи, овса, ячменя, ярицы, конопли, льна, гречи, из которых некоторые оказались вполне пригодными для культуры и выгодными по качеству урожая. Начаты также опыты с удобрительными туками – костяной и фосфоритной мукой и голубиным пометом. Итак, вот в каком положении находится дело с опытными полями в Вятском земстве. Оказывается, что существует два типа полей. Поле первого типа явилось раньше и, по мысли земства, как мы видели, должно одновременно преследовать три задачи: демонстративную, ученую и чисто опытную. Поля второго типа явились несколько позднее и вызваны были к существованию самую жизнь, самую же жизнью были определены и их задачи – исключительно демонстративные.

В Херсонском земстве дело стоит несколько иначе. Опытное поле, существующее здесь при земском сельскохозяйственном училище, не обременено многочисленными задачами. По мысли учредителей, оно должно преследовать исключительно опытную задачу, а потому и выделено совершенно из фермерского хозяйства, преследующего учебные, а отчасти и практические цели. С целями чисто демонстративными земством в разных концах губернии устраиваются крестьянские показательные поля, условия существования которых те же, что и доказательных полей Вятской губернии.

Вопрос о показательных полях в Херсонском земстве в 1891 г. обсуждался на съезде агрономических смотрителей, и съезд категорически заявил, что устройство показательных полей положительно необходимо, так как наглядный пример всегда скорее достигает цели, чем советы. При этом съездом были выработаны правила об устройстве названных полей, которые в общих своих основаниях близко подходят к таковым же

в Вятской губернии. Губернское собрание, проникнутое сознанием необходимости устройства в губернии показательных полей, ассигновало на содержание их в 1892 г. 800 руб.

Агрономические смотрители Херсонского земства в своей практике по устройству показательных полей были не так счастливы, как их вятские сотоварищи. Так, например, они жалуются на то, что со стороны крестьян в работах по показательным участкам нередко делались упущения, а упущения эти сильно отражались на урожае, и эффект таким образом получался недостаточно убедительным. В виду этого предполагалось постоянный надзор за своевременным исполнением работ поручить народным учителям или кому-нибудь из надежных хозяев.

Нижегородское земство точно так же того мнения, что задачи опытного поля не должны осложняться никакими побочными целями, мало имеющими отношение к опыту. По проекту, который земское собрание в принципе уже одобрило, в Нижегородской губернии предполагаются опытные поля двух типов: агрономические и крестьянские.

Цель *агрономических* полей заключается в том, чтобы служить прямым и близким посредником между требованиями и запросами, выдвигаемыми местной сельскохозяйственной практикой, с одной стороны, и указаниями агрономической науки, техники и экономики – с другой. Из области научных выводов и из материала, представляемого усовершенствованной сельскохозяйственной практикой, опытные агрономические поля должны брать и испытывать не то, что вообще интересно и поучительно, а только то, что относится к местным нуждам и доступно выполнению. *Крестьянские* опытные поля должны иметь в виду служебные цели, на этих полях должны испытываться самими крестьянами те улучшенные приемы земледельческой культуры, которые введены на агрономических опытных полях и признаются пригодными для крестьянского хозяйства. Крестьянские поля должны быть, таким образом, в связи с агрономическими и получать оттуда указания опыта.

Агрономических полей в губернии должно быть несколько, по одному в каждой полосе губернии, представляющей собою определенную комбинацию естественных, хозяйственных и экономических условий. Заведывание опытными полями поручается особоприглашенным лицам с агрономическим образованием.

Однако и Нижегородское земство, под напором жизненных запросов, не могло устоять на первоначально избранной точке зрения и сделало небольшую уступку в том, что к задачам опытного поля приобщило, хотя и в слабой степени, ученые цели. Так, в последнем пункте проекта сказано, между прочим, что в целях опытных полей желательнее держать в них на практике хозяйства по несколько человек крестьян рабочего и полурбочего возраста, которые и могут служить проводниками сельскохозяйственных знаний в крестьянскую среду.

Чтобы закончить обзор земских опытных полей, укажу еще на опытное поле Московского земства, устроенное в Клиновском уезде. Поле открыто в 1890 г. и находится в заведывании особо приглашенного лица с агрономическим образованием. Такие поля или, как их называет управа, демонстративные участки, предполагалось устроить в каждом уезде, по мере приглашения на службу земских уездных агрономов. Важность такого учреждения управа описывает в своем докладе следующими словами: «Если вообще желательна деятельность агронома в губернии, едва ли можно сомневаться в необходимости для каждого из них иметь под рукою небольшое пространство земли, на котором он мог бы установить наиболее пригодное среди данных условий чередование растений, производить пробные посевы семян, с точным определением их урожайности и пригодности в данных климатических и почвенных условиях, пробную работу орудий для обработки почвы, делать учебные вспашки сообща с покупателем плуга, крестьянином, незнакомым с обращением с последним и т.д. Вторая не менее важная цель таких учреждений заключается в демонстрации окрестному населению результатов

таких опытов, которые еще не производились в местности... Наконец, метеорологические и почвенные наблюдения, которые должны производиться на таких участках, имеют крупную важность не только для целей агрономических, но и для целей санитарного и ветеринарного надзора».

Следовало бы еще упомянуть об учебно-опытной ферме Красноуфимского земского реального училища, но о ней так уже много писалось и говорилось, что я, со своей стороны, нахожу лишним на ней останавливаться.

Итак, опытные поля понемногу начинают расчищать себе дорогу. О них с интересом всюду заговорили, важное значение их для отечественной сельскохозяйственной промышленности стали понимать, а в некоторых местах они уже призваны к жизни. На первых порах дело, конечно, не обходится без ошибок, и ошибки эти, как мы видели, в некоторых местах уже оказались. Но это беда не велика: пройдет немного времени, допущенные ошибки сознаются и исправятся, и дело на опытных полях будет поставлено на прочную почву.

Значение для России войны с Японией

Для многих, даже большинства русских образованных классов, непонятны причины настоящей войны и преследуемые в ней Россией задачи. Причины этого непонимания – недостаток осведомленности русского общества в современной мировой эволюции, в происходящем новом географическом и политическом распределении земного шара. Причина этой неосведомленности – малая наша образованность: интересы наши вертятся в небольшой сфере, в которой каждый из нас живет; ученые наши строго специализируются в своей отрасли; русские путешественники и командированные за границу чиновники довольствуются поверхностным знакомством с жизнью центров и изучением своей специальности.

Русское общество, оторванное от почвы, утратившее все государственные идеалы, живет со дня на день искусственно созданными интересами, принимая за суть дела показную сторону западноевропейской культуры, отрицая в русском народе всякую национальную самобытность. Из этих отрицательных сторон и составляется мнение, распространенное в русском обществе, что война России с Японией вызвана рядом ошибок со стороны русского правительства, стремлением к наживе и честолюбием отдельных представителей правительственной власти.

Масса русского народа относится к войне с Японией совершенно иначе. В сознании русского народа живо еще историческое влечение со времен новгородских ушкуйников и зарождения казачества к распространению русского владычества на Восток. До Байкала это завоевание и расширение русской народности шли в связи с коренной Россией; приобретаемые владения тяготели к Московской и Петербургской России. С переходом через Байкал и с перевалом через Становой хребет движение русского народа пошло по течению реки Амура так же естественно, как естественно распространилась Русская Империя по течению Днепра, Дона, Волги. Распространение русского владычества на Дальнем Востоке Хабаровым¹, Муравьевым², Невельским³, Игнатьевым⁴ было только проявлением народного убеждения в необходимости подобного движения в те времена, когда еще народ русский составлял одно органическое целое и не было еще раскола, существующего теперь, между так называемыми образованными классами и народной массой. В народе сохранились те же взгляды и убеждения о необходимости распространения русского владычества на Востоке; в образованных же классах, под влиянием развития торговых, промышленных и других сношений, отвлеклось внимание от задач России на Востоке, создалось убеждение, что будущность России заключается в более тесном общении с Западом, в полной ассимиляции России с ним. Под навеянным внешним проявлением западной культуры гипнозом никто не замечает, что сам Запад остав-

ляет уже в стороне прежние свои распри из-за европейских владений и вод и переносит свое внимание на тот же Восток, который составлял историческую задачу России. Высшие правительственные сферы остались в данном вопросе более верными народным мировоззрениям. Решением Императора Александра III по постройке Сибирской железной дороги⁵ был решен бесповоротно вопрос о государственном значении Дальнего Востока для современной России. Вряд ли в основании этого решения было сознание всего значения Великого Пути для утверждения владычества на Дальнем Востоке, какое оно приобрело впоследствии. Так же, как и народное движение в этом направлении, оно имело в виду ближайшие цели: соединение Западной, а потом Восточной Сибири и Приморской области с Европейской Россией, содействие заселению Сибири и переселению в нее избытка населения России. Но никакое живое дело не может быть ограничено известными рамками. По мере своего роста оно, в силу жизненности своей, само собою развивается и требует удовлетворения все новых, связанных с ним потребностей, само в себе находя и средства и способы их удовлетворения. Так и в данном случае Сибирская железная дорога под давлением обстоятельств приобрела значение Великого Пути на Дальний Восток ввиду основания владычества России на Тихом океане.

Движение России на Дальний Восток совпало с одним из крупнейших мировых явлений: с делением мирового шара между главными державами. В течение последних двадцати лет Африка, до того неизвестная страна, называемая Черным материком, не только из-за цвета кожи ее населения, но и вследствие неизвестности ее образованному миру, вся распределена между четырьмя главными европейскими державами; Центральная Азия разделена между Россией и Англией; в начале XX в. приступлено к дележу Дальнего Востока захватом европейскими державами частей Китайской империи с состоящими при них портами: Германия взяла Киаучау, Англия – Вей-хай-Вей, Франция увеличила свои владения на юге Китая, Россия заняла Маньчжурию и оторванный

от Японии Порт-Артур. По примеру Европы и Соединенные Штаты Америки, изменив своему политическому принципу Монро⁶, стали заявлять претензии на владения вне двух Американских материков и после войны с Испанией заняли Филиппинские острова⁷. В сочинениях капитана американского флота Махана излагалась будущая программа Соединенных Штатов, направленная к владычеству на Тихом океане. Одновременно с приобретениями территориальными современными мировые державы, под влиянием увеличения населения, невозможности обеспечить его заработка земледелием и развития вследствие того промышленности перерабатывающей, ведут ожесточенную борьбу за торговые рынки. Главными соперниками являются в ней Англия, Германия и Соединенные Штаты. В этих целях созидаются ими торговые флоты, строятся порты, устанавливаются субсидируемые правительством правильные пароходные рейсы, заключаются торговые договоры, пользуются политическими затруднениями того или другого государства для вытеснения его с того или другого торгового рынка или для приобретения относительно его самого особенных торговых выгод. Под влиянием поисков за новыми рынками Соединенные Штаты Америки, Англия и Германия стараются использовать в свою выгоду улучшение путей сообщения на Дальнем Востоке. Русско-Китайская железная дорога и даже Забайкальская, вплоть до озера Байкала, порты Владивосток, Дальний и Порт-Артур оказываются обслуживающими гораздо больше иностранную промышленность, чем русскую. Во всей Восточной Сибири входят в общее употребление американские, английские и германские товары: мука, консервы фруктовые и мясные, кровельное железо, разные металлические изделия, заграничный сахар, не говоря уже о колониальных товарах, машинах, мануфактурных товарах. Кроме предметов общего потребления железнодорожные и торговые управления пользуются американскими железными и лесными строительными материалами: шпалами, рельсами, подвижным составом и т. д.

Вся Восточная Сибирь и Маньчжурия, открытые Россией для торговли, оборудованные на ее средства железными дорогами, портами, торговыми городами, представляются лакомым куском для всякого, у кого окажется достаточно силы, чтобы их у нее отобрать. При изложенных обстоятельствах в шестидесятых годах вступает в обновленную политическую жизнь новое государство – Япония. Что вызвало ее пробуждение, каким образом произошел внутренний переворот в мышлении японской народности, приведшей ее к столь решительному преобразованию, – пока трудно в точности определить, так как многое в японском характере и народном мышлении неизвестно европейцам⁸. Приходится судить более по догадкам. Кроме внутренних причин, разрешившихся победой светской власти над духовной, следует полагать, что преобразования в Японии вызваны и опасением в управляющих классах японского дворянства – самураев за самобытность их родины. Посягательства на торговлю Японией и на торговые порты европейскими государствами и пример насилий, производимых над Китаем, в особенности война 1863 г.⁹ соединенными войсками Англии и Франции, когда и Россия получила порядочный кусок Китайской империи, не могли не возбудить в японцах общего опасения за целостность своего отечества; опасение это получило определенное выражение относительно России, когда от Японии был отобран остров Сахалин¹⁰ с его рыбными ловлями, снабжающими Японию столь же необходимым для народного продовольствия предметом – рыбой, как хлеб для русского населения; затем усиление Владивостока, как военного порта, распространение русского влияния на Корею и корейцев, занятие Маньчжурии, а главное – Порт-Артура после победоносной войны Японии над Китаем внушили японцам не только серьезное опасение за собственное существование, но и тяжело оскорбили их народное самолюбие.

Чувство не вполне определенных опасений пред Россией и обиды за Сахалин с взятием Порт-Артура вылилось в убеждении о необходимости во что бы то ни стало отомстить

своей могущественной соседке и остановить ее дальнейшее движение на Восток. Трудно было выбрать для этого лучшее время: с одной стороны, Англия, изолированная на Востоке сближением России, Германии и Франции, теряющая там свой престиж; с другой стороны, стремление торговли Соединенных Штатов и Англии захватить в свои руки Маньчжурию и Восточную Сибирь под знаменем свободы торговли. По чьей бы инициативе ни произошло соглашение между Японией и Англией, но несомненно, что оно имело решающее значение для настоящей войны. С 1894 г. все мысли японцев, вся государственная деятельность направлены к всестороннему приготовлению к войне с Россией. Война с Китаем¹¹ и участие в подавлении восстания боксеров¹² послужили хорошей подготовкой к решительному бою с Россией. Вознаграждение, выплаченное Китаем Японии за войну 1894 г., дало ей средства на создание флота и армии, достаточно сильных для предстоящей войны. Флот японский создан по образцу лучшего флота в мире – английского, армия – по образцу лучшей организованной армии в Европе – германской.

Каково же при этих обстоятельствах должно было быть отношение России на Востоке к притязаниям Японии? Чтобы ответить на этот вопрос надобно прежде всего выяснить положение России.

В восьмидесятых годах в Европейской России замечается несоответственное с площадью земли и производительностью сельского хозяйства увеличение населения. Под давлением этого прироста, выражающегося в цифре от полутора до двух миллионов в год, развивается потребность в увеличении заработков и в переселении на свободные земли, вследствие чего и устанавливается новое правительственное направление покровительства промышленности перерабатывающей посредством привлечения в Россию иностранных капиталов. Направление это находится в тесной и неразрывной связи с установлением определенной денежной валюты, с упорочением за границей государственного кредита, с образованием металлического фонда, имеющего значение одновременно

обеспечения и денежного обращения и военного фонда. Вместе с развитием перерабатывающей промышленности правительство заботится и об обеспечении сбыта русским фабричным изделиям постройкой целой сети железных дорог. Одновременно же проявляется забота правительства об облегчении положения населения там, где особенно ощущается недостаток в земле, организацией переселения. В последних годах XIX в. цифры переселения растут быстрыми скачками: с 20 000 ежегодно – в пять лет до ежегодных 200 000. При таком росте можно смело исчислять, что через пять–десять лет переселение из Европейской России достигнет ежегодно размера в миллион душ. Развитие фабричной промышленности, как одно из средств содействия приросту населения, будет идти параллельно с заселением новых местностей, удовлетворяющих требованию увеличения сбыта.

При этих условиях можно ли было говорить, что притязания России на расширение ее владений на Дальнем Востоке имеют меньше под собою почвы оттого, что японцам тесно на их островах и что им необходимы новые земли для прироста их населения? Исходя из такого положения, Россия должна бы идти навстречу по заселению своих свободных земель всем государствам, имеющим более густое население, чем она. Между тем мы видим во всем мире совсем обратное явление. Все государства, даже те, которые ранее открывали широко двери для колонизации других стран, теперь тщательно охраняют переселение извне, ввиду необходимости приберечь запасы свободных земель для прироста собственного населения. Относительно Маньчжурии и Кореи слышны возражения против занятия их Россией в том смысле, что они составляли часть Китайской империи и что Россия не имела на них никаких прав; но, во-первых, и Япония тоже не имела на эти страны никаких особенных прав, и уж если разбирать, за кем преимущество в правах, то надо признать, что оно несомненно за Россией, как ближайшим соседом с Китаем, с которым на протяжении нескольких тысяч верст давно и естественно установилась общность интересов. Пока Мань-

чжуря и Корея находились в прежнем политическом положении, Россия могла оставаться безучастной к их судьбе, но раз в их дела стала вмешиваться третья держава, ничего общего с ними ранее не имевшая, то Россия, в силу своих отношений к Китаю и в силу самообороны, должна была противодействовать новому влиянию. В смысле самообороны России должна была противодействовать захватам Японии на Азиатском материке оттого, что с занятием Порт-Артура и Кореи рост Японской империи не прекратился бы. Это было бы только первым шагом к ее дальнейшему распространению, причем Япония, как первоклассная держава на Азиатском материке, при ее племенном родстве с сотнями азиатских народов, явилась бы серьезной опасностью для русского владычества в Азии. Государственные люди всех стран и путешественники, знакомые с Дальним Востоком, подтвердят настоящее убеждение, что рано или поздно борьба между Россией и Японией за Дальний Восток была бы неизбежной и чем долее она откладывалась бы, тем она была бы серьезнее и сложнее. Со стороны России причины настоящего столкновения с Японией имеют не только исконное историческое начало, но и обоснованы на невозможности для будущего спокойствия ее допустить вторжение какой-либо иной державы в соседственное, пограничное отношение с Китаем. России следует иметь в виду громадный прирост ее собственного населения; если за истекшее столетие население России возросло с 35 миллионов до 140, то в предстоящем веке оно дойдет до 500 миллионов, и, в случае распада Китайской империи, Россия вправе явиться непосредственной ее преемницей по всей пограничной линии вплоть до сфер влияния других европейских держав, или до местностей, составляющих коренной Китай. Россия имеет несомненное право на округление своих границ с Китаем, в видах доступа по прямой линии к незамерзающей части Тихого океана.

В международном праве нельзя исходить из начал гражданского правосудия; в международных отношениях немислимо применение правила – «жить самому и давать жить

другим». В международных отношениях есть только право более сильного организма над более слабым. Вся жизнь отдельных государств есть борьба за существование в самой первобытной и грубой форме. Всякий народ борется за возможность обладания средствами для удовлетворения своих самых первых потребностей; обеспеченность этих потребностей вызывает усиленный прирост населения в таких размерах, которые не дают возможности ограничиваться наличными средствами существования, и постоянно побуждает к усиленной деятельности, к изысканию новых средств добытия их как путем увеличения народной производительности, так и путем распространения области государственной внутренней и международной деятельности. Для России Дальний Восток в настоящее время единственный выход из будущего недостатка в пространстве; для Японии – широкое поприще для ее расширения во всем побережье Тихого океана. Как морской державе, Японии безразлично, распространиться ли в северной части Азиатского материка или обратит свою завоевательную деятельность на Филиппинские острова, Полинезию и Австралию.

В вопросах государственного развития страны, где заинтересовано не только настоящее, но и будущее поколение, отказ русского правительства от исторических задач России на Дальнем Востоке был бы ничем не оправдываемым предательством стране, хотя бы этот отказ опирался на мнение образованных классов. Каким образом могут какие-нибудь десятки тысяч представителей образованных классов, оторванных от исторического прошлого страны и потерявших непосредственную связь с народной массой, утративших умение ее понимать и с ней объясняться, решать вопрос, складывавшийся десятками столетий, имеющий трудновыразимое по своей обширности значение для будущих поколений!

Уступка Японии Маньчжурии и Кореи была бы шагом к созданию японского могущества на Азиатском материке. Не пройдет десяти лет, как настоящая война возобновится с удвоенной силой и с удвоенными с обеих сторон средства-

ми за сохранение Россией Приморской области, Забайкалья и бассейна Амура. Или Россия выйдет из этой борьбы победительницей, хотя победа и будет стоить ей громадных жертв, или же она будет отброшена за Байкал.

Настоящая война должна быть доведена до конца. Мы, русские, не можем в этом сомневаться – в том порукой Высочайший Манифест. Весь план кампании генерала Куропаткина построен на том, чтобы терпеть до тех пор, пока не соберется достаточно силы, чтобы одержать не временную победу над врагом, а чтобы совсем его уничтожить на Азиатском материке, чтобы ни один японец, высадившийся на Азиатском материке, не вернулся бы домой.

То, что мы добровольно терпели целый ряд неудач, заведомо не готовясь к войне, стремясь своим миролюбием доказать искренность наших намерений, самые размеры жертв, принесенные нами людьми, средствами и даже славой нашего оружия, должны создать в нас непреклонное намерение довести настоящую войну до конца. Намерение это может быть осуществлено, если Россия напряжет не только свои правительственные силы, но и привлечет к широкому участию сознательные силы общественные и не только образованных классов, но и всего народа. Чтобы впредь ведение войны соответствовало ее государственному значению, она должна сделаться войной народной. Пускай широко откроется возможность обсуждения средств ее ведения в печати. Если Япония видит свою силу в таинственности и в строгой дисциплине, пускай Россия основывает свое превосходство на историческом государственном и общественном духе ее населения; пускай отныне каждый русский, участвующий ли в военных действиях или продолжающий мирные занятия дома, имеет ясное представление о преследуемых войной задачах и способах их осуществления.

Говоря об особенностях настоящей войны, нельзя не обратить внимания на самую важную ее черту – отдаленность театра военных действий от коренной России, причем десяти тысячеверстное расстояние соединено только одной парой рельсов.

До настоящего времени боевые силы России были чисто сухопутного характера; морское значение России только на заре своего развития. Владычество на море обеспечивается не только наличием известного количества судов наилучшей конструкции, но и личным составом флота, наличием оборудованных всем необходимым, и прежде всего доками, арсеналами и мастерскими портов. У России ничего этого не имеется и спешные затраты на постройку судов для войны с Японией не достигнут своей цели. За недостатком флота все внимание должно быть обращено на борьбу на суше. Следует отложить всякое попечение о перенесении войны в Японию, о принуждении Японии к миру, о взыскании с нее уплаты военных издержек. Мудрость в политике – доставить себе целью осуществление определенной, хотя бы ограниченной задачи и затем напрячь все свои силы для достижения.

Задачей этой для России является завладение всей Маньчжурией и Кореей и затем закрепление их под своим влиянием.

Раз эта цель будет достигнута, то безразлично, будет ли заключен мир с Японией или нет. Ни она на своих островах, ни русские владения в Азии не будут друг для друга уязвимы. Опираясь на полумиллионную армию на Дальнем Востоке, соединенная несколькими железнодорожными путями с коренной Россией, при миллионной ежегодной колонизации, Россия сумеет спокойно обсуждать предлагаемые ей условия и постепенно созидать во Владивостоке новый флот в вполне оборудованном всем необходимым порте.

План действия России в борьбе с Японией на суше должен прежде всего опираться на усиление железнодорожных сообщений с Европейской Россией. В газетах поднимался вопрос: что предпочтительнее – увеличение ли провозоспособности существующей железной дороги прокладкой второй пары рельсов или постройкой на Дальнем Востоке второй, параллельно существующей, железнодорожной сети. Мне кажется, что для тех целей, которые желательно иметь в виду, нужно напрячь все силы государства к одновременному выполнению [и] той, и другой задачи.

Необходимо одновременно и прокладывать вторую пару рельсов, и строить параллельную линию. Одна из коренных ошибок русских взглядов на способ ведения войны состоит в том, что мы считаем до сих пор, что война есть специально военное дело; что вся задача правительства в военное время – весь государственный строй поставить на военную ногу; подчинить весь государственный строй военным требованиям, передать железные дороги военному начальству, снабжение армии – интендантству, поставив целые области относительно суда и управления на военное положение. Этим направлением упускается из виду, что в настоящем, при вооружении всего населения, при громадной численности армии, война есть явление не только военно-техническое, но и экономическое и что, соответственно своему общему значению, потребности войны не могут быть удовлетворены только специально военной организацией, а нуждаются в напряжении всех общественных сил страны.

В настоящую войну это соображение всего лучше подтверждено широкой общественной деятельностью Красного Креста в деле военно-медицинской и санитарной организации¹³. Значение общественной помощи в Красном Кресте не случайно и независимо от постановки медицинской помощи в военном ведомстве. Как бы оно ни было образцово поставлено, оно не могло бы удовлетворить ни по размерам, ни по качеству требованиям современной войны. То же можно сказать и про интендантство, которое может действовать правильно, только если оно будет опираться на постоянную, правильно организованную торговлю и промышленность. Точно так же и вся настоящая война с Японией, имеющая задачей проложить путь русской колонизации к открытому морю, не может быть рассматриваема только как стратегическое предприятие, приходится иметь в виду и одновременное закрепление занятых областей переселением. Соответственно этой задаче, одновременно с усилением провозоспособности железных дорог соответственно нуждам передвижения войск и военных грузов, должны строиться новые железно-

дорожные пути для обеспечения тыла армии русскими рабочими и заселения вдоль линии железной дороги. Вопрос об обеспечении тыла армии русскими рабочими более важен, чем многие думают. Когда вследствие войны заработок всюду сократился и, благодаря задержке в переселении, имеется излишек рабочих рук, отдавать народные средства рабочим чуждых народностей далеко несправедливо. Неоправдываемое с точки зрения политической, оно не оправдываемо и с точки зрения финансовой.

Пристрастие разных предпринимателей и учреждений к китайскому рабочему происходит от его безответности и возможности косвенных от него доходов. Употребление в тылу армии русских рабочих имеет за себя столько положительных сторон в смысле обеспечения сохранности пути и устойчивости русского влияния, что даже, хотя бы за счет некоторого удорожания стоимости, должно быть признано безусловно необходимым.

О Значении русско-японской войны

Историческое право России на Дальнем Востоке

На Дальнем Востоке распространение владычества России шло тем же путем, каким создалось вообще Русское государство. Из ничтожных славянских княжеств, занятых междоусобными бранями, числящих незначительное население, обладающих владениями, немного большими одной или двух губерний, создалось могучее государство, занявшее чуть не треть всей суши земного шара.

История России есть наглядное представление того, каким образом, под сенью Православной Церкви, выковывалась русская народность в борьбе со всех сторон обступившими ее врагами. Русская история есть описание непрекращающихся

войн русского народа с печенегами, татарами, финнами, скандинавами, тевтонскими рыцарями и ляхами. В то время земля собственно не имела ценности; в победе искали подчинения населения и плательщиков дани.

Русский народ вырос в борьбе за свою духовную и государственную самобытность, за право исповедовать веру, свободно им избранную, за право иметь Царя своего, по вере и по духу с ним единомышленного. Русский народ был всегда народом ищущим простора и широкой для себя деятельности. В то время как ядро населения было занято мирным устройением государства и промышленности, выходя на защиту родины только по зову своего Царя, русская вольница, составлявшаяся из людей бездомных, ищущих, где бы разгуляться на воле во всю ширь своего беспокойного характера, работала для России, изыскивая новые страны и подготавливая их присоединение к Русскому государству. На юге донские и запорожские казаки, на севере новгородские ушкуйники – распространяли границы России. Ведь в начале русского государства финские племена доходили до самого Новгорода; с юга – татарские племена до Курска и Воронежа, а с востока – до Рязани. В настоящее время русский народ заселил север до Белого моря, юг – до Персидской границы, восток – до Тихого океана.

Русской вольницей положено начало русскому владению в Сибири и на Дальнем Востоке. В первой половине XVI века покорена Ермаком¹ Сибирь. В первой половине XVII века начались попытки русских искателей спуститься по реке Лене до Ледовитого океана и морем обойти берега до Тихого океана. Семен Дежнев², Герасим Анкудинов и Федот Алексеев 20 июня 1648 г. вышли из устья Колымы, и, за 80 лет до открытия Берингова³ пролива датчанами, обогнули восточную часть Азиатского материка, и в октябре дошли до Анадырского залива на Тихом океане. На реке Лене были построены остроги: Якутский и Киринский, а на реке Уде – Удский.

Двое других искателей, Моторов и Стадухин, прошли к Анадырскому заливу сухим путем. В 1647 г. Иваном Анастасьевым построен в Охотске острог. Камчатка исследована

Владимиром Атласовым⁴ в 1695 г., и им построен Верхне-Камчатский острог. Исследованию Амура положил начало казак Перфильев⁵, который в 1638 г., спускаясь по Витиму, притоку Лены, привез в Якутск сведения о богатствах Даурии. Русскую вольницу соблазнили рассказы тунгусов о том, что на реке Жи (Зея) и Шилкара (Амур) живут дучеры и дауры, у которых много скота, богатых материй, серебра и там же водится множество пушных зверей.

В 1643 г., по распоряжению якутского воеводы Головина, отправлено на восток 132 человека вольницы, казаков и промышленников под командой казака Пояркова⁶. Поярков пошел по Лене на Алдан до устья Учюра и по притоку Ганат. Зимой на лыжах перешел Становой хребет на реку Брянбу, далее по Зее до Амура; по пути были стычки с туземцами. По Амуру он шел до впадения рек Щеки и Сунгари. У устья Сунгари основан им у гиляков острог. В 1645 г. Поярков достиг Охотского моря; он вернулся в Якутск в следующем году через реку Улью, через горы, по рекам Мая, Алдан и Лене. Поярков назвал открытую им землю Даурией; им встречены по пути следующие народы: по Амуру и Сунгари – дучеры и дауры; на Уссури – гольды или ачаны; далее: наткиссы и гиляки. В 1649 г. промышленник, сольвычегодский уроженец Ерофей Хабаров просил разрешения воеводы Франбекова идти на Амур. Хабаров и 70 человек получили наказную грамоту и в провожатые несколько казаков. Тунгусы показали путь по рекам Олекме и Тунгуре – волоком через Становой хребет на реку Урку до Амура. Около устья Урки они нашли становище сильного даурского князя Левки.

В 1651 г. Хабаров дошел до впадения в Амур реки Албазин и основал там город, затем спустился до реки Зеи, к городу Талгин, владение князя Кокорея. Перезимовав в Ачанском улусе, Хабаров его укрепил. На Ачанск произвели нападение маньчжуры из Нингуты, по приказанию наместника богдыхана, но, потеряв 670 человек и припасы, неприятель должен был отступить. Хабаров построил еще острог в устье реки Кумары.

В 1653 г. прибыл на Амур, в помощь казакам, дворянин Зиновьев с войском. Узнав о богатстве нового края, население

с Лены и Якутской области стало самовольно переселяться на Амур. В это время на место Хабарова назначен Степанов, в помощь которому через Байкальское озеро прибыл сотник Бекетов. Бекетовым основан Нерчинский острог. Главные русские силы были сосредоточены в Кумарском остроге, на который напали маньчжуры. В отместку за нападение Степанов произвел набег на Нингуту; у устья Амгуна, у гилияков, он построил острог.

В 1656 г. назначен в Нерчинск воеводой Пашков. В 1672 г. основан близ Албазина на Брюсяном камне первый монастырь, во имя Спаса Всемиловейшего. Для установления мирного соглашения относительно границ отправлено из Москвы в Китай в 1675 г. первое посольство. В 1681 г. основаны остроги на реках Амгуне и Тугуре.

Владения России в это время обнимали весь Приамурский край, бассейн рек Усури и Сунгари до горного хребта.

Главными укрепленными пунктами служили город Албазин и остроги: Кумарский, Зейский, Косогорский и Ачанский, на реке Амгуне: Усть-Делинский и Усть-Нимеланский, а на реке Тугуре – Тугурский. По реке Амуру расположились деревни: Андрюшкино, Игнатино, Монастырщино, Покровская, Озерная и др.

В 1648 г. Приамурский край был назван Албазинским воеводством. Первым воеводой назначен Толбузин. В 1685 г. Албазин был взят маньчжурами; после того в Пекин переселились священник Максим и 25 русских; они основали там Православную Церковь. Уничтожив Албазин, маньчжуры основали на китайском берегу Амура город Айгун. Через год, по приказанию нерчинского воеводы Власова, восстановлен Албазин. 26 августа 1689 г. заключен в Нерчинске с Китаем мирный договор, подписанный окольниким Головиным и восемью китайскими сановниками. По нерчинскому договору границей между Китаем и Россией признаны: река Горбица, впадающая в Шилку, затем от вершины Горбицы по Хинганскому хребту до вершины реки Уды, а далее по тем же горам до моря. Реки, которые с юга, отходили во владения ханские, с противоположной стороны реки поступали под державу Русского Царя.

Земли между рекой Удой и горами до моря остались неразграниченными: Албазин должен был быть разрушен, и русские люди с Амура переведены в царские владения. Согласно договору Албазин был сожжен, и население переведено в Нерчинск. Потомки Албазинского воеводства называли Приамурский край «благословенной землей».

По географической карте, напечатанной при Алексее Михайловиче, границей нашей показано: на востоке – Охотское море, на юго-востоке – река Амур до устья реки Шунгала (Сунгари), на юге – устье Шунгала по Шилкару (Амуру) и далее по горным хребтам и рекам до реки Исети. Земли эти были населены следующими племенами: гиляками, наткисами, гольдами, ачанами, дучерами, даурами, тунгусами и бурятами.

Китай, завладев Приамурским краем, отрезал Забайкалье от моря. С 1690 г. стала известна Камчатка. Немного спустя были открыты Курильские острова.

В 1710 г. впервые получено известие о существовании Японии. В 1712 г. заняты русскими Шанторские острова. Примерно в то же время русские поселились на полуострове Камчатке и заняли Курильские острова, учреждено постоянное сношение между Камчаткой, Охотском и реками Алдамой, Удой и Тугуром; положено начало на Шанторских островах пушному промыслу. В 1719 г. Петром Великим поручено геодезисту Евреинову обозреть южную часть Камчатки и Курильские острова.

В 1725 г. состоялась экспедиция командора Беринга для описания пролива между Америкой и Азией. В 1740 г. русские лейтенанты Шельтинг и Вальтон пробрались из Камчатки вдоль Курильской гряды до японских островов – Маумаи и Нипона. Лейтенант Шельтинг достиг северной оконечности Сахалина, посылал шлюпку в лиман Амура и обогнул Сахалин с северо-востока. С этого времени Курильские острова стали посещаться нашими промышленниками.

Ввиду трудности [доставки] продовольствия [для] населенных пунктов по побережью Охотского моря и в Камчатке: Охотска, Удского острога, Гижига, Большерецка, Тигиля

и Нижне-Камчатска – поднят вопрос о доставке продовольствия по Амуру в северные части Приморской области, так как хлеб в ней не родится.

Перечисленные ранее экспедиции доказали, что остров Сахалин заселен иноземными инородцами и что русские первые открыли его и описали. В 1755 г. сибирский губернатор Мятлев донес Сенату о необходимости сплава запасов хлеба по Амуру и усилению хлебопашества в Забайкалье в видах обеспечения населения продовольствием.

В конце XVIII в. Охотск был главным портом на Тихом океане; вход в него был неудобен вследствие мелководья устья реки Кунтуй.

Только в 1783 г. французы и англичане впервые появились на Дальнем Востоке: Лаперуз⁷, французский капитан, прошел вдоль Татарского пролива и открыл залив Де-Кастри. Вслед за ним в 1793 г. пришел английский капитан Браунтон. И тот, и другой вынесли убеждение что Сахалин полуостров.

В 1806 г. лейтенанты Хвостов и Давыдов исследовали остров Сахалин. В залив Анива, на южной оконечности Сахалина, высажены ими пять матросов, из которых Василий умер на Сахалине в 1847 г. Хвостов и Давыдов не нашли на Сахалине ни одного японца, и туземцы говорили, что к ним японцы не ходят и что они им ясака⁸ не платят.

Охрана русских интересов на Дальнем Востоке была возложена на 500 человек морских чинов, две сотни казаков и три транспорта, распределенных между Камчаткой и Охотском. С 1820 г. охрана североамериканских колоний поручена Российско-Американской компании⁹. Для снабжения Охотского и Петропавловского портов раз в три или четыре года отправлялся из Кронштадта транспорт.

В видах развития хлебопашества в начале XIX в. переселены из восточной Сибири в Камчатку и Охотский край крестьяне-земледельцы. Одновременно порта Петропавловск и Охотск объявлены открытыми для беспошлинной торговли.

Но хлебопашество не привилось в Камчатке вследствие суровых климатических условий и выгоды пушного

промысла. На реке Мае поселение крестьян тоже кончилось неудачно.

В 1828 г. начальник Байкальской флотилии Лутковский просил дозволения у генерал-губернатора Ловинского спуститься из Нерчинска по Амуру, но не получил разрешения во избежание недоразумений с Китаем.

В 1850 г. появляются в Охотском море, Беринговом проливе и Камчатском море в большом количестве иностранные китобои. В 1849 г., по приказанию Государя Николая Павловича, предписано капитану Русско-Американской компании Забойко исследовать устья Амура. Контора Русско-Американской компании переведена в Аян.

В 1849 г. состоялась экспедиция капитана Невельского к устьям Амура на транспорте Байкал. Между 1850 и 1853 гг. произошло занятие устьев Амура Невельским, поднятие русского флага в заливе Де-Кастри. Геннадий Иванович Невельской в продолжение 19 лет не провел на берегу ни одного лета, а потому, естественно, изучил морское дело в совершенстве. Река Амур и восточное побережье всегда составляли его заветную мечту. Он никак не мог допустить, чтобы такая громадная река, как Амур, могла теряться в песках и не быть судоходной. Из записок Невельского видно, что инициатива амурского вопроса всецело принадлежит ему. Самоотвержение и неуклонное преследование раз задуманной цели обнаруживают в Геннадии Ивановиче не только патриота глубоко преданного престолу и Отечеству, но и человека с большим запасом ума, решительности и энергии. В 1848 г. ему представилась возможность осуществить свою мечту; он был назначен командиром транспорта «Байкал», на котором должен был доставить провиант в Петропавловск. Генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев, министр внутренних дел Л. А. Перовский¹⁰ и князь Меншиков¹¹ сочувственно отнеслись к предположениям Невельского, но против него был министр иностранных дел граф Нессельроде¹². По прибытии в Петропавловск в мае 1849 г. Невельской не получил обещанного Муравьевым Высочайшего разрешения и пустился на собственный страх отыскивать

устья Амура. Из его исследований выяснилось: а) что Сахалин не полуостров, а остров; б) что вход в лиман из Татарского залива доступен для мореходных судов всех рангов, а с севера – из Охотского моря, равно и сообщение через лиман Татарского залива с этим морем, для судов, сидящих в воде до 23 футов.

1 августа 1850 г. Невельской достиг мыса Куэта и здесь, помолясь Богу, поднял русский флаг; военный пост назван Невельским-Николаевским.

При рассмотрении действий Невельского в особом комитете граф Чернышев¹³, военный министр, и граф Нессельроде признали, что эти действия в высшей степени дерзки и навлекают на Невельского строжайшее наказание, так как они противны Высочайшей воле и, кроме того, могут иметь вредное влияние на дружеские отношения наши с Китаем и на выгодную для нас Кяхтинскую торговлю¹⁴, а потому положили: Николаевский пост снять и, согласно Высочайшей воле 1849 г., производить Российско-Американской компании из Петровского расторжку с гиляками и другими инородцами, отнюдь не касаясь реки Амура, ее бассейна, Сахалина и берегов Татарского залива.

Государь Император, выслушав объяснение генерал-губернатора Сибири о важных причинах, побудивших Невельского к таким решительным действиям, изволил отозваться, что поступок Невельского он находит молодецким, благородным и патриотичным и изволил пожаловать Невельскому св. Владимира 4-й степени, на журнале же Комитета написал: «Комитету собраться вновь под председательством Государя Наследника Престола» – и сказал: «Где раз поднят русский флаг, он уже спускаться не должен». Вслед за тем Д. И. Орлов и 15 человек команды высадились в Императорской гавани и в присутствии японцев и айнов поднят русский флаг в бухте Тамари-Анива.

В 1855 г. адмирал Путятин¹⁵ с капитаном Посъетом¹⁶ прошли на паровом катере вверх по Амуру в Забайкалье. В 1858 г. основан город Благовещенск; 16 мая того же года заключен между Н. Н. Муравьевым и князем И-Шан Айгунский трактат. По Айгунскому трактату границы между Россией и

Китаем определяются следующие: от Усть-Стрелки, т. е. от слияния рек Шилки и Аргуни, левый берег реки Амура и далее от устья реки Уссури до моря оба берега реки Амура и вся страна до моря да будет владение Российского государства. Правый берег реки Амура до устья реки Уссури и от вхо-вьев ее до моря – оставить между обоими государствами неразграниченными до усмотрения Российского Императора и китайского богдыхана.

В 1858 г. богдыхан утвердил Айгунский трактат и окончательно признал Уссурийский край за Россией.

2 ноября 1860 г. графом Игнатьевым заключен в Пекине договор¹⁷, которым окончательно утверждены теперешние границы между Россией, Китаем и Кореей, а именно: южная граница подвинута до королевства Кореи и проведена по реке Уссури до впадения в нее реки Сунгари, затем вдоль Сунгари до озера Ханки, которое оно делит пополам; далее на юге до реки Туменула и по ней до ее устья.

Граф Игнатьев, заключив Пекинский договор, возложил тем самым венец на славные деяния графа Муравьева-Амурского и адмирала Невельского и сделал нас обладателями естественных чудных гаваней Манчжурии на Японском море, с Владивостоком во главе последних, Восточная Сибирь получила выход к морю и удобное сообщение со странами, лежащими по берегам Тихого океана.

26 января 1855 г. вице-адмиралом Путятиным заключен в Симодо трактат о торговле и границах, по которому признаны права японцев на часть Сахалина. Права эти были основаны на фактическом пользовании островом, вследствие незаселения его и недостаточной охраны русскими. Ввиду заявления японцев было решено считать остров общим владением России и Японии; при этом местными властями установлена границей река Кусунай. В 1860 г. основан военный порт во Владивостоке. В 1865 г. Россия предложила Японии, взамен участия во владении Сахалином, часть Курильских островов.

18 марта 1867 г. подтверждена общность владения островами обоими государствами, с правом, каждому из них, зани-

мать все свободные места. Русские заняли на юге бухту Аниву, японцы на севере Куцунной; и те, и другие стали отмечать свои границы пограничными столбами. В 1871 г. главный порт переведен из Николаевска во Владивосток. 25 апреля 1875 г. состоялся в Петербурге, между князем Горчаковым¹⁸ и японским посланником и вице-адмиралом Эномогито Тамсаки, обмен Сахалина на Курильские острова. С тех пор Сахалин поступил в нераздельный состав Русской Империи. В 1892 г. утверждено Приамурское генерал-губернаторство.

Экономическое значение Дальнего Востока

Дальний Восток обнимает собой все области, расположенные по течению рек, впадающих в Тихий океан. Области эти:

Якутская – граничит на севере Ледовитым океаном, на востоке – Приморской областью; на западе и юго-западе – Енисейской и Иркутской губерниями; на юго-востоке – Забайкальской областью. Она занимает площадь в 350 миллионов десятин. Местность открыта с севера и заграждена с юга горными хребтами: Становым, Алданским и Олекминским.

Хотя южная часть области на одной же широте с Московской губернией, но климат крайне суровый, вследствие чего область мало населена. Всего населения 258 000 душ обоего пола.

Главные реки: Лена, протяжением в 4700 верст, шириной в 10–20 верст; в Лену впадают многие большие притоки.

Главные богатства края: рыба, пушной зверь, леса и минералы. Из минералов добываются: золото, серебро, железо, свинец, графит, каменный уголь, соль поваренная, сода. Значительная часть области под тундрами – моховыми болотами, которые не производительны.

Земледелие существует только в южной части, причем засеивается ежегодно около 10 000 десятин рожью, пшеницей, овсом. Соленой рыбы вывозится около 6000 пудов. Пушного зверя добывается приблизительно на 800 000 руб. Добыча золота определяется в 600 пудов в год.

Забайкальская область

Пространство 58 миллионов десятин. Населения около 700 000 душ. Расположение – южнее Якутской области, т. е. на одной широте с средними русскими губерниями, расположенными между Новгородом и Воронежем. Под посевом около 250 000 десятин, с которых собирается около 1 500 000 четвертей хлеба, 200 000 четвертей картофеля. Население занимается тоже огородничеством, табаководством и садоводством. Крупного скота имеется около 1 000 000, лошадей до 600 000. На озере Байкале и в реках области добывается примерно на 1 000 000 руб. рыбы; пушного зверя ловится на 70 000 руб. Золота добывается около 300 пудов.

Амурская область

Лежит по правому берегу Амура. Площадь в 40 000 000 десятин. Расположение области соответствует средней части России. Местность гористая, с двумя большими низменностями: Зее-Бурейской и Средне-Амурской, обеими особенно удобными для заселения.

Населения – 130 000 душ. Растительность разнообразная и богатая. Под посевом около 120 000 десятин; урожай в среднем около 7 000 000 пудов, зерна и картофеля.

Лесная площадь занимает почти всю область. В лесах имеются сосны, ель, пихта, кедр, дуб, липа, клен и другие деревья Европейской России. Минеральные богатства те же, что в Якутской области. Золота добывается до 500 пудов.

Приморская область

Площадь области в 150 000 000 десятин; тянется полосой вдоль Тихого океана. Северный конец ее упирается в

Ледовитый океан и находится на одной высоте с Архангельском. Южная оконечность соприкасается с Кореей и по высоте соответствует южным берегам Черного моря. Население около 300 000 душ.

В северной части первое место занимают морские промыслы. На южной оконечности Камчатки, на мысе Лопатка, имеются лежбища морских бобров, на Командорских островах, Медном, Тюленьем и Беринговом добываются ежегодно от 30 000 до 50 000 морских котов и песцы. На берегах Камчатки до полторы тысячи японцев вылавливают около 500 000 пудов рыбы. В Охотском море с сороковых годов производится китобойный промысел. Русский промышленник Кайзерлинг добывает до 80 китов в год. Ценность кита от 1500 до 15 000 руб. На полуострове Камчатке убивается ежегодно от 2000–3000 соболей.

В средней части Приморской области тоже значительный рыбный промысел. По устьям рек Амура и Анадырь вылавливается большое количество рыбы лососней породы.

В Николаевске засаливают ежегодно до 600 000 пудов рыбы; ценой на месте от 40–80 коп. за пуд.

Земледелие имеет значение только в южной части области, хотя на юге полуострова Камчатки есть роскошные луга и родится ячмень. Посевы сосредоточены в двух Уссурийских округах; ежегодно засеивается 120 000 десятин; получается от 3 000 000–4 000 000 пудов зерна и картофеля.

Способ обработки земли двоякий: русский и корейский. Последний дает лучшие результаты.

Минеральные богатства должны быть значительны, но они пока еще мало исследованы. Золото добывается на Ангунских приисках; каменный уголь найден: в заливе Посьет, в Камчатке, в заливе Ольги, на реке Суйфун, в бухте Корфа, Андырском заливе.

Лесные богатства весьма значительны. Кроме перечисленных богатств население Приморской области пользуется еще оживленной торговлей с Китаем, сбывая туда лечебные средства – корень джен-тена, дубовые грибы и рога олени –

панты, которые ценятся очень высоко; из питательных веществ идут в Китай: морская капуста, крабы, трепанги.

Остров Сахалин

Поверхность острова около 7 000 000 десятин. Длина – 850 верст; ширина от 24–183 верст. Населения – около 37 000 душ.

Богатства Сахалина состоят из лесной площади в 4 ¹/₂ миллиона десятин строевого леса, каменноугольных копей, нефтяных источников. По имеющимся данным, по качеству и количеству, и те и другие – из первых в мире. Кроме того, морские рыбные ловли тоже из выдающихся. Японцы вывозят ежегодно до полутора миллиона пудов рыбы.

Переселение

Переселение на Дальний Восток до настоящего времени движется очень медленно.

В 1861 г. было разрешено давать в Приморской области по 100 десятин на семью в аренду или с уплатой по три рубля за десятину.

В 1880 г. учреждено во Владивостоке Переселенческое управление и переселены морем, на казенный счет, 750 семей из Полтавской и Черниговской губерний. Каждая семья обошлась в 1300 руб. С 1883 по 1897 г. морем переселились добровольно на собственный счет, 3552 семьи, численностью в 24 405 душ. Ими образованы 86 селений. Стоимость проезда на взрослых обошлась в 90 руб., на средний возраст в 45 руб. Переселенцы все – землепашцы из Малороссийских губерний.

В 1896 г. предпринято переселение в Приморскую область донских и оренбургских казаков. За три года переселено 466 семей – всего 3788 душ. С проведением Сибирской магистрали переселение двинулось из России в Сибирь сухим пу-

тем. С 1883 по 1897 г. переселилось в Южно-Уссурийский край 31 217 душ, а с 1898 по 1902 г. – 51 540.

Экономическая будущность Дальнего Востока

Четыре области Дальнего Востока и остров Сахалин, занимающие площадь земли в шестьсот миллионов десятин с населением в полтора миллиона душ, представляют из себя неисчерпаемые естественные богатства трех родов: минеральные, промысловые на суше и на море и сельскохозяйственные. Минеральные – представляются в виде золота, железа, угля и нефти. Они дадут громадный заработок населению и послужат основанием для мирового торгового обмена на берегах Тихого океана. Для той страны, которая их удержит за собой или которая ими завладеет, они послужат условием государственного могущества на Дальнем Востоке. Будущность разработки минеральных богатств на Дальнем Востоке должна исчисляться не миллионами, а миллиардами рублей. Для этого нужно только одно: заселение края не тысячами, а сотнями тысяч переселенцев. Богатство страны в зависимости от густоты населения.

Промыслы звероловства, морские, рыбные и звериные, тоже в зависимости от упорядочения их и от прилива населения. Морские промыслы требуют охраны их в определенное время года от хищнического истребления рыбы и зверей и могут дать значительно большую добычу, чем в настоящее время. Звериные промыслы на суше могут быть обращены из дикого состояния в полудомашнее приучением пушных зверей к известной местности, и тем самым могут быть сделаны более выгодными.

Лесное хозяйство ждет только установления охраны от пожаров и правильности в использовании его, чтобы дать неисощимый источник дохода.

Главная же будущность Дальнего Востока в развитии сельского хозяйства, в двух главных его отраслях: земледе-

лии и скотоводстве. Для того и другого необходим только наплыв населения.

При густоте населения проложатся дороги, лесные заросли обратятся в пашни и покосы, высушатся болота, обводнятся степи, исчезнут вредные хищники и уничтожатся насекомые, делающие тайгу летом необитаемой ни для людей ни для животных.

При общем заселении и обращении в пашню больших пустых пространств самый климат изменится к лучшему, как это доказано примером других стран.

В недалеком будущем Дальнему Востоку суждено быть заселенным, и он будет принадлежать тому народу, который всего скорее передвинет в него массы переселенцев. Разве мыслимо полуторамиллионному населению отстаивать шестьсот миллионов десятин земли, т. е. почти вдвое больше, по пространству, чем Европейская Россия, против сорока пяти миллионов японцев.

Исторические сведения о Японии

Во главе японского управления – микадо; по японским преданиям, он происходит от богини солнца – Амапеерассе. История Японии начинается с V в. по Р. Х. В VI в. в Японии появляются китайские и корейские ламы. Рядом с микадо в XII в. устанавливается светское управление одного из владетельных князьков, который присвоил себе наименование шогун (предводитель войск). Первый шогун – Иоримото, из семьи Минамото¹⁹.

Шогунат продержался в Японии до 1868 г. Все это время микадо оставался в почетном заточении в своем дворце. Торговые сношения с иностранными державами разрешались шогунатом только через один порт – Нагасаки.

В Японии издавна сложилось чувство народной враждебности против России.

Чувство это зародилось в конце XVIII в., когда русские стали посещать Японию.

Японский патриот Шихей-Хайаши, из Сендая, написал два сочинения о распространении русского владычества на Востоке, советуя Японии готовиться к защите своих интересов. Книги эти произвели столь сильное впечатление, что из опасения народных волнений шогун велел их сжечь, а автора посадить в тюрьму. В половине XIX в. создалась целая литература, предупреждавшая Японию об опасности со стороны России. Известный писатель того времени – Токо-Фуджита, к книге Куай-тен-шихи, в которой он нападал на шогунат, указывал, как на единственную опасность, на возрастающее могущество России.

В это же время двенадцать японских патриотов, между ними Джузо Кондо и Ринзо Мамимиа, совершили поездку на Сахалин и сообщили в Японии о занятии Сахалина русскими. Изучение Китая и движения России по Амуру и по Уссури, а также столкновения с русскими на острове Иезо, временное занятие русскими Тиушима, вторичное столкновение с русскими на Сахалине – возбудили еще более японцев против России. В 1806 г. русская эскадра потребовала для русских подданных свободных торговых сношений с Японией, угрожая, в случае несогласия, вооруженной силой. В следующем году русские вернулись и принудили японцев силой их принять. Японцы отомстили, удержав в заточении в течение трех лет адмирала Голов[н]ина²⁰. В 1853 г. Соединенные Штаты отправили в Японию эскадру адмирала Перри²¹ с поручением принудить Японию открыть иностранцам страну для торговли. После посещения американского адмирала японцы отправили в Петербург посольство, чтобы определить границы на Сахалине. В 1862 г. вторичное японское посольство требовало проведения границы по 51-й параллели. Соглашение заключилось признанием общности владения. В 1875 г. произошел обмен Сахалина на пустынные Курильские острова.

С уничтожением японской замкнутости пали и шогунат, и управление страны владетельными князьями. В 1868 г. восстановлена власть микадо; в 1870 г. перенесена столица из Киото в Иеддо, который переименован в Токио.

В 1889 г. издан свод законов; в 1890 г. установлено выборное управление страной; с 1894 по 1895 г. – война с Китаем; в 1897 г. введена золотая валюта; в 1902 г. заключен союз с Англией. Культура японская основана на английском языке со всеми присущими ей предубеждениями против России. Чувство же враждебности против России поддерживается в японцах английской восточно-азиатской прессой.

Настоящий микадо – Мутсу Хито, 121-й по счету, родился в 1852 г. Японский свод законов выработан французом Буассонадом; японская военная организация создана немецким генералом Меркелем; японский флот создан по образцу английского.

Политические и военные события на Дальнем Востоке за последние пятнадцать лет и причины настоящей войны

Дальний Восток неразрывно связан с коренной Россией постройкой Сибирской магистрали.

19 мая, в силу Высочайшего рескрипта, Государем Наследником, ныне благополучно царствующим Государем Императором, произведена закладка во Владивостоке Великого Сибирского пути. Сибирская магистраль, исключая Круго-Байкальской ветки, была построена в десятилетний период с 1891 по 1900 г.; длина магистрали 5628 верст; в год строилось по 642 версты. До настоящего времени считалась самой быстрой постройкой Канадской железной дороги в Северной Америке, по 438 верст в год.

В августе 1896 г., в видах сокращения пути между Забайкальем и Владивостоком и во избежание ведения железной дороги кружным путем, вдоль реки Амура, состоялось соглашение русского и китайского правительств о разрешении русско-китайскому банку учредить общество Восточно-Китайской железной дороги для соединения через китайские владения в Маньчжурии, Забайкальской дороги с Уссурийской на протяжении 1422 верст. Право пользоваться дорогой дано на 80 лет; в пользование общества отчуждалось значительное пространство

земли с правом его заселения. Средства на постройку частью собраны подпиской между акционерами, главным же образом – на деньги, отпущенные обществу в ссуду Русским правительством. Председателем дороги назначен китайским императором бывший китайский посланник в Петербурге Сюй-Цзинг-Чен, товарищем председателя – русский инженер Кербедз.

В 1898 г., с передачей России в арендное пользование на 25 лет китайским правительством Квантунской области, дано разрешение Обществу Восточно-Китайской железной дороги строить на юг соединительную ветку с Порт-Артуром в 922 версты длиной. В 1900 г., во время боксерского восстания, большая часть китайской дороги была уничтожена, но она восстановлена за счет китайской военной контрибуции. В 1903 г. китайская дорога закончена постройкой. Соединительная ветка Забайкальской железной дороги, от станции Китайский-Разъезд до станции Маньчжурия, на Восточно-Китайской железной дороге, окончена в феврале 1901 г.

В то же время на Дальнем Востоке происходили следующие политические события.

В 1894 г. японское правительство, дабы избегнуть внутренних беспорядков вследствие борьбы партий, придралось ко вмешательству китайского правительства в дела Кореи и объявило Китаю войну. Последствием войны было полное поражение китайцев и заключение мира в городе Симоносеки, по которому Китай уступал Японии Порт-Артур, острова – Формозу и Пескадорские и отказывался от своих прав на Корею.

Россия не могла согласиться на утверждение Японии на Азиатском материке, так как оно повело бы к неизбежному столкновению в будущем и нарушало дружественные отношения ее с Китаем; а потому совместно с Францией и Германией потребовали замены уступки Порт-Артура военной контрибуцией.

8 ноября 1895 г. в Пекине подписан измененный договор между Японией и Китаем, по которому Китай, вместо Порт-Артура, обязался уплатить Японии около 350 миллионов руб. военного вознаграждения. В 1898 г., в видах защиты Россией своих интересов в Печилийском заливе, Китаем уступлена

Русскому правительству в аренду на 25 лет Квантунская область с городами Порт-Артуром и Талиенваном.

В 1900 г. в Китайской империи вспыхнуло восстание против иностранцев, названное боксерским. Причина восстания: деятельность католических и протестантских миссионеров в Китае и вообще усиление иностранного влияния в торговых делах. Восстание подавлено соединенными силами всех держав.

Со времени усиления Японии она стремилась распространить свое влияние на Корею, и в течение последних пятнадцати лет относительно Кореи стали возникать между Японией и Китаем недоразумения, которые и были разрешены войной 1894 г. Затем возник вопрос о влиянии на внутренние дела Кореи между Россией и Японией. Участие России в делах Кореи объясняется интересами ее как пограничного с Кореей государства и, кроме того, в силу расчета – не дать Японии укрепиться на Азиатском материке, во избежание будущих осложнений.

28 июля японское правительство обратилось к русскому с официальной бумагой, требуя скорейшего удаления из Маньчжурии русских войск, оставшихся там после боксерского восстания, свободы торговли в Маньчжурии и определения отношений России и Японии в Корее. До октября 1903 г. шли между двумя правительствами переговоры относительно места обсуждения намеченных вопросов: Русское правительство настаивало на обсуждении в Токио, японское – в Петербурге. 9 сентября Японией выражено согласие на обсуждение в Токио. 5 октября русским послом представлены русские условия, заключающиеся в следующих положениях.

Россия и Япония обязуются уважать независимость Кореи; Россия признает преобладающие интересы Японии в Корее и право ее давать советы и оказывать помощь корейскому правительству относительно улучшения гражданского управления; Япония имеет право заводить в Корее торговые и промышленные сношения беспрепятственно и для охраны их с ведома России вводить в Корею свои войска, но при этом обязуется не пользоваться Кореей для постоянных военных целей; на севере Кореи устанавливается нейтральная полоса, которой ни Россия,

ни Японии не должны касаться; признание Маньчжурии и всего побережья ее не подлежащей вмешательству Японии.

30 октября японское правительство исключило из предметов обсуждения вопрос о положении России в Маньчжурии.

12 декабря соглашение между двумя правительствами подвинулось настолько, что японское соглашалось на предложение русского посла за следующими изменениями: право Японии подавать совет и помощь Корею не по гражданскому только управлению, но и по всему вообще, т. е. и по военному; исключить ограничение относительно запрещения пользоваться Корею для постоянных военных целей, если только они не угрожают свободе плавания в Корейском проливе; статью о нейтральной полосе исключить.

Ввиду изложенного, при решительном миролюбии Государя Императора, можно было предполагать, что даже ценой дальнейших уступок Русское правительство решилось не доводить дело до войны, когда 13 января 1904 г. японское правительство выступило с новыми требованиями относительно Маньчжурии.

5 февраля последовала из Токио телеграмма о прекращении дальнейших переговоров, и Япония открыла военные действия нападением на Порт-Артур.

Обращение к Московскому дворянству

(4 мая 1905 г.)

Государю Императору благоугодно было повелеть обнародовать: 16 февраля сего года – Высочайший Рескрипт на имя министра внутренних дел, 18 февраля – Высочайший Манифест и того числа – Именной Указ Правительствующему Сенату.

Царские грамоты имеют в виду тяжкие испытания, которыми неисповедимым Божиим Промыслом благоугодно

было посетить наше Отечество, и призывом благомыслящих людей всех сословий и состояний, каждого в своем звании и на своем месте, соединиться в дружном содействии Государю Императору, словом и делом, в святом и великом подвиге одоления упорного врага внешнего, в искоренении в земле нашей крамолы и в разумном противодействии смуте внутренней, памятуя, что лишь при спокойном и бодром состоянии духа всего населения страны возможно достигнуть успешного осуществления Высочайших предначертаний, направленных к обновлению духа всего населения жизни народа, упрочнению его благосостояния и усовершенствованию государственного порядка. Да станут же крепко вокруг Престола все русские люди, верные заветам родной страны, радея честно и совестливо о всяком государевом деле, в единомыслии с Государем Императором.

В Высочайшем Рескрипте указано намерение Государя Императора, в видах преемственного продолжения царственного дела, собирания и устройства земли Русской, привлекать достойнейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений. Далее указывается на то, что: необходимые преобразования даруются в порядке известной последовательности и с осмотрительностью, обеспечивающею неразрывность крепкой исторической связи с прошлым, как залог прочности и устойчивости преобразований в будущем, при непременно сохранении незыблемости основных законов Империи.

В силу Высочайшего Рескрипта и Именного Указа Сенату, Московское дворянство, как первенствующее Дворянское общество в России, обязано высказаться в ответ на Царские грамоты о наилучшем способе избрания выборных от населения.

Московскому дворянству тем более обязательно высказаться, что именно в Москве зарождаются и все более распространяются неверные толкования Высочайшей воли, предполагаемые преобразования толкуются в смысле переустройства Высшего правительства в духе народного представительства,

хотя с правом лишь совещательного голоса, но при сохранении решающего голоса за Самодержавной Властью.

Русское дворянство – старое служилое сословие Русской земли – должно высказаться твердо и определенно, что оно не разделяет подобных неверных толкований Высочайшей Воли, что оно считает для блага России необходимым такое государственное устройство, при котором всегда живо, всегда неизменно сохраняется неприкосновенное единство Церкви, Царя и народа, и что оно неединомысленно с теми, которые хотят установить между Царем и народом представительное начало, по опыту других государств, служащее не общим потребностям, не нуждам государственным, а выгодам представителей или их избирателей – единоличным, или отдельным местным, или отдельным обособленным от общегосударственных частям населения.

Представительный государственный строй коренным образом отличается от исторического государственного строя России.

Представительный образ правления создался на почве недоверия к королевской власти, в странах, где она являлась чуждою большинству населения, представительницей или личных своих выгод, или выгод правящих классов, опираясь для поддержания своей власти на наемные, чужеземные войска. С королевской властью первоначально вступили в борьбу представители крупного землевладения и добились себе разными хартиями особенных прав, затем окрепшее и разбогатевшее городское население вытребовало себе право участия и обсуждения государственной росписи; к выборным от городского населения со временем присоединились и представители промышленности перерабатывающей, а затем и другие плательщики государственных повинностей.

Представительное управление не имеет характера государственного управления в истинном смысле этого слова; представительное управление не имеет в своей основе интересов общегосударственных; оно является выразителем всех тех нужд и потребностей, которые достаточно сильны, чтобы за

себя постоять. Благодаря этому в нем отсутствуют или играют второстепенную роль интересы мелкого землевладения. Крестьянское земледелие процветает только при сильной народной государственной власти. Примеры тому: Россия и Пруссия.

При народном представительстве народ уступает свое право участия в управлении страной своим представителям. Он обязывается подчиняться мнению большинства, хотя бы оно было большинством случайным.

Исторический русский государственный строй основывается на совершенно иных началах. Как в начале русской истории князья призывались народом на княжение, так же и предок русских Самодержавных Государей призван волею народной на Царствование, а потому, с самого основания Ее, Царская власть установилась на начале общения с народом. Начало это преемственно передается из рода в род. Еще до воцарения Михаила Феодоровича русский народ запечатлел кровью Ивана Сусанина свою преданность Царскому Роду.

Русский Царь не нуждается для своей охраны в наемных войсках, не нуждается также в поддержке того или другого сословия. Он вне борьбы составных частей государства. Он выше всех, и при священном короновании Он дает присягу не народу, а непосредственно Богу в том, что единственной Его заботой будет попечение о народе, Ему вверенном.

Все Государево служение посвящено благу Своего Народа; помощниками Ему являются: дворянство служилое, пополняемое из всех слоев русского населения, и дворянство поместное, приобретшее свои земли, большею частью, за государственные заслуги предков и стоящее во главе местного управления и общественных учреждений.

Русский Царь – единственный, истинный представитель русского народа, облеченный полным его доверием. Призывая Себе в помощь по управлению государством тех или других лиц по собственному выбору или выбору народному, власть Его не умаляется и не ограничивается, и лица эти не являются представителями народа, а лишь исполнителями Царской воли в видах более полного и правильного управления государством.

Настоящий Царский призыв не может быть объяснен словами: представительством народных групп согласно существующим интересам.

Это призыв выборных от народа людей, из частей его, достаточно исторически и гражданственно назревших для подачи совета Государю в деле устройства земли Русской.

Именным указом мы, русские люди, призваны высказаться, каким образом желательно устроить выбор призываемых Царем людей, дабы они были действительно достойнейшими и доверием народа облеченными; но мы не призваны высказаться относительно изменений в существующих высших государственных установлениях. Высшие государственные установления не имеют той самостоятельности, как в Западной Европе, где законодательные учреждения и министерства являются равноправными с королевской властью, черпая свою власть из начала народных полномочий.

В России только один полномочный представитель народа – Русский Царь; высшие исполнители Царской воли и высшие правительственные учреждения – Его орудия. В настоящее время государственное управление настолько усложнилось, что за многосложностью делопроизводства утрачивается живая связь с народной жизнью. Ближайшим участием народных выборных имеется в виду устранение существующих недостатков. Исходя из основных положений государственного строя России, следует признать, что не может быть никакого основания для соответствия между составом выборных и распределением интересов и численностью населения.

Выборные должны быть от тех сословий или состояний, которые исторически создали Русское государство, которые вынесли на своих плечах всю борьбу за русское государственное начало.

В 1612 г., когда Россия была на краю гибели¹, ее спасли: боярин князь Пожарский², келарь Троице-Сергиевской Лавры Авраамий Палицын³, Козьма Минин Сухоруков⁴, из торгового сословия, крестьянин Иван Сусанин⁵ и Донское Казачество.

Далее Русское государство росло и созидалось трудами духовенства, служилого землевладельческого сословия, земельного крестьянства, сословия торгового и казачества.

Во времена московских царей, при присоединении новых областей, в них переселялись: духовенство, служилые и торговые люди и крестьяне-земледельцы.

Этим пяти состояниям соответствуют в настоящее время: сословия и состояния – духовное, дворянское, торговое и крестьянское, делящееся на сельское и городское, именуемое мещанством, но которое в сущности то же крестьянство.

Государственное значение этих сословий или состояний заключается в том, что в них хранятся исторические, государственные предания русской народности, и также в том, что они обоснованы на исторически сложившихся законоположениях и на бытовых жизненных условиях.

Положение духовенства основано на государственном значении Православной Церкви – главного начала, объединяющего и равняющего всех русских людей, от Царя до последнего Его подданного, общим, равноправным участием молитвой в Храме Божиим, общим ежегодным покаянием в грехах своих перед Богом. Дворянство сохраняет в своей среде предания службы Престолу и Отечеству, не щадя ни труда, ни самого живота для службы государственной, когда таковая Российской Самодержавию потребна будет, как на службе гражданской, так и в деле ратном.

Значение поместной дворянской службы в связи с дворянским землевладением подтверждено Высочайшим Рескриптом 1885 г. В силу своих преданий дворянство является и главным представителем поместного землевладения.

Землевладельческое крестьянство и мещанство, в силу связи их с землей, составляют главную основу русского государственного строя.

Торговое сословие в тех его представителях, которые сохранили в себе лучшие предания своего состояния, является в настоящее время представителем торговли и промышленности – необходимых условий государственного развития.

Наконец, казачество, столько принесшее и приносящее жертв на пользу государственную и владея значительной частью земельной площади, явится полезным участником в деле государственного устройства земли Русской, опираясь на свои предания боевой службы Русскому государству.

Противников начала сословности в деле избрания выборных по Царскому призыву следует спросить: чем они предполагают заменить это начало? В какой среде они найдут достаточное развитие гражданственности, обеспечение неразрывной, крепкой исторической связи с прошлым и устойчивость, как не в тех общественных русских слоях населения, в которых преданиями от предков перешло сознание государственного долга.

Русская государственность пережила многие соседние государства, в которых были осуществлены предлагаемые ныне преобразования. Существовало самостоятельное Царство Польское с ограниченной властью королевской; было время, когда оно посягало на независимость Царства Московского; было Шведское королевство, подчинившее своему влиянию Германию, нанесшее поражение Императору Петру при Нарве. Но и то и другое государство потеряло свое прежнее значение, а некоторые части принадлежащих им владений перешли России. Французская Республика и Империя покорила всю Европу, но сложила оружие перед Россией. В настоящее время мы видим Английское представительное государственное управление, недавно с трудом окончившее войну с немногочисленными бурами. И чего, чего не было в эту войну. Вовлечение в нее английского народа ввиду личных своих интересов группой капиталистов, полное незнание с условиями ее ведения, полная к ней неподготовленность.

Предлагая России какие-либо преобразования, желательно, чтобы предлагались преобразования, испытанные на деле и доказавшие свою пригодность. Между тем именно при представительном начале крупных интересов, при слабости верховной власти, при отсутствии исторических народных преданий мы видим подчинение интересов народных интересам более сильным, отсутствие преобладания государственного начала.

Единственно начало сословное дает уверенность в преобладании при избрании выборных – начала государственного.

Да будет от нас далека мысль или желание исключить какую-либо часть русского народа от участия в государственной жизни, но пускай она предварительно образуется в определенное государственное состояние или сословие и докажет свою гражданственную состоятельность, и тогда, несомненно, она будет привлечена к общей деятельности. Во всяком же случае нужды и потребности как отдельных лиц, так и общие заявления всегда могут быть доведены до Верховной власти в силу Именного Указа Сенату.

Ввиду выяснения значения выборных населением людей не как представителей народа, а в смысле осведомленности о нуждах местных и пользы их участия с точки зрения общегосударственной – мнение их важно не количественно, а качественно.

Да позволено будет надеяться, что обсуждение предложенных им вопросов будет производиться посословно, в одной общей зале, дабы сохранить в их мнениях общегосударственный взгляд. При таких условиях достаточно будет по одному выборному от каждого сословия или состояния от каждой местности, т. е. от каждой губернии или области.

Избрание не посословно придаст составу избирателей и выборных характер случайный; даст повод к искусственной, избирательной агитации и в конце концов даст выборных людей не по степени внушаемого ими доверия, а по умению их выразить своим избирателям наиболее приятные и льстивые обещания.

Будем надеяться, что мнение по вере и происхождению коренного русского населения будет заслушано отдельно от других. В настоящем обращении позволяю себе напомнить слова Всеподданейшего адреса Московского дворянства в ответ на Высочайший Рескрипт от 21 апреля 1885 г.: «В своем нынешнем положении дворянство, как сословие, не имеет особых интересов, которые могли бы рознить его с другими сословиями. Нет ни одной нужды народной, ни одной государственной потребности, которые бы не были и его потребностью. Дворянству дорого то, и только то, что дорого для всех: неприкосновенность

Верховных Прав Самодержавной Власти, которой все зиждется и держится в нашем Отечестве, целость единства и честь государства, утверждение порядка и обеспечение всякого законного права. Русское дворянство не отторгнуто от народа и пополняется лицами всякого происхождения, тем же путем, каким произошло само, стяжав себе нарицание благородного. Повергая к Престолу Вашего Величества нашу неизменную преданность, мы, дворяне Московские, молим Вас, Возлюбленный Монарх, сохранять уверенность в нашей, как и всего народа Вашего, самоотверженной готовности жертвовать всем для достоинства и чести Вашей Державы, для блага нашего Отечества. Держайте, Государь, за Вами весь народ Ваш! С нами Бог! Поднимем высоко стяг нашей народной чести. С ним победа на полях брани, с ним одоление на врагов внутренних».

В приведенных словах подтверждается Московским дворянством обязанность и готовность, не щадя жизни и достоинства, служить Самодержавной Власти и неразрывное единство с русским народом как по происхождению, так и по общности прав и интересов.

Останемся же ныне верными этим основным положениям; отрекаясь от начала сословности, Московское дворянство отречется от указанных руководящих начал в пользу представительства интересов, т. е. отречется от идеалов государственных в пользу соображений материальных.

И тогда действительно порвется между ним и русским народом связующее их начало: службы и пользы государственной.

[Обращение]
от Союза русских людей

(Ноябрь 1905 г.)

Союз русских людей, возобновляя свою деятельность при новом председательстве и новом составе Совета, остается

неколебимо верен своему основному положению: Россия и Самодержавие неразделимы, но обстоятельства последнего времени заставляют его изменить или, вернее, расширить свои задачи и цели.

Считая, что предоставление Государственной Думе прав законодательных не вызвано исторической необходимостью и не соответствует самобытности народа русского, что установленными выборами дается перевес той части населения, которая показала себя чуждою русским началам, а преобладающему и численностью, и нравственною стойкостью крестьянству отведено более чем скромное место, СРЛ полагает для всех верноподданных безусловно необходимо: добросовестное выполнение новых ОБЯЗАННОСТЕЙ, возложенных Государем на свой народ Высочайшими Актами 6 августа¹ и 17 октября², в неизменном убеждении, что Акты эти, как видно из них самих, основному положению нашему не противоречат и от присяги, данной Самодержавному Царю, не освобождают. Твердо верим, что лишь при совместной дружной работе Царя с освобожденным народом Россия залечит свои старые, гнилые раны, нанесенные ей тем строем, который подменил живую силу Самодержавия мертвечиной министерского режима.

В глубоком убеждении, что главная причина современной смуты коренится в полной оторванности от родной почвы наших так называемых образованных классов, СРЛ ставит своею конечною целью: образование истинно русской интеллигенции, т. е. людей просвещенных, сознательно проникнутых теми чувствами, чаяниями и стремлениями, которые свято бережет в тайниках души своей Православный Народ Русский и которые делают порою из безграмотного крестьянина – простеца богатыря – подвижника.

Славные имена Киреевских³, А.С. Хомякова⁴, Ю.Ф. Самарина, Аксаковых⁵ и всех тех, кто потрудился над выяснением народного самосознания, да послужат нам кормчими звездами на этом трудном, но неизбежном пути.

Проповедь революционеров, стремящихся насильственно заменить исторический строй искусственным, широкою

волной заливаает нашу Родину, смущая маловдумчивых людей, отождествляющих Самодержавие с произволом. Борьтесь с этою проповедью и печатным, и живым словом СРЛ считает своею первейшею задачей.

В наше смутное время насилия лихих людей, потерявших страх перед Богом и стыд перед людьми, при недостаточности законной охраны, повергают весьма часто мирного обывателя в плачевное состояние беззащитности. Насилие, застрашивание и клеветы не могут иногда быть отбиты с успехом отдельным лицом – СРЛ вменяет себе в священную обязанность помогать своим членам во всех подобных случаях всеми законом допустимыми средствами.

Пора всем русским людям дружно сплотиться и дать решительный отпор тем чуждым началам, которые грозят исказить вконец лик русского народа и уничтожить то, что предки наши стяжали потом, кровью и неисчислимыми жертвами.

Совет СРЛ просит вас откликнуться на это обращение для установления живой связи с вами.

Канцелярия Совета помещается в Москве, М. Дмитровка, дом М. В. Катковой, и открыта ежедневно от 10 до 14 часов. Всякое заявление будет рассмотрено Советом немедленно и доложено общему собранию, которые собираются, по мере возможности, еженедельно.

[Всеподданнейший адрес Союза русских людей]

(1 декабря 1905 г.)

Царское слово русскому народу

В Царском Селе, в Александровском дворце, Государю Императору представлялись следующие депутации:

1. От *Союза русских людей*: Председатель Союза князь Щербатов, члены Союза: дворяне Бартенев¹, Бобров², Озно-

бишин³, крестьяне: Ларионов, Богачев, Буроличев, Можаяев, Скворцов, личный почетный гражданин Орлов⁴ и профессор Н. М. Павлов⁵.

Князь Щербатов удостоился представить Его Величеству адрес от Союза русских людей, после чего Государь Император обратился ко всем собравшимся со следующими словами:

«Принимаю вас в уверенности, что вижу перед Собою истинных сынов России, искони преданных Мне и Отечеству.

Не сомневаюсь, что⁶ вы пойдете не по иному, как только по предначертанному Мною пути; поэтому и призываю вас передать всем любящим дорогую нашу родину, что манифест, данный Мною 17 октября, есть [...] Мною реформ необходимо при справедливой, строгой и твердой власти водворить спокойствие и порядок в потрясенной смутами земле Русской. В этой задаче вы должны дружным содействием на местах помочь поставленным Мною властям и Мне.

Большой грех берут на душу те, которые своими действиями и внушениями создают и поддерживают смуту, разжигая страсти и взаимную вражду.

Да благословит Господь Бог Россию, да умирит ее и да поможет всем нам исполнить долг наш до конца».

Адрес Союза русских людей

«Великий Государь!

Воля Твоя для нас, коренных русских людей, священна. Ей мы покоряемся. За Тобой пойдем, куда повелишь.

Враги России издеваются над русским народом и лживо уверяют, будто силой и угрозами могут подчинить себе Самодержавную, берущую из народа силу, волю Твою.

Государь! Довольно этих надругательств над Россией и ее Самодержцем! Мы все за Тебя.

Сзови великий Земский Собор в Москве. Собери коренной по вере и происхождению русский народ. И тот народ, который возвел на престол Твоего Предка и вручил Ему скипетр Самодержавия, даст Тебе силу и мощь осуществить и провести до конца во всей полноте великие начала свободы народной,

Тобой провозвещенные манифестом от 26 февраля 1903 г.⁷ и осуществляемые Тобой ныне.

Под Твоим державным водительством народ русский сплотится для проведения начал твердой исторической государственности, как залога благоустройства его и всех народов, державе Твоей подвластных.

Верь, Государь, Твоему крестьянству, преданность которого не поколеблят никакие козни врагов России.

Верь лучшим людям дворянского и торгового состояний, сохранивших нерушимо заветы предков.

Верь истинным пастырям Церкви Христовой, духовно живущим одной жизнью с верным Твоим народом.

Верь доблестному казачеству – страху и [...] провозглашается на площадях и в печати.

Восстают брат на брата, сословие на сословие.

Кровь льется по всей земле Русской.

Нужно восстановление народной государственной власти.

Единственный к тому способ: немедленный созыв Земского Собора путем существующих сословных выборных учреждений.

Спроси, Государь, пастырей Церкви Христовой по епархиям, созови Свое верное дворянство, торговое, мещанское и ремесленные состояния, доблестные войска казахи.

Крестьянству же, как сословию наиболее многочисленному, неизменно Тебе преданному и наиболее от Тебя удаленному по занятиям своим при земле, дай возможность крепче всех сплотиться вокруг Тебя, выслав выборных от каждого уезда.

Среди тяжких ниспосланных нашей родине испытаний верные сыны России, собранные вокруг Тебя, Государь, в первопрестольной Москве, собирательнице и устроительнице земли Русской, забыв свои раздоры и несогласия, помня заветы предков и данную Тебе присягу и готовые жертвовать собой для блага и славы России и пользы государственной, дадут Тебе совет и помощь в деле установления порядка и правды в земле Русской.

Молим Всевышнего, да укрепит и наставит Тебя по молитвам святых угодников Божиих и святителей земли Русской».

**Обращение
[Союза русских людей]
к заводским и фабричным рабочим по поводу
предстоящих выборов в Государственную Думу**

(Декабрь 1905 г.)

Рабочие! Вот уже два года, как наша великая и дорогая родина претерпевает ужасные бедствия и несчастья. Сколько пролито слез, сколько перенесено горя и страданий, какая масса убитых и изувеченных людей, какие громадные убытки от разгромов, поджогов, грабежей за это ужасное время. Началось все это с того самого злополучного дня, когда Россия была вовлечена в войну с Японией. Несчастья одно за другим сыпались на нас во время этой злополучной войны. Неудача за неудачей преследовали нас постоянно. По-видимому, сам Бог отступился от нас и карал за наши грехи. Но злые люди воспользовались нашими неудачами и несчастьями и стали распространять в народе, что во всем виновато правительство, виноват будто бы сам Царь. Конечно, легко обвинять других, но во многом виноваты и мы сами. Забыли мы Бога, и Бог отступился от нас. Виноваты и те, которые смущали народ, разбрасывали в нашей армии прокламации и листки, убеждали солдат не сражаться с японцами, уговаривали рабочих на казенных заводах бросать работу, не лить пушек, не делать ружей, пороха, не строить военных кораблей. Виноваты и рабочие, которые слушались этих злых людей и в такое трудное время бросали работу на заводах. Тяжело пришлось правительству и нашему Батюшке Царю. В былые времена весь народ в такую ужасную годину выходил на помощь Царю, и каждый старался помочь, чем кто только мог. Не так было на этот раз. Многие, очень многие не помогали, а препятствовали, тормозили всеми силами. Нему-

дрено, что мы не выдержали, проиграли войну и должны были заключить с Японией невыгодный мир.

Ну, думалось, теперь можно будет вздохнуть и подумать о всех наших делах, постараться залечить все наши раны, исправить все наши беды. Государь наш Батюшка решил, что нужно созвать выборных от всего народа и издал в день Преображения Господня Манифест, коим повелел учредить Государственную Думу. В этой Думе должны были собраться выборные от всего русского народа и вместе с Царем обсудить все дела и подумать, как дальше жить, что нужно делать, чтобы Россия опять стала счастливой, великой и сильной. Но враги России не дремали, они испугались, что их замыслы будут разрушены, и вот они подняли смуту по всей стране. Пользуясь темнотой нашего народа, они стали соблазнять его всякими небылицами и обещать ему разные льготы. Крестьян они начали уверять, что вся земля будет их; рабочих, что они должны требовать от хозяев прибавки и сокращения рабочего времени. А чтобы достигнуть всего этого, стали подбивать народ к бунту, к вооруженному восстанию против правительства и Царя. И многие русские люди, благодаря своей темноте, послушали этих волков в овечьей шкуре. Во многих местах нашей великой и несчастной страны начались погромы, поджоги, убийства, грабежи. Многие города, села, деревни, помещичьи усадьбы разграблены, сожжены, разрушены, уничтожено множество разного имущества, хлеба, скота.

А рабочие на фабриках и заводах, послушавшись своих новых благодетелей, которые явились к ним неизвестно откуда, стали предъявлять к своим хозяевам такие требования, которые хозяева исполнить не могут. Рабочие требуют увеличения заработной платы и сокращения рабочего времени до 8 часов в день. Спрашивается, есть ли в этих требованиях здравый смысл? Как же можно сделать, чтобы работать меньше, а получать больше? Ведь каждый, у кого голова на плечах, отлично понимает, что чем меньше человек работает, тем он меньше и заработает. А ваши учителя говорят: работайте меньше и получайте больше. Но кто же будет платить тогда?

Вам говорят: фабриканты и заводчики богаты, они могут платить сколько потребуете.

Странно, смешно слышать такие речи; очевидно, так могут говорить только люди, которые ничего не понимают в фабричном или заводском деле. У большинства фабрикантов все их состояние в фабрике, то есть в машинах и строениях. Спрашивается, откуда же возьмет хозяин денег для увеличения заработной платы? Говорят, он должен поступиться своей прибылью, своим барышем. Ну а если теперь, благодаря смуте, многие фабрики не приносят совсем никакой прибыли, а дают большой убыток, тогда где взять? Говорят, прибавить на товар; но ведь товар и так не идет с рук, а лежит в подвалах и на складах. Ведь прибавлять на товар можно, когда все идет хорошо, когда вся страна богатеет, а у нас повсюду смута и разорение. Убытки, которые перенесла страна и несет каждый день, ужасны, равняются миллиардам, и в такое-то время требуют прибавки за работу или, что то же, за товар. Не до жиру, быть бы живу – вот о чем нужно думать теперь. Но вам говорят: фабриканты богаты, они могут прибавить из своего кармана. Но это неправда. Уже было сказано, что у большинства фабрикантов все их богатство в машинах и строениях, а свободные деньги редко у кого есть. Но если у кого и имеются деньги, так этих денег не хватит и на два, на три месяца. Ведь рабочим выплачиваются миллионы, а свободных миллионов ни у кого не найдется.

Вам сулят восьмичасовой рабочий день. А между тем от вас скрывают, что нигде в других землях не работают по 8 часов, а гораздо больше. В Англии, Франции, Германии, Бельгии, Швейцарии, Америке – везде работают 9, 10 и даже 11 часов. Почему же мы-то можем работать меньше наших соседей? Разве потому, что мы беднее их? Ведь кто беднее, тот должен работать больше, если желает улучшить свое положение. Вы сами отлично понимаете, что вам сулят журавля в небе, а лучше, думаем, иметь хотя бы и синицу, да в руках (а не на небе). Кроме того, вы, конечно, уже слышали, что за границей, в чужих землях, рабочих дней гораздо более, чем у нас. Там фабрики и заводы работают 300–305 дней, а у нас только 275–285 дней. У них

в году от 2880–3292 рабочих часов; у нас, если бы мы стали работать всего 8 часов, было бы в год только 2200–2304 часа, т. е. мы работали бы менее, чем в других землях, на 680–986 часов в год, или иначе на 21–42% менее, чем иностранцы.

Тогда наши товары так вздорожали бы, что мы не могли бы их продавать потому, что все иностранные товары обходились бы гораздо дешевле и никто не стал бы покупать наших. Следовательно, все наши фабрики и заводы должны были бы закрыться и многие миллионы русских рабочих со всеми их семьями остаться без куска хлеба. Вот к чему ведут вас так называемые социал-демократы, которые уверяют, что желают вам добра, стараются о вашей пользе. Боже, избави от таких советчиков, и русский народ, мы уверены, своим здравым смыслом поймет, что эти советы ведут и рабочих, и всю нашу несчастную измученную страну к полному разорению.

Скажем теперь несколько слов и о других учителях и советчиках, которые называют себя социалистами-революционерами. Эти также хлопочут о народе и говорят, что землю нужно взять всю без остатка в казну и затем раздавать по участкам только тем крестьянам и другим людям, кто сам ее обрабатывает. Эти господа, очевидно, совершенно не знают России. Ведь у нас масса людей, которые имеют землю и сами ее не могут обрабатывать, а имеют работников. Ведь все наши мастеровые, слесаря, плотники, каменщики, маляры, артельщики, извозчики, половые, все наши фабричные рабочие, все эти люди, которых не один десяток миллионов, имеют землю, свою усадьбу, свой дом в деревне, но сами обрабатывать своей земли не могут, а имеют для того батраков. Спрашивается, неужели же все они, эти двадцать, тридцать миллионов людей согласятся отдать свою землю в казну, чтобы этой землей наделять других людей, которые сидят безвыходно в деревне?

Конечно, вы на это согласиться не можете и никогда не согласитесь. Ну а знаете ли вы, что для того, чтобы исполнить свои несбыточные фантазии, господа социал-демократы и социал-революционеры намерены и стараются уничтожить Царскую власть, свергнуть Царя с престола и устроить в Рос-

сии республику с президентом во главе, а в президенты выбрать вместо Царя кого-нибудь из своей среды: врача, адвоката, учителя или кого-нибудь такого...

Неужели же мы, русские люди, можем пойти на такое неслыханное дело? Разве Россия может существовать без Бога и Царя – помазанника Божия? А они, эти благодетели народа, призывают вас помочь им в этом ужасном деле и думают, что вы послушаетесь их увещаний, что вы согласитесь идти с ними за одно против Царя с оружием в руках.

Тяжело для русского православного человека слышать такие учения, слышать такие речи, которые ведут всю страну, всю нашу державу Российскую к гибели. Что же придумали эти злые люди для достижения своих преступных целей? Они смутили народ, распространили волнение по всей стране и с каждым днем, с каждым часом становятся все более дерзкими и смелыми. Они остановили всю жизнь страны путем постоянных и всевозможных забастовок. Бастуют железные дороги, почта и телеграф, останавливаются фабрики и заводы, школы, больницы, аптеки, закрываются банки, магазины, а те, кто не хочет бастовать, подвергаются насилиям, угрозам и даже убийствам.

И все это будто бы делается для блага народа, для счастья страны! Но, спрашивается, чего же мы достигли всеми этими забастовками, бунтами, грабежами, убийствами и прочими безобразиями?

Все в страхе и в ужасе; никто не может быть покоен за свою жизнь, за своих жену, детей, близких, за свое имущество, у кого что есть. Революционеры говорят, что они ведут нас к счастью, к благосостоянию, а между тем страна быстро идет к полному разорению, к обнищанию всех и каждого; ежедневно гибнет то тут, то там бесчисленное количество имущества, веками нажитого и накопленного. Социалисты обещают вам, что не будет ни бедных, ни богатых, что все будут равны. Да, это правда, скоро все будут нищими. Ведь вы видите, что жизнь становится все дороже и дороже; все продукты: мука, сахар, керосин, крупа, дрова – все дорожает и будет дорожать, пока не прекратится смута. Вам говорят, что забастовками рабочие

добились улучшения своего положения, получили прибавку. Да, прибавка получена, но вместе с тем от простоя фабрик и заводов рабочие потеряли десятки миллионов рублей. В одном Петербурге, по частным сведениям, потеря рабочих от простоя достигла пяти миллионов, в Иваново-Вознесенске более миллиона, а сколько еще потеряно в других местах? Кроме того, сколько приходится теперь переплачивать на всех товарах и продуктах. Во многих местах рабочие совершенно обнищали и питаются Христовым Именем. Нечего сказать, стоило для этого бастовать, когда прибавка могла быть получена и мирным путем через переговоры с хозяевами, которые во многих случаях готовы были исполнить вашу просьбу, если она им по силам и по делу возможна.

Но злые люди, революционеры и социалисты, не хотят мира, они желают сеять вражду, злобу и смуту, и многие из вас соблазнились и пошли за ними на свое горе и несчастье.

Скажем опять, забыли мы Бога, забыли мы святые слова Его: «Какая польза человеку, если весь мир приобретет, а душу свою погубит».

Но вы спросите себя и нас: что же нам делать, как выйти из этого ужасного положения, в которое ввергли нашу несчастную страну революционеры?

Хорошо, мы дадим вам совет.

Государю Императору угодно было даровать нам Государственную Думу. Все, чего просил народ, теперь дано. Манифестом 17-го октября России дарованы свободная жизнь, свобода слова, свобода вероисповедания; дано право участвовать в составлении законов; наконец, народу предоставлено через Думу наблюдать за действиями поставленных от Царя властей и чиновников.

С такими правами можно жить и работать спокойно. С такими правами можно вывести Россию из ее тяжелого состояния и направить общий народный труд на благо нашему Отечеству, столь измученному, пострадавшему и потрясенному. Неужели у русских людей каменное сердце, что они желают хаоса и разрушения? Неужели боги – эти революционеры, обещающие

из хаоса и разрушения создать новую жизнь мановением своей руки? Неужели, наконец, все еще мало того разрушения и той злобы, того преступного легкомыслия, которые уже натворили так много бед? Слышали ли вы, что поднимаются наши окраины: Польша, Кавказ, Прибалтийский край и хотят отторгнуться от России. И неужели же истинно русский человек, создавший такую великую державу, теперь, когда ему дано все, что только возможно, чтобы жить и работать, не одумается и не крикнет: «Довольно, так дальше продолжаться не может; я хочу жить и работать, я не хочу быть подвластным каким-то безыменным самозванцам, которые мутят родную Русь и роют ей могилу. Довольно, я так хочу, так и сделаю!»

Мы верим, что русские люди, русские рабочие так и сделают. Пора, давно пора, если мы хотим существовать, если мы не желаем погибнуть и погубить всю Россию, прекратить забастовки самим и не позволять бастовать другим. Пора сказать, что ни почта, ни телеграф, ни водопровод, ни железные дороги, которые нужны всем и каждому, богатому и бедному, знатному и простолюдину, не могут, не смеют бастовать, что вся страна, все население им этого не позволит. И вот, когда мы это сделаем, когда мы начнем работать и заставим других работать, когда таким образом порядок и спокойствие в стране будут восстановлены, тогда мы должны подумать и о другом важном деле, как устроить нам Государственную Думу, на которой отныне лежит трудная и серьезная задача помочь Царю в управлении страной. Государственная Дума только тогда исполнит эту задачу, если она будет составлена из людей серьезных, честных и знающих жизнь. Но ведь выбирать членов Думы будем все мы, будут выбирать и рабочие, следовательно, от нас, от вас будет зависеть, выбрать вполне достойных людей. Как же это сделать? Как не ошибиться в выборе? Ведь ошибка в таком деле будет ужасна, так как дурные, недостойные люди, попав в Думу, могут сделать России и нам всем столько зла, горя, несчастий, что потом уж никак не поправишь.

Поэтому вы должны приложить все ваши силы, все ваше разумение, чтобы выбрать достойных людей.

Прежде всего, Боже, избави вас выбирать людей, мало вам известных. Ведь недаром говорится, что для того, чтобы человека узнать, нужно с ним пуд соли съесть. А в настоящее смутное время нужно быть еще осторожнее, так как сейчас по всей Руси великой гуляет много смутьянов, которые стараются соблазнить народ разными посулами. Ведь обещать ничего не стоит. Нужно выбирать не говорунов, а людей серьезных, не тех, кто обещает, а тех, кто может и хочет работать для блага всей страны. Чем больше человек говорит, тем он меньше делает, а человек степенный мало говорит, но много слушает и много делает.

Затем вы, рабочие на фабриках и заводах, должны непременно выбирать таких людей, которые хорошо знают фабричное и заводское дело, и знают не только по книжкам, а на опыте, т. е. таких, которые сами работают и трудятся на фабриках и заводах. Скажем к примеру: не следует вам выбирать ни врача, ни адвоката, ни учителя потому, что хотя и есть между ними много хороших людей, но они не знают фабрично-заводского дела, так как сами в нем не работали. Пусть их выбирают другие, а вы должны непременно выбирать тех, которые хорошо знают нужды фабрик и заводов и всех тех, кто там работает. Ведь промышленность великая сила, от нее кормятся десятки миллионов людей, и поэтому непременно нужно, чтобы в Думе были такие люди, которые знают промышленность и могут за нее постоять. Допустите только, что в Думе не будет таких людей, и тогда промышленность наша может очень сильно пострадать и даже совсем погибнуть. Знаете ли, что есть много таких даже ученых людей, которые говорят, что не нужно ни фабрик, ни заводов, что все должны сидеть на земле. А про то забывают, что все не могут кормиться от земли, что у нас в России шесть месяцев в году и деревне делать нечего. Повторяем, без промышленности обойтись нельзя; те страны, в которых промышленность процветает, благоденствуют, а там, где промышленность чахнет, там и народу живется плохо. Ведь и у нас в губерниях промышленных не слышать о голодовках, а в земледельческих, где нет промышленности, население сплошь и рядом голодает

потому, что у него нет подсобного промысла. Следовательно, нужно не уничтожать фабрики и заводы, а, напротив того, увеличивать их, чтобы каждый, кто желает, мог найти на них себе заработок. Чем больше будет фабрик и заводов, тем дешевле будет товар вследствие конкуренции, а рабочая плата неминуемо повысится, потому что спрос на рабочие руки увеличится. И так непременно нужно вам выбирать в Думу таких людей, которым близко к сердцу фабричное и заводское дело. Прежде всего поищите, не найдется ли между вас, в вашей среде, такого умного, честного <...> человека, которого вы могли бы послать от себя в Думу со спокойной совестью. Среди русского народа нередко встречаются такие люди, которые и не получили образования, но которые обладают таким здравым смыслом, такой хорошей головой, что и ученого могут за пояс заткнуть. Нужно, конечно, чтобы человек этот, кроме ума, обладал еще честностью и серьезностью, чтобы его не могли сбить с толку разные говорюны. Найдется среди вас такой человек – выбирайте его. Помните только, что в Думе будут обсуждать очень важные дела не только о фабриках и заводах, но и о многих других вопросах. Будут издавать законы для всей страны: и о земле, и о войсках, и о флоте, и школах, путях сообщения и о многом другом; всего перечислить нельзя. Поэтому выбранный вами человек должен уметь подать свое мнение, свой голос и по этим государственным вопросам. И вот может случиться, что на той или другой фабрике среди рабочих и не найдется такого человека, которому вы могли бы доверить такое большое дело. Тогда опять поищите вокруг себя, нет ли подходящего человека из служащих на фабрике, из мастеров, директоров, а может быть, вы остановитесь и на хозяине фабрики? Помните, что нужно выбирать только таких людей, которые вам известны. Значит, если в вашей среде не найдется кандидата, ищите непременно около себя из тех, которых вы хорошо знаете, чтобы не попасть в обман, впросак. Но вам твердят, что мастера, директора, хозяева – ваши враги; как же можно их выбрать? Это неправда, это говорят те же социал-демократы. Ведь и хозяева и служащие живут от той же фабрики, от того же завода, сидят с вами на одном и том же суку. Как

хозяин нужен для рабочего, так и рабочий нужен для хозяина. Если фабрика богатеет, и хозяину хорошо, и рабочему не худо. Разорится хозяин, и рабочий лишится заработка и насиженного места. Умный хозяин непременно заботится о рабочем, так как, если рабочий сыт и здоров, и работа у него спорится, а иначе – из рук валится. Затем, если случается у вас какая-либо беда, нужна ли вам денежная помощь или совесть, к кому вы идете, как не к тому же хозяину или его заместителю. Нет, неверно говорят, что рабочие и хозяева враги; прежде этого никогда не было, а теперь вас стали уверять в том те же социал-демократы, а вы уже видели, к чему они вас ведут и чему учат. Конечно, есть и плохие хозяева, но о них и речи быть не может. Таких не выбирайте, а если у вас хозяин хороший, которому вы верите и знаете, что он всегда лучше может постоять в Думе за правое дело, почему бы вам его и не выбрать?

Итак, прекратим всякие смуты забастовки, и будем по воле Царевой готовиться к великому делу, к выборам в Государственную Думу. Осеним же себя крестным знаменем и будем молиться, да поможет нам Господь Бог честно и правильно исполнить порученное нам Государем великое дело – выбрать достойных представителей в Государственную Думу.

Помните, что это великое дарованное нам право налагает на нас и большие обязанности, ибо по слову Господню: «Кому много дано, с того много и взыщется».

Самодержавие или конституция?

[Листовка Союза русских людей]¹

(11 января 1906 г.)

21 февраля 1613 г. Земским Собором русский народ вручил всю полноту власти государственной Михаилу Феодоровичу

Романову, и с тех пор Россия под скипетром его наследников сделалась из небольшого истерзанного смутю и безначалием царства всесветно могучею державою.

Русский Царь самодержавен, т. е. является единственным источником власти; Глава и Представитель своего народа, Он в себе воплощает всю его мощь и силу; связь Его с ним покоится не на договоре писанном, а на взаимной любви и доверии; никем неграничимый, Он отвечает за свои дела лишь перед Богом да пред совестью Своею, поэтому Государь русский должен быть одной веры со своим народом, т. е. православным. Перед величием Царя все его подданные равны и все одинаково присягают служить Ему, Помазаннику Божию, верою и правдою.

Есть страны, где сам Государь при вступлении на престол дает присягу своим подданным в том, что будет точно исполнять писанный договор, ограничивающий его державную волю и обязующий его делить свою государственную власть с выборными для этого представителями народными. Такие государства называются **конституционными**. В них законодательная, а в иных и вся государственная, власть коренится в постановлениях народных представителей, и если даже Государь видит пагубность для своей страны какого-либо решения этих представителей, он не может выйти из их воли. Эти представители, как ни устраивай их выборы, всегда будут выразителями интересов не всего народа, а известных партий, будут отстаивать и преследовать свои выгоды; таким образом, в государствах конституционных ведение дел неизбежно основывается на борьбе партий и выгоду получают только сильные, а слабые не имеют высокого Защитника, который думает только о том, чтобы **всем** жилось хорошо и без обиды друг другу.

Предположим, что в России при восшествии на престол Царя-Освободителя была бы конституция. Так как в то время дворянство являлось самым сильным сословием, то крестьяне не были бы отпущены на волю **с землею**, тем более что тогда почти все власть имущие люди были против земельного дела. Но Государь, опираясь на мнение ничтожного меньшин-

ства, признал необходимым для блага России и **справедливым** освободить крестьян, дав им землю на правах выкупа, и, хотя для многих это было совершенно разорительно, помещики не за страх, а за совесть выполнили волю Государя, так как она священна для подданных. Таким образом, великим делом освобождения крестьян **с землею** Россия обязана Самодержавной власти Царя.

Вступив на прародительский престол не по своему желанию, не происками своих приближенных, а Божией милостию, обязанный передать своему наследнику державу в целостности и нерушимости, Царь – олицетворение народной совести – стоит выше всех частных выгод и партийных интересов. Он думает только о пользе всей своей страны, и своим сердцем, о котором не напрасно сказано, что «оно в руке Господней», чутко понимает насущные нужды Своего народа; но обширность государственного домостроительства заставляет Его иметь многочисленных советников и помощников. Они являются как бы посредниками между Царем и народом: исполнителями воли Царской и докладчиками перед Ним о потребностях народных.

По нашему глубокому убеждению основа всех непорядков на Руси коренится в оторванности от родной земли наших образованных классов, из которых Государю приходится брать своих ставленников и советников. При всей их добросовестности в них ослабло понимание русской жизни, они склонны видеть в преданности заветам нашей истории варварскую косность, а в простом народе – младенца несмышленного, которого следует заставить и думать и жить на иностранный лад. Наша печать и т. н. интеллигенция также хлопочут не о том, чтобы разъяснить и точно выразить заветные чаяния и стремления народа, а чтобы их устранить, высмеять и заменить чуждыми иностранными началами. Между Царем и народом плотную стеною встали т. н. бюрократия и интеллигенция, по-видимому непримиримые враги, из-за желания руководить народом, а на самом Деле родные братья – большое порождение Петербургского периода русской истории.

Всеми силами стремясь пробить эту стену и выйти на простор, наш Государь Николай Александрович еще в Манифесте 26 февраля 1903 г. призывал и министров, и простых людей помочь Ему в Его начинаниях, но благородный возвышенный призыв не нашел дружного отклика, а на родину нашу надвинулась несчастная война и была возбуждена неслыханная смута. Тогда Государь решил призвать для постоянного совета по делам государственным и указаний на нужды народные лиц, для этой цели самим населением выборных.

Был дан ВЫСОЧАЙШИЙ манифест о Государственной Думе 6 августа 1905 г., а Манифестом 17 октября Государь объявил, что впредь ни один закон в России не будет издаваться без одобрения этою Думою.

Итак, почин великому делу – уничтожению стены между Царем и народом – положен, и положен Державною рукою Самого Государя.

Истолковывать Манифест о Государственной Думе и Манифест 17 октября как введение конституции (парламентского строя) для России и отказ Государя от Самодержавия могут только люди, желающие взять власть государственную в свои руки.

Основные положения Союза русских людей для выборов в Государственную Думу

Обращение Союза русских людей к своим сторонникам накануне выборов в I Государственную Думу

(Февраль (март?) 1906 г.)

Православная Церковь, Русская Государственность и русская народность находятся в неразрывной связи между собой и

состоят под защитой русской народной неограниченной Самодержавной Царской Власти.

Посягательство на Царское Самодержавие со стороны врагов России равносильно посягательству на главенство в Русском государстве русского народа.

Самодержавная Царская Власть основана на единении Царя с народом.

Единение Царя с народом должно выражаться в постоянном участии сословных выборных в совете Царском, т. е. в Государственной Думе и в Земских Соборах.

Земские Соборы созываются для совместного обсуждения Царем и Его народом основных законов, чрезвычайных событий в государственной жизни и общего направления во внутреннем управлении.

Сословное деление русского народа есть основа государственного строя и народно-хозяйственного управления.

Все сословия между собой равны, и доступ в каждое из них открыт для всех русских подданных.

Каждое сословие должно получить свой определенный строй и пользоваться во внутреннем своем управлении самостоятельностью.

В сословных собраниях имеют право голоса только русские по вере и по происхождению.

Не русские народности, входящие в состав Российской Империи, пользуются правом самоуправления – насколько оно не нарушает державных прав Русской Народности.

Державные права Русской Народности суть: первенство Православной Церкви, Самодержавная Власть Русского Царя, единство строя и подчиненности Государю Императору сухопутных и морских военных сил Российской Империи и общегосударственное значение русского языка.

Государственное народное хозяйственное управление должно обосновываться на хозяйственном приходском самоуправлении.

Земское самоуправление должно объединять приходы и производить раскладку, сбор и распределение земских повинностей.

Русское денежное обращение и народное хозяйство должны быть независимыми от иностранного капитала.

Государственный Банк должен быть независим от Министерства финансов и быть представителем русской крупной и мелкой промышленности.

Государственный Банк должен заведовать государственным денежным обращением и устанавливать размер учетного процента.

Главная задача Государственного Банка должна состоять в содействии увеличению производительности и выгоды для русского населения народного труда.

Распределение земли законными способами между различными видами землевладения ради пользы государственной есть главнейшая задача государственного управления.

Захват власти чиновниками должен быть предупреждаем учреждением административных судов, развитием сословного и земского самоуправления, обсуждением правительственных предположений в совещаниях, составленных исключительно из сведущих людей, участием в совете Царском сословных выборов, созывом Земских Соборов.

Прием и производство по государственной службе должны производиться по состязательному испытанию. По каждой службе должно быть правильное и самостоятельное производство.

Свобода печати есть главное средство борьбы с злоупотреблениями по службе и административным произволом.

Во главе народного образования должен быть поставлен Русский народный университет, в котором науки изучались бы и преподавались на началах учения Православной Веры и русской истории.

В первоначальной народной школе необходимо внушать преданность Вере Православной и любовь к своей народности.

Москва, М. Никитская, д. Торопова, кв. № 6¹.

Преобразование государственного денежного хозяйства

Как денежная состоятельность отдельного лица, так и денежное хозяйство государства имеют значение не только для удовлетворения ежедневных потребностей, но и влияют на умственные и нравственные стороны – личные и народные. Человек, не знающий цены деньгам, тратящий их расточительно, является человеком и нравственно неустойчивым, и умственно неуравновешенным; живя не по своим средствам, он вынужден делать долги, не предвидя возможности их уплатить, и тем самым подчиняет себя и свою деятельность кредиторам. Денежная подчиненность роняет и нравственную самостоятельность. Человек, запутанный в долгах, лишен возможности действовать по своим убеждениям, он является орудием в руках своих кредиторов.

Точно так же государство, задолженное за границей, вынужденное постоянно производить все новые займы для уравновешения своего расчетного баланса, утрачивает не только свою экономическую, но и свою политическую самобытность.

Со времени экономического переворота 60-х гг. Россия находится именно в таком положении. Денежная система ее, основанная на оценке иностранных бирж, имела решающее влияние на всю ее политическую жизнь. Война 1877–1878 гг. велась все время под гнетом опасения за финансовую систему государства; под тем же опасением состоялся Берлинский конгресс, отнявший у России все плоды ее побед.

С тех пор и по настоящее время народная промышленность и предприимчивость в России угнетались:

1) Под убеждением необходимости привлечения из-за границы капиталов, помещаемых в России, для развития производительности страны, и

2) под опасением экономического и финансового кризиса в случае падения ценности кредитного рубля.

Установленная финансовая система, с легкой руки министра финансов Рейтерна¹, завершена министром финансов Витте и выразилась в золотой валюте, основанной на франко-русском союзе.

Франция, нуждавшаяся в поддержке России против своих соседей и уединенная после разгрома 1870 г., готова была купить поддержку России на условии снабжения ее ссудами и помещения в ней своих капиталов. Россия тогда была наверху своего могущества: все ее слушались, она решала судьбы Европы и даже всего мира. Финансовое участие Франции в делах России казалось выгодным не только в политическом, но и в денежном отношении.

В такой момент русской государственной жизни на пост министра финансов вступил С. Ю. Витте.

Граф Витте, прежде всего, государственный деятель широкого, но исключительно практического ума. По складу своего ума он не допускает никаких отвлеченных соображений, никаких отвлеченных идеалов. Он берет и считается только с действительностью. Его деятельность не имеет ничего общего с гением Петра Великого, он ничего не создал, его сила в оппортунизме, в том, чтобы использовать то, что есть, и использовать немедленно, чтобы слава его деятельности была бы им же испытана.

Граф Витте не станет рыться в пыльных архивах прошлого русской народности, *ему дела нет до того, что будет с русской народностью после него*. Ему одно необходимо – воспользоваться всеми силами, всеми средствами Русского государства, русского народа, чтобы немедленно достичь таких результатов, которые стяжали бы ему имя величайшего государственного деятеля своего времени.

Графу Витте некогда было выработать новые положения, он ничего оригинального не придумал, ничего не внес в государственную жизнь, что могло бы быть приписано его творчеству. Он взял все, что было подготовлено его предшественниками; он обратился за содействием к тем государственным и общественным силам, которые могли ему дать

что-либо готовое. Он увидел, что в государственных людях и учреждениях он найдет только исполнителей его намерений, одобренных Высочайшею волей, но действительных, сознательных помощников у него не будет. Всеми имеющимися в его распоряжении средствами он привлек их на свою сторону и парализовал их противодействие себе.

Сознательную поддержку он искал только у своего предшественника Бунге², взгляд которого на золотую валюту он всецело принял.

Дальнейшую поддержку своим начинаниям он стал искать в представителях науки русской и заграничной, в теориях политических и экономических Западной Европы и русских представителей их в земских и городских управлениях. Сословный, бытовой строй России был для него слишком тяжеловесным и медленным. Граф Витте отбросил его в сторону.

Французские капиталы широко полились в Россию, и блеск золотого потока ослепил русское общество. Все подпало под его обаяние. Широкое железнодорожное строительство, развитие фабричной и горнозаводской промышленности, одновременное увеличение народных заработков и умножение чиновников и их окладов; биржевая игра; косвенные доходы от комиссионных и посреднических операций за счет иностранных капиталов – все это оправдывало, казалось, деятельность нового министерства и привлекало к нему многочисленных сторонников. Создалась эпоха дутых благосостояния и увеличения средств государственных. Казалось, действительно, для России настало время широкого экономического развития.

Высшие правительственные сферы, под впечатлением кажущегося государственного богатства, стали находить круг деятельности государственного внутреннего строительства слишком тесным. Под влиянием колониальной политики других государств русское правительство не ограничилось противодействием китайскому боксерскому движению, захватам Японии, защитой и приведением в благоустроенный вид своих владений на Дальнем Востоке – оно увлеклось

мыслью распространить русское владычество на китайские провинции и на Корею. Легкость кредита во Франции и, вследствие того, изобилие денег вызвали широкое и безрасчетное их расходование на фантастические предприятия на Дальнем Востоке.

Но история неумолима. Настал час возмездия.

Авантюрная политика Квантунского полуострова, Кореи, Маньчжурской железной дороги послужили предлогом для Японской войны; настоящая же причина ее кроется глубже.

Финансовая политика графа Витте – рекламирование богатств России в видах привлечения иностранных капиталов, оборудование железными дорогами и пароходствами Дальнего Востока, широкое развитие русской промышленности – все это возбудило и вожеления других государств и опасение их за свои рынки со стороны русской промышленности. Япония объявила войну при почти явной и гласной поддержке Англии и Соединенных Штатов с тем, чтобы остановить движение России на Дальнем Востоке и, если можно, воспользоваться всем, что она сделала для промышленного развития занятых ей китайских провинций.

Враги России не удовольствовались военными действиями на Дальнем Востоке, они двинули на Россию и все силы финансового еврейства, анархистов, социалистов и революционеров, для того чтобы поднять небывалое в истории революционное движение народных масс; на состоятельные слои общества они повлияли проповедью о конституционной форме правления.

Почва для полного разложения Российской Империи была готова.

Сверху – все правительство, обольщенное и закупленное иностранным золотом; внизу – народная масса, предоставленная в вопросах о своих нуждах сама себе, а в вопросах общественных – руководству противоправительственных и противонародных русских учений земских и городских либералов; во всем русском государственном и общественном строе сверху до низу – полное отрицание русских исторических народных

начал, полная безгласность действительных русских сословных организаций, подчиненность всего жизненного строя иностранному капиталу и чуждому России золотому рублю; искусственно созданная фабричная промышленность, с навязанною же ей самим правительством социалистическою, по образцу западноевропейской, организацией, и всюду во всем приниженность и угнетенность русских народных способностей в пользу или иностранцев, или полных бездарностей.

При неудачах на войне и смутах внутренних петля заграничных долгов была затянута на шее многострадальной России.

В тот момент, когда она была накануне полного поражения, когда вся Россия была готова в патриотическом порыве встать как один человек на защиту ее попранной чести, заимодавцы России объявили, что не дадут более ни копейки, если не будет немедленно заключен мир.

В то же время чуждое России чиновничье правительство малодушно усматривало в возможном колебании русского кредита за границей и русской золотой валюты гибель страны, забыв прошлые примеры из русской истории и Соединенных Штатов, доказывавших противное.

Мир в Портсмуте заключен преждевременно, лишь вследствие нашей ложной финансовой системы.

В настоящее время предъявляется требование России отречься от всего ее исторического прошлого и променять русское народное Самодержавие, при котором оно из незначительного маленького княжества преобразовалось в первую в мире империю, и принять строй управления конституционный тех государств, над которыми она постоянно одерживала верх, которые она себе подчинила. Предлогом для введения конституции является опять-таки будто бы необходимость упрочить русский государственный кредит, поддержать золотую валюту.

Кто враг России и что ему нужно? Главный враг России – иностранный капитал.

Что ему нужно?

Промышленное и торговое подчинение России.

Какие орудия борьбы с иностранным капиталом?

Русское народное Самодержавие и русское народное денежное обращение.

Иностранный капитал давно уже приступил к завоеванию России. Он его начал еще с тех пор, когда иностранным обществам давались концессии на постройку железных дорог, начиная с Французского главного общества.

Самый расцвет иностранного капитализма в России был в 90-х гг. истекшего столетия. Сперва не он шел в Россию, а его зазывали и приглашали. И было время, когда сами иностранцы удивлялись легкомыслию, с которым им предлагалось все в России к продаже, выражая свое удивление словами: «Были бы деньги, а то можно купить всю Россию».

К счастью, иностранные капиталы не успели купить всей России, но аппетит их разыгрался, и они стремятся добиться для себя открытых дверей и полного равноправия с русским населением. При помощи иностранного капитала, при развитии техники и при многочисленности и подготовленности его персонала его полная победа над русскою промышленностью несомненна, если ему не будет своевременно дан отпор.

Конституционная форма правления необходима иностранному капиталу, от того что он всегда сумеет склонить на свою сторону 500 или 600 народных представителей, а Русский Царь и русский народ, хотя временно и могут быть введены в заблуждение, но в конце концов его иго сбросят.

Взваливать всю вину нынешнего финансового положения на графа Витте ошибочно, так же как усматривать в его устранении от должности – спасение положения. Деятельность графа Витте – следствие сорокапятилетней ложной финансовой системы, и граф не единственный ее представитель. Оставь завтра граф Витте свой пост, на его место явится другое лицо, которое будет продолжать его же систему; так же как при оставлении им должности министра финансов, его преемник продолжал следовать по им же данному направлению.

России необходима полная и крутая перемена в денежном хозяйстве – перемена, возможная лишь при полном обновлении всего личного состава Министерства финансов, и в осо-

бенности Кредитной канцелярии и Государственного Банка. На таких-то именно местах всего более нужны чисто русские люди, воспитанные при земле и в лавке, а не на отвлеченных теориях чуждых России ученых.

России нужно твердое и бесповоротное решение не делать больше займов за границей; не допускать более в Россию иностранных капиталов. Таковое решение, ввиду его общегосударственной важности, может быть принято только при совместном совещании Царя с народом в Земском Собрании.

Деньги в государственном хозяйстве имеют двоякое значение: они служат средством для сведения счетов по расчетному балансу, и они являются меновым знаком внутри страны.

Расчетный баланс представляет из себя разность в торговом обмене государства с другими народами. В настоящее время расчетный баланс требует приплаты со стороны России около 200 000 000 руб. в год. Следовательно, имеющегося запаса золота хватит примерно на четыре или на пять лет. В течение этого времени необходимо направить все государственные средства к развитию экспорта за границу и к сокращению ввоза, с тем чтобы вывоз товаров из России покрывал не только стоимость ввозимого товара, но и расчет по всем заграничным обязательствам.

В этом отношении Соединенные Штаты Америки представляют блестящий пример того, чего можно достичь при широком развитии народной производительности. За десять лет, с 1894 по 1903 г., ввоз товаров возрос с полутора миллиарда рублей до двух миллиардов, а вывоз с полутора миллиарда рублей почти до трех миллиардов рублей.

Во внутреннем обращении деньги являются ценностью, насколько они обеспечены кредитоспособностью страны или насколько они обеспечены определенным товаром. Относительно того и другого требования нет необходимости в международной золотой валюте. Бумажные деньги вполне соответствуют этим требованиям внутреннего денежного обращения, если только они употребляются на производительные расходы и подлежат, по выполнении ими своей задачи,

немедленному погашению и если предмет, на который они выпускаются, самый их выпуск и расходование их находятся под гласным общественным контролем, или, наконец, если они являются орудием правильно организованного подтоварного и промышленного кредита.

Первым условием правильного денежного хозяйства должно быть гласное обсуждение сведущими лицами различных отраслей государственного хозяйства; так, например, постройка новых железнодорожных линий, правительственные субсидии различным предприятиям, правительственные заказы военного, морского и других ведомств должны быть предметом не только свободного и гласного обсуждения в печати, но и производиться при участии представителей торговли и промышленности, специально знакомых с этими вопросами и в них заинтересованных.

Выпуск на эти предметы бумажных денег должен производиться не иначе как по обсуждении в Финансовом совете Министерства финансов, на предмет представления в Государственную Думу, при участии выборных от торговли и промышленности. Расходование бумажных денег должно производиться отдельными ведомствами, под контролем специальных контрольных комиссий в составе чиновников от контроля и выборных от торговли и промышленности. Отчеты их должны публиковаться ежемесячно.

Второе условие народного денежного хозяйства, чтобы деньги проникали в достаточном количестве во все наиболее отдаленные и наиболее мелкие промышленные и торговые предприятия, подобно тому как в человеческом организме кровь питает собою все мельчайшие части тела. Таким образом, деньги послужат к оживлению и развитию народной самобытности и предприимчивости.

Сколько в настоящее время пропадает без пользы для дела народной трудоспособности только из-за того, что нет возможности получить вовремя необходимый кредит или приходится держать собственные средства в запасе на случай возможной потребности в деньгах.

Одно из существенных условий правильного денежного обращения, это – установление взаимодействия между помещением прибыли в государственные бумаги и доступным кредитом. Для этого необходим выпуск обязательств внутреннего займа, котируемого не по международной валюте, а по бумажным деньгам полной ценности. В настоящее время такими свидетельствами являются серии, по которым желательно установить процент, более соответствующий положению денежного рынка. При этих условиях торговец или промышленник не будет стесняться помещать свои сбережения в процентных бумагах, пользуясь для своих оборотов доступным и недорогим торговым кредитом, вследствие чего получится более правильная и широкая организация торговли.

Бумажные деньги дадут возможность ссудить мелкий промышленный кредит на широких началах, осуществить задачи землеустройства, установить учетный процент, соответствующий положению и нуждам страны, и, независимо от соображений внешней политики, выполнить необходимые общегосударственные работы по железнодорожной перевозке, по водным путям сообщений, по обводнению и осушению.

Самое же важное соображение то, что при правильной постановке внутреннего денежного хозяйства, на началах народности и гласности, государственное управление делается действительно народным, так как каждый будет непосредственно заинтересован своим рублем, своим предприятием, своим делом в правильном ходе денежного обращения и в деле всего государственного строительства. И одновременно, и тем самым, Россия свергнет с себя иго иностранного капитала – виновника всех несчастий последних двух лет.

З а к л ю ч е н и е

1. Внутреннее денежное обращение должно быть русским народным, т. е. независимым от политических соображений и от влияния международного денежного рынка.

2. Потребность в денежных знаках для внутреннего обращения должна удовлетворяться:

а) внутренними займами, оплачиваемыми неизменно по номинальной ценности их свидетельств;

б) бумажными деньгами, обеспеченными или наличным товаром, или торговой и промышленною кредитоспособностью;

в) бумажными деньгами, обеспеченными государственным кредитом, при условии выпуска их на действительные, производительные государственные нужды, под гласным, общественным и действительным контролем по обсуждению предмета их выпуска, при участии представителей торговли и промышленности.

3. Выпуск бумажных денег должен удовлетворять:

а) удержанию учетного процента не выше нормы, соответствующей экономическому положению страны и нормам других государств; б) потребности в денежных знаках на широкую организацию мелкого промышленного и мелкого ипотечного кредита и на широкую организацию подтоварного кредита.

4. Посредством внутренних займов необходимо выполнение крупных государственных предприятий: а) по устройству железнодорожных и водных путей сообщений; б) по обводнению и осушению; в) по расселению и переселению.

5. Вопрос о преобразовании денежного обращения должен быть поставлен на обсуждение съездов представителей крупной и мелкой торговли и промышленности. Окончательное же решение должно зависеть от Земского Собора. Осуществление же в подробностях будет рассмотрено в Государственной Думе.

Государственное денежное хозяйство

Государственное денежное хозяйство должно иметь свою задачей обеспечение оборотными средствами торговли и

промышленности России соответственно их действительной потребности в меновых знаках.

В народном жизненном строе деньги имеют то же значение, что кровь в человеческом теле или что смазочное масло в машине. Они должны проникать всюду, во все мельчайшие части тела, или машины, но только в том количестве, сколько их нужно. Если денег больше, чем требуется, получается искусственное повышение цен, и вследствие этого расстройство хозяйства тех, кто живет на определенные денежные доходы. Если денег недостаточно, то народная жизнедеятельность приостанавливается. Поэтому денежное обращение должно соответствовать известному количеству имущества, наличному или находящемуся в производстве.

Ввиду невозможности точно определить, иначе чем каким-либо товаром, ценность имущества всего мира принято устанавливать ее по отношению к товару, наименее изменяющемуся по качеству и количеству.

Таковыми товарами признавались прежде два так называемых благородных металла: золото и серебро. Свойство этих металлов – неизменность качества, так как они не подвержены ржавчине и окислению, и постоянство их количества, вследствие незначительности их добываемости. По ценности отношение между ними определялось, как 1 к 15 $\frac{1}{2}$. За последние тридцать лет отношение это изменилось вследствие чрезмерного увеличения добычи серебра в Северной Америке. В последнее время значение денежной ценности присвоено одному золоту.

Признавая необходимость и значение металлической денежной ценности при международных расчетах, в то же время, из примеров других государств и на основании соображений современных условий России, следует допускать, при некоторых обстоятельствах, отступление от свободного золотого размена в пользу бумажного денежного обращения.

Англия во время Наполеоновских войн, Франция после войны 1870 г., Австрия и Италия в недавнем прошлом и Соединенные Штаты во время междоусобной войны были вынуж-

дены воспользоваться обязательным бумажным обращением, чтобы выйти из временного затруднения.

В настоящее время для России вопрос ставится так: или сохранить внутри государства свободный размен золотом, для чего занимать за границей необходимое золото под ростовщические проценты и тем самым обременить всю торговлю и промышленность уплатой непосильных процентов, или стеснить необходимое денежное обращение в государстве, прекратив отпуск средств на торговые и промышленные обороты, на железнодорожное строительство и другие необходимые государственные предприятия и тем самым остановить необходимый рост производительного народного труда.

России после войны с Японией приходится рассчитаться по неоплаченным расходам, восстановить свои военные силы и, кроме того, ввиду испытанной ею смуты, преобразовать свое внутреннее управление. Добыть на это средства можно двояко: или займами внешними, или средствами самой страны.

Займы внешние предлагаются только из 7 и 8 % годовых. Столь высокий размер процента отразится на народном хозяйстве следующим образом: 1) все займы, выпущенные ранее из 4 и 5 %, упадут в цене соразмерно разности в процентах с новым займом, т. е. почти вдвое, что будет равносильно потере держателями нескольких миллиардов рублей; 2) при займах в 7–8 % государство должно будет увеличить учетный процент по торговым векселям до 9 %, а в частных и общественных банках учет достигнет 10–11%; 3) даже при 7–8 % возможно будет занять за границей не более полумиллиарда, а может быть, и того менее – суммы, едва достаточной для окончательного расчета за войну с Японией; на развитие производительных сил государства ничего не останется; 4) заграничный заем, даже в размере не более полумиллиарда рублей, возможен будет только при разных уступках и оговорках, касающихся самостоятельности Русского государства, русской промышленности и русской народности; 5) учетный процент в размере 9, в то время как за границей он 3–4, при существующих торговых договорах равносильен покровительству иностранной про-

мышленности за счет русской. Все эти жертвы должны быть принесены только для того, чтобы поддержать для видимости мнимую способность России обладать, даже внутри страны, золотым обращением, а между тем в погоне за показною стороной не дают в будущем никакой надежды на улучшение положения. С одной стороны, долги внешние обуславливают возрастание отлива за границу золота в виде % по ним же. Будучи заключенными на расходы государственной сметы, а не на оживление промышленности и торговли, заграничные займы явятся не условием увеличения производительности, а способом удовлетворения временной потребности. Еще хуже представляется другой способ привлечения золота в Россию, а именно привлечение в Россию иностранных капиталов. Иностранные капиталы, помещенные в России, требуют гораздо большего вознаграждения, чем капиталы, помещенные в государственных займах, но главное, что они отнимают у русского народа наиболее выгодные естественные богатства, к которым он мог бы приложить свою предприимчивость.

Единственный выход России из теперешнего трудного денежного положения – это при сохранении золотого обращения в расчетах международных перейти внутри страны к бумажному денежному обращению.

Средний годовой избыток нашего вывоза над привозом за последние пять лет с избытком покрывает обязательные золотые платежи казны за границу; так что наш золотой запас мог бы остаться неприкосновенным военным фондом; но необходимо иметь в виду, что при дальнейшем упорстве в удержании золотой валюты в России неизбежно придется прибегнуть к новым крупным займам золота за границу. Если эта новая ошибка успеет совершиться, то уже впредь избыток нашего вывоза перестанет покрывать наши обязательные платежи золотом за границу. Но и в таком случае, при извлечении из внутреннего обращения всего золота, получится государственный запас его примерно в полтора миллиарда рублей, которых при самых неблагоприятных условиях хватит на заграничный расчетный баланс на пять лет. В пять лет возможно настолько

увеличить производительность России, что ее вывоз будет оплачивать все ее заграничные обязательства: ввоз иностранных товаров, проценты по заграничным долгам, прибыль по иностранным капиталам, помещенным в России, и расходы русских путешественников за границу.

Правильное бумажное денежное обращение предполагает следующие условия:

1. Употребление бумажных денег на производительные расходы или обеспечение погашения их определенным налогом или статьей дохода;

2. Гласный, общественный и сведущий надзор над выпуском и расходованием бумажных денег;

3. Свободный обмен по нарицательной цене бумажных денег на процентные свидетельства внутреннего займа, и обратно.

Бумажные деньги нужны на следующие предметы:

а) на окончание расчетов по войне с Японией. Погашение выпущенных для этой цели бумажных денег должно быть обеспечено подоходным налогом;

б) на удержание учетного процента не выше 5%. Обеспечением бумажных денег в данном случае является правильная постановка торгового и промышленного оборота;

в) на нужды земельного ипотечного кредита должны быть выпущены особенные 4%-ные свидетельства, обмениваемые по нарицательной цене на бумажные деньги. Земельный кредит должен служить исключительно увеличению производительности земли и целесообразному распределению ее среди населения.

Задачи земельного кредита: 1) улучшение землепользования всех видов землевладения, 2) правильное распределение по отдельным местностям земель между крупным и мелким землевладением, 3) введение подворного землепользования при общинном землевладении, 4) выкуп сельскими обществами земли от выселяющихся односельчан;

г) на переселение на окраины беспроцентный выпуск бумажных денег должен быть погашаем отчислением по государственной смете из естественного прироста косвенных налогов.

Исчисляя ежегодный размер переселения из Европейской России за Урал в 50 000 семей необходимо на их устройство на местах примерно тысячу рублей на двор. Расход этот оправдывается государственным значением заселения наших восточных окраин, а также и тем соображением, что произведенный расход вознаградится производительностью вновь заселенных земель и соразмерным увеличением государственных доходов;

ж) на мелкий промышленный кредит. Производительность народного труда увеличится, если в каждом уездном городе мелкий промышленник будет иметь возможность получать оборотные средства на столь же выгодных условиях, на каких пользуется кредитом в больших центрах крупная промышленность. Обеспечением мелкого промышленного кредита являются правильно устроенные учетные комитеты и краткосрочность кредита;

з) на поощрение предприимчивости в мелкой промышленности безвозвратными пособиями. Отпущенные на этот предмет средства должны погашаться из средств естественного прироста государственных доходов;

и) на развитие и приспособление к требованиям торговли и промышленности железнодорожных, речных и морских средств передвижения.

Развитие железнодорожной сети должно иметь в виду заселение азиатских наших владений, снабжение промышленных центров русским сырьем, вывоз за границу скоропортящихся продуктов животноводства. Кроме постройки новых железных дорог необходимо их оборудование подвижным составом, зернохранилищами, холодильниками, согласно современным условиям перевозки. Обеспечением затраченных средств должна служить выгода предприятия.

Относительно речных сообщений должно быть обращено внимание на приведение в судоходное состояние рек, текущих на юг, ввиду их обслуживания наиболее богатых местностей и краткости времени их замерзаемости.

Относительно морских сообщений необходимо торговое-промышленное оборудование портов и соединение их с иностранными рынками срочными пароходными сообщениями.

Гласный, общественный и сведущий надзор за выпуском и расходом бумажных денег должен выразиться:

а) в предварительном, до внесения в Государственную Думу, рассмотрении сведущими представителями торговли и промышленности всех имеющихся в Министерстве финансов предположений, требующих сверхсметных денежных средств, в виде ли выпуска бумажных денег, в виде ли займов;

б) образование при каждом ведомстве, расходующем бумажные деньги, из тех же представителей торговли и промышленности наблюдательных комиссий при участии чиновника от Главного контроля;

в) ежемесячное печатание к общему сведению всех оборотов по бумажным деньгам;

Свободный обмен по нарицательной цене бумажных денег на процентные свидетельства внутренних займов и обратно. В этих целях должны быть выпускаемы, по мере надобности, свидетельства вроде нынешних серий, оплачиваемые процентом, соответствующим процентам по другим займам.

При этих условиях сократится количество свободных денег на текущих счетах или на домах, так как предпочтут их помещать в процентных бумагах и пользоваться для торгового и промышленного оборота кредитом.

Итак, в настоящее время денежный вопрос сводится к следующим главным положениям.

России необходимо для окончания расчетов за войну, для развития торговли и промышленности, для устройства путей сообщений для землеустройства, расселения и переселения более миллиарда рублей, и не дороже как из 4 или 5%, а в некоторых случаях беспроцентно. Все эти меры, против полезности которых ни один здравомыслящий человек не может спорить, совершенно неосуществимы при сохранении золотой валюты, ибо за границей Россия может занять одновременно не более ста или двухсот миллионов рублей и не ниже как за 7 или 8%. Иностранцы требуют еще специального обеспечения. При этих условиях русские фабричная и заводская промыш-

ленности потеряют возможность соперничать на русском рынке с иностранной промышленностью, пользующейся учетным процентом втрое более дешевым, не будет средств для широкого, хозяйственного и промышленного развития России, и получится общий застой в делах, грозящий обеднением и разорением государству. Таким образом, благосостояние русского народа и могущество Русского государства приносятся в жертву Золотому Тельцу и его символу – золотой валюте.

Между тем при умелом и деловом распоряжении бумажными деньгами, по примеру Соединенных Штатов, Россия в пять лет может восстановить свой кредит.

Государственное землеустройство

Государственное землеустройство имеет своей задачей распределение земли законодательным путем ввиду пользы государственной.

С точки зрения государственной пользы, землеустройство должно основываться на следующих основных положениях:

1. Исключительное право на владение землей, в пределах Русской империи, за русскими подданными;
2. Охранение земельной собственности от всяких на нее посягательств;
3. Издание законоположений, направленных к возможному увеличению производительности земли, привлечением к ней наиболее деятельных и разумных сил;
4. Удовлетворение, в размерах действительной потребности и в пределах возможности, земледельческого населения землей.

С государственной точки зрения, главным соображением является увеличение производительности земли до возможных пределов, и прежде всего – заселение свободных земель.

Увеличение производительности земли важно не только с точки зрения государственного хозяйства, но и с точки зре-

ния благосостояния населения. Государство, в котором земля дает урожай в сто пудов зерна вместо теперешних сорока или производит ценные растения, как, например, сахарную свеклу, лен, коноплю, табак, хмель, хлопок, кормовую свеклу, разные травы или находится под правильной лесной культурой, производительностью в сотни рублей, вместо десятков, может обеспечить существование большого количества населения и большого благосостояния, чем то же количество земли, распределенное поровну между всеми и остающееся запущенным и малопродуктивным.

Кому бы ни принадлежала земля, но, при увеличенной производительности ее, она даст хороший заработок массе населения. Крестьянское общинное землевладение, при теперешнем его положении, дает при трехполье не более 80 пудов зерна с трех десятин, ценностью от тридцати до шестидесяти рублей; те же три десятины могут дать, при улучшенном зерновом хозяйстве, до 300 руб., а при тщательной обработке ценных растений – вдвое и втрое больше.

В первом случае на трех десятинах впроголодь проживут один или два человека, во втором – вдвое или втрое большее количество людей получают хороший заработок. Самое выгодное сельскохозяйственное предприятие не даст землевладельцу более 10% прибыли, и то лишь в исключительных случаях, следовательно, если посевом и переработкой ценных растений получится с десятины от 300–400 руб., то лицу, вложившему в это дело свои сбережения, придется не более 30 руб., а местному населению каждая десятина даст заработок в 200–300 руб.

Если в данной местности существует свеклосахарный завод, или посадка хмеля, или винокуренный завод с картофельными полями, или лесное хозяйство, то спрашивается: что выгоднее для окрестного населения – заработок при этих предприятиях по несколько сот рублей с десятины или передача этих земель двум или трем соседним деревням, которыми они будут обращены в трехполье, при чем они дадут низкие урожаи зерна, а большая часть будет непроизводительно использована под выгон скота?

В государствах Западной Европы с густым населением и с усовершенствованным сельским хозяйством вопрос о праве собственности на землю не имеет особого значения, ибо имеется право арендовать землю на неопределенный срок – на сто и даже на тысячу лет, причем законодательством точно определены отношения между владельцем земли и арендатором. Владелец земли обязан производить все улучшения, имеющие постоянный характер, как, напр[имер], осушение, орошение, постройка зданий и т. д. Арендатор приобретает и содержит весь живой инвентарь и производит текущие расходы. В случае, если бы арендатор был принужден отказаться от аренды, то землевладелец обязан уплатить ему за все улучшения, произведенные в арендованном им участке. Исчисляют, что в общем землевладелец получает с ценности земли и с затраченного им капитала не более двух или трех процентов; арендатор же считает, что если он не выручит с своего оборотного капитала 10 %, то он в убытке.

Итак, государственное землеустройство должно иметь в виду, прежде всего, государственную пользу, т. е. выгоду большинства населения, которое должно состоять, прежде всего, в увеличении производительности земли. Это соображение особенно важно ввиду охраны Русского государства от вторжения врагов. Густо населенная страна всегда лучше защитится от неприятеля, чем малонаселенная, и, с другой стороны, в силу обстоятельств государство с чрезмерно густым населением всегда будет иметь поползновение захватить рядом лежащую малонаселенную страну. В Западной Европе население достигло уже густоты от 2–7 человек на десятину, в Европейской же России приходится один человек на 2 и на 3 десятины.

Далеко ли то время, когда избыток населения Западной Европы завоеванием или мирным путем двинется против России и будет ли сравнительно малочисленное население России в состоянии ему противостоять? Вопрос, с которым приходится считаться в недалеком будущем.

В настоящее время, когда слышится столько мнений в пользу уничтожения частной собственности путем отобрания

от владельцев земли и обращения ее в государственную собственность, или для передачи ее крестьянскому населению, необходимо выяснить ее государственное значение.

Значение земельной собственности заключается в том, что она является главным побуждением к увеличению частной предприимчивости, стремлениям к сбережениям и употреблению их на улучшение сельского хозяйства. Заветная мысль почти каждого человека – или улучшить принадлежащий ему участок земли, или иметь возможность приобрести себе хотя бы небольшую оседлость. По сделанным подсчетам, вложенные в землю капиталы никогда не оправдываются полученными с них процентами, и расходование их объясняется только естественным тяготением к земле. С прекращением права частной собственности на землю устранилась бы одна из побудительных причин в напряженности труда; остановился бы прилив к земле сбережений населения.

Но не только затраты на земельные улучшения в конце концов дают небольшое вознаграждение землевладельцам, но несомненно и то, что ценностью земли оплачиваются не естественные качества, а тот капитал, который в нее вложен.

Если взять самые глухие места Сибири, где в тайге можно получить землю даром, – рядом же земля, устроенная и заселенная, имеет уже определенную рыночную цену, в силу того, что на ней вырублен лес, что она выкорчевана, вспахана, засеяна, что на ней вырыт колодец, не говоря уже о ценности построек и имеющегося на ней имущества.

В губерниях, где употребляется навозное удобрение, на ценность земли, кроме имеющегося на ней имущества и произведенных в ней видимых улучшений, влияет и количество удобрительных веществ, внесенных в пахатный слой многолетним благоустроенным хозяйством. Всем хозяевам известно, что тяжелые глинистые почвы нельзя довести до высокой урожайности иначе, как последовательным, многолетним, усиленным удобрением. По степным, черноземным местностям ценятся или залежи, как следствие многолетнего сбережения земли, или правильно установленный сево-

оборот, при котором устраняется засорение посевов сорными травами и сохраняется необходимое для хороших урожаев пластовое строение почвы.

Только лица, вполне незнакомые с сельским хозяйством и не имеющие понятия о том количестве умственного и физического труда, который требуется для его ведения, могут полагать, что вознаграждение от него получается землевладельцем без всякого с его стороны усилия. При современных условиях сельского хозяйства землевладелец, который не стал бы ничего предпринимать или стал бы действовать необдуманно и небрежно, в скором времени разорился бы или получал бы так мало дохода, что принужден был бы и в том и в другом случае продать имение.

Точные данные доказывают, кроме того, что, в силу естественного течения обстоятельств, земельная собственность весьма быстро мельчает и раздробляется между большим числом владельцев. В особенности быстро распадается крупная земельная собственность.

Так, напр[имер], в 1863 г. числилось дворянского землевладения 82 000 000 десятин, в 1877 г. оно сократилось до 69 902 000 десятин, а в 1899 г. оно уменьшилось еще до 54 013 000 десятин, причем всего более уменьшились владения, имевшие более 5000 десятин; из них продано 8 100 000 десятин. Те же данные указывают на то, что средняя величина дворянских имений значительно уменьшилась; так, в 1877 г. средний размер дворянского землевладения равнялся 613 десятинам, а в 1895 г. – 470 десятинам. Несмотря на сокращение площади дворянского землевладения, количество имений увеличилось. В 1877 г. было 112 628 дворян-землевладельцев; в 1895 г. – 114 781; из них 66 189 владело менее чем ста десятинами, 29 230 – менее чем 500 десятинами, а от 500 до 1000 десятин владело 9589; от 1000 и более десятин было 9600 владений.

Есть мнение, указывающее на несправедливость обогащения землевладельцев от случайных причин, влияющих на неожиданный рост цены земельной собственности. В возращение этому мнению можно указать ...на то, что во всякого рода

человеческой деятельности бывают неожиданности и случайные, и выгодные и невыгодные обстоятельства, так что подобные явления свойственны не одному только землевладению. Так, например, столяр или кузнец иногда зарабатывают вдвое и втрое больше обыкновенного вследствие случайного спроса на их работу; вознаграждение их изменяется временно, в зависимости от оживления и ослабления промышленности.

Задача государства не заменять собою личную самостоятельность, а, напротив, – поощрять ее и всячески содействовать широкому ее развитию. Если бы государство стало бы отбирать все случайные выгоды личных предприятий, оно не могло бы этого сделать, не стеснив личной самостоятельности, и, кроме того, оно лишило бы личную предприимчивость главного побуждения – надежды на крупный выигрыш; наконец, отбирая выгоды, оно было бы обязано и страховать от случайных убытков. Вопрос еще, насколько случайные выгоды землевладения превышают случайные убытки. Сельскохозяйственная промышленность является предприятием весьма рискованным. В России, где столько зависит от стихийных явлений, иногда в два, три года неурожая и низких цен на сельскохозяйственные произведения, разорялись подряд и крупные и мелкие хозяйства. В Англии, под влиянием падения цен, в девяностых годах прошлого столетия землевладельческие классы населения большею частью разорились, а те, которые выдержали, потерпели большие убытки.

С другой стороны, последствия правильного развития сельского хозяйства всего нагляднее видны из примера Англии.

За 500 лет, с 1400 по 1900 гг., население Англии увеличилось в $6\frac{1}{2}$ раза. Количество обрабатываемой земли возросло в 10 раз, а производительность каждой десятины – в 6 раз. В XVII в. даже у богатых землевладельцев в Англии свежее мясо являлось за столом лишь в редких случаях; в настоящее время его имеет ежедневно каждый рабочий. Из изложенного видно, что государственное значение начала частной собственности вытекает из свойства ее – вызывать усиленное напряжение народного труда как в применении со стороны владельцев

земли, по ее использованию, так и в виде народных сбережений, в надежде приобрести земельную собственность.

Из государственного значения земельной собственности вытекает обязанность государства ее охранять. Да и в самом деле, разница между первобытным состоянием народов и благоустроенным государством состоит в том, что, в первом случае, не существует безопасности ни личной, ни имущественной; во втором – личность и собственность строго охраняются, и вследствие этого каждый человек может беспрепятственно заботиться об увеличении своего благосостояния, а благосостояние отдельных лиц, составляющих массу населения, составляет и государственное богатство.

Государство имеет весьма могучее средство воздействия на землеустройство, посредством законодательных мероприятий. Примером таких мероприятий служат: учреждение Крестьянского банка и предоставление ему права покупать целые имения для перепродажи их в розницу.

Государственная законодательная деятельность в деле землеустройства должна стремиться к тому, чтобы земля переходила в наиболее производительные руки и чтобы из нее извлекалась возможно большая выгода. В этом отношении всего действеннее государственная деятельность, направленная на устройство выгодного сбыта сельскохозяйственных продуктов и удобного сельскохозяйственного кредита.

Выгодность сельского хозяйства понудить отсталых хозяев усовершенствовать свое предприятие, а земледельцев, стоящих в стороне от дела, или продать свои имения, или сдать их в аренду. Увеличению производительности земли и правильному ее распределению много помогут законоположения, которые установят правильный порядок арендования земли, дающий возможность арендатору применять весь свой труд и весь свой капитал, не стесняясь временем, в уверенности, что он не будет лишен, по произволу землевладельца или в силу заключенного им условия, ожидаемых им выгод.

При правильной постановке арендных отношений к земле привлекаются двойные средства и двойной труд: земле-

владельца и арендатора. Землевладелец при этом оплачивает ценность земли, довольствуясь весьма незначительным процентом, и производит затраты на постоянное улучшение земли. Арендатор обращает все свое внимание и все свои средства на выгодное, краткосрочное использование земли. Он приобретает машины, которые окупаются в два, три года, скот, ценность которого оправдывается в течение года, производит посевы, являющиеся предметом денежного оборота, в течение тоже не более одного года.

Правильно узаконенная аренда порождает разделение труда и привлекает свободные капиталы к земле, — есть один из наиболее действительных способов увеличить производительность народного труда.

Вопрос крестьянского малоземелья требует выяснения и всестороннего освещения

Спрашивается, каким образом мог возникнуть вопрос о малоземелье, когда в одной Европейской России имеется 380 000 000 десятин, и из них занято крестьянским землевладением около 130 000 000 десятин, частным около 80 миллионов, итого немного более половины всего пространства. Кроме того, в Сибири и Средней Азии имеются еще необъятные площади, могущие служить неистощимым запасом для переселения.

Вопрос о малоземелье еще менее понятен, если принять во внимание, что густота населения в России гораздо менее, чем в Западной Европе: в Германии на квадратную версту приходится около 85 человек, в Англии около 110, в Бельгии около 200, во Франции около 74, в Австро-Венгрии около 62, в Европейской же России, в среднем, около 16. Правда, что население Европейской России распределено очень неравномерно: в Заднепровской России 47 на квадратную версту, в малороссийских губерниях 41, в Центральной России 44, в восточных губерниях 31, на западной окраине 34, в промышленных гу-

берниях Московского района 35, в Донской области 11, в черноземной степной 14, в Архангельской губернии 0,7.

Причины редкости населения России – малая производительность обрабатываемой части земли и нахождение более третьей части без всякой нужды под паром.

Сравнивая среднюю урожайность на десятину различных стран, получают следующие данные:

	Овес	Пшеница	Рожь
	П у д о в		
В Англии	150	130	
В Швеции	83	100	75
В Германии	73	77	56
В России	39	28	32

Увеличением урожайности в России можно достигнуть увеличения производительности посевной площади, по крайней мере, в полтора раза, что равносильно увеличению на 40 миллионов десятин.

В настоящее время в Европейской России под посевом 65 миллионов десятин, т. е. меньше шестой части всей поверхности ее. Увеличение урожайности в полтора раза дало бы увеличение урожая хлеба на полтора миллиарда пудов. Под паром в России бесполезно пропадает 39% всей пашни, т. е. около 40 миллионов десятин. В Западной Европе, благодаря усиленному употреблению минеральных удобрений и содержанию скота на стойле, под паром находится самая незначительная часть земли, состоящей в севообороте.

Так, во Франции под паром 13%, в Дании 7%, в Англии около 2% и в Голландии менее 2%.

Вот два способа, которыми русское сельское хозяйство может удвоить свою производительность, т. е. получить вместо трех миллиардов пудов хлеба – шесть миллиардов; но для этого нужны знания, средства и общность действий в виде сельскохозяйственных обществ и сельскохозяйственных товариществ.

Наконец, кажется, не может быть речи о малоземелье, когда в азиатских владениях России имеются громадные пустующие пространства отличной земли, которые необходимо возможно скорее заселить, иначе они будут отобраны от России Китаем и Японией. Государственная деятельность должна быть направлена к широкому содействию переселению, из густонаселенных частей Центральной России на восточные окраины и по линии ведущих туда железных дорог.

Отрицая общий вопрос крестьянского малоземелья, следует, однако, признать его в отдельных случаях и в отдельных местностях. Крестьянское малоземелье, безусловно, ощущается, но оно не есть общее явление для всей России; во многих случаях вопрос о малоземелье тесно связан с вопросом о земельном неустройстве. Для определения случаев, в которых ощущается недостаток в земле и неудобство пользования им, необходимы исследования на местах.

Вопрос о крестьянском малоземелье и землеустройстве должен быть разрешен посредством уездных землеустроительных комиссий, которые исследовали бы на местах положение тех селений и тех частей крестьянского населения, которые действительно нуждаются в государственной помощи для поднятия их благосостояния.

При ближайшем изучении экономического положения крестьянского населения, выдаются две стороны этого положения.

По вопросу о землеустройстве:

1. Необходимость общего размежевания и разграничения всех владений между собою, облегчение полюбовных соглашений по обмену и уступке угодий ввиду округления владений отдельных землевладельцев и селений. По отношению к крестьянскому землевладению желательно широкое государственное содействие по приобретению отрезков, входящих в средину крестьянских владений, и по округлению землевладений там, где земли других владельцев подошли к самой усадебной их оседлости. Эта сторона землеустроительного дела касается всей Европейской России.

2. Вопрос о малоземелье касается, преимущественно, чисто земледельческой России и селений, где не имеется посторонних заработков. По вопросу о малоземелье следует, прежде всего, обратить внимание на крестьянское население, получившее при выкупе менее двух десятин на душу; таковых насчитывается, приблизительно, $2\frac{1}{2}$ миллиона ревизских душ.

К этому же разряду крестьян следует отнести и те селения, которые, занимаясь исключительно земледелием, ввиду большого естественного прироста, находятся в неудовлетворительном экономическом положении.

Этим двум разрядам крестьян содействие со стороны правительства может быть оказано: или путем увеличения количества земли, в пределах их оседлости, при посредстве Крестьянского банка, или путем обеспечения за ними, на льготных условиях, долгосрочной аренды, или путем широкого содействия к переселению.

К следующему разряду крестьян – малоземельных или даже совсем безземельных – следует причислить не целые селения, а отдельные многосемейные дворы в каждом селении, которым общество отказывает в прирезке земли ввиду распределения всей наличности по имеющимся уже домохозяевам. Малоземельные, многосемейные дворы подразделяются на два разряда: 1) многосемейных, с полным количеством работников, и 2) на многосемейных, с большим количеством едоков и с незначительным числом работников.

Относительно малоземельных дворов, с полным числом работников, вопрос осложняется еще тем обстоятельством, что отдельные семьи работников выделяются из общей семьи и уходят на сторону на заработки, и по возвращении домой их не принимают ни семьи, ни общество, и они составляют уже отдельные дворы, вполне безземельные. В вышеуказанных случаях безземелья и малоземелья необходима государственная помощь, увеличением или землевладения, или землепользования, но не целых обществ, а крестьянских товариществ.

По исследованиям профессоров Мануйлова и Карышева, требования на землю со стороны крестьян бывают двоякие:

1) со стороны более зажиточных крестьян, ищущих в земле выгодные промышленные обороты, и 2) требования, вызванные недостатком в земле и неумением добыть себе другими способами средств к существованию.

Требования первого разряда должны удовлетворяться сами собою, по мере возможности. Требования второго разряда должны быть непременно удовлетворены всеми средствами, имеющимися в распоряжении государства, и, по возможности, в местах крестьянской оседлости. Возможность удовлетворения этой потребности зависит от количества свободной земли в данной местности. Между тем именно в местностях, наиболее нуждающихся в земле, ее всего менее; так, например:

В Курской губернии всего крестьянских дворов 294 255, из них арендуют землю 108 608, крестьянское землевладение в губернии равняется 2 782 262 десятинам. Из 1 011 000 десятин дворянского землевладения у крестьян в аренде 398 352 десятины. В Рязанской губернии дворов 257 343; дворов, арендующих землю, 77 034; крестьянского землевладения 2 063 476 десятин; из дворянского землевладения в 800 000 десятин крестьянами арендуется 293 818 десятин. В Тамбовской губернии дворов 317 051, крестьянского землевладения 3 127 888 десятин, арендующих дворов 114 655, из дворянского землевладения в 1 396 000 десятин крестьянами арендуется 556 838. В Воронежской губернии крестьянских дворов 316 405, крестьянского землевладения 3 618 974 десятин, арендующих дворов 81 816, из землевладельческого владения в 1 230 000 десятин крестьянами арендуется 577 241. В Саратовской губернии крестьянских дворов 295 608, крестьянского землевладения 3 841 357 десятин, арендующих дворов 159 095, из дворянского землевладения в 1 654 000 десятин крестьянами арендуется 896 722. В Полтавской губернии крестьянских дворов 380 460, крестьянского землевладения 2 344 806 десятин, арендующих дворов 209 473, из дворянского землевладения в 1 414 000 десятин крестьянами арендуется 801 228. Размер аренды на двор определяется от 2—4 десятин, причем на крестьян, получивших даровые наделы, приходится до 6 десятин на двор.

В подтверждение сравнительного общего малоземелья перечисленных губерний, следует привести сведения о всей поверхности этих губерний:

Губернии	Квадр. верст	Всей площади примерно в десятинах	За исключением крестьянского землевладения десятин	Из дворянского землевладения в аренде у крестьян
Курская	40 821	4 000 000	1 218 000	398 352
Рязанская	36 944	3 700 000	1 600 000	293 818
Тамбовская	58 511	5 850 000	2 723 000	556 838
Воронежская	57 902	5 790 000	2 170 000	577 241
Саратовская	27 444	7 424 000	3 583 000	896 722
Полтавская	43 844	4 380 000	2 036 000	801 228

По указанным шести губерниям получается следующий общий вывод: из всей площади 31 000 000 десятин 1 861 122 крестьянских двора владеют 17 775 000 десятинами, и, кроме того, 750 681 крестьянский двор арендуют 2 932 000 десятин. Итого в крестьянском землепользовании состоит 20 700 000 десятин.

Изложив, насколько возможно, общие соображения, следует указать и на те меры, которыми можно было бы оказать государственное содействие к увеличению производительности земли, в видах поднятия благосостояния массы населения – конечной задачи всякого благоустроенного государственного управления.

Перечень государственных мероприятий по землеустройству и содействию сельскому хозяйству

1. Немедленное учреждение уездных землеустроительных комиссий при участии выборных от землевладельцев и от крестьян.

Уездные землеустроительные комиссии должны изучить на местах положение каждого селения и каждой земельной дачи относительно удобства землепользования. Они должны ознакомиться с каждым селением, которое ощущает недостаток в земле или экономическое положение которого неудовлетворительно.

Уездные землеустроительные комиссии должны быть облечены правом немедленно приступить к полюбовным размежеваниям и обменам угодий и состоявшиеся соглашения утверждать своей властью. Они должны иметь право непосредственных сношений со всеми ведомствами и учреждениями, от которых зависит решение того или другого вопроса.

Мнения и заключения уездных комиссий должны быть рассматриваемы, и окончательное решение по ним должно производиться особенным ускоренным порядком в определенные сроки, не превышающие шести месяцев.

2. Выяснение в каждой отдельной местности количества земель, могущих быть предоставленных во владение или в пользование малоземельных крестьян.

3. Внесение в государственную смету, на устройство малоземельных и безземельных крестьян, не менее 25 000 000 руб.

4. Выработка законодательных положений, определяющих отношения по арендованию земель между землевладельцами и арендаторами.

5. Отмена всех сроков, ограничивающих продолжительность аренд.

6. Облегчение купли и продажи земельных участков размером менее 50 десятин: освобождением продажи этих участков от всяких пошлин и утверждением актов о купле и продаже уездным членом Окружного суда.

7. Установление долгосрочного кредита под обеспечение доходности надельной земли крестьянским обществом, на уплату своим односельчанам их доли в общественной земле в случае переселения и на расселение.

8. Увеличение средств переселенческого управления на полное устройство переселенческих участков, на составление

складов, всего необходимого для переселенцев имущества и на предоставление им необходимого кредита.

Немедленная государственная помощь безработному, безземельному и малоземельному избытку сельского населения

Настоятельной задачей нынешнего государственного управления оказать немедленную помощь избытку населения, остающемуся без заработков и без земли, в изыскании им средств существования.

Обеднение и нужда этой части населения обострилась во время войны, вследствие прекращения переселения за Урал и приостановления постройки железных дорог и других общественных работ.

Если в нынешнем же году не будет принято решительных мер к обеспечению избытка населения средствами к существованию, то ввиду возвращения запасных из армии положение в сравнении с прошлым годом еще обострится.

Немедленная помощь населению может быть оказана производством в широких размерах общественных работ государственного значения и переселением как внутри Европейской России, так и за Урал.

Общественные работы должны быть применены к приведению в удобное для жительства и для сельскохозяйственной промышленности состояние неудобных земель Европейской России: в северной половине должны быть предприняты работы по осушению и обращению лесных площадей в пахатные земли, в южной половине должны быть произведены работы по обводнению. Железнодорожное строительство должно быть поставлено в непосредственную связь с переселением на Востоке и с землеустроительными работами в местностях, предназначенных для переселения.

В соображениях политических и стратегических необходимо довести передвижение на Восток переселенцев и русских рабочих до крайней степени напряженности, в числе не менее

полмиллиона в год; необходимо в тех же соображениях производить ежегодно постройку на Востоке новых железнодорожных линий и вторых путей не менее трех тысяч верст в год.

Переселение должно быть обставлено так, чтобы новоселы пришли на все готовое и имели бы возможность сразу приступить к производительной работе, не теряя времени на свое устройство. Необходимо уничтожить все бывшие до сих пор стеснения по выбору мест и оседлости. Государственное значение заселения наших восточных окраин и всех азиатских наших владений чисто русским населением должно быть признано первенствующим перед всеми другими соображениями. В этих видах должны быть отменены существующие стеснения по заселению полосы земли вдоль железнодорожной линии, кабинетских земель, киргизских земель, государственных земель, в чрезмерном количестве оставляемых под лесонасаждением. Необходимо при участии представителей сельского хозяйства и крестьянского населения местностей, нуждающихся в земле, осмотреть все незаселенные земли и выяснить количество, годное для заселения, и необходимые работы для проведения их в удобное для оседлости положение.

В Европейской России – в местностях чрезмерно густо населенных – немедленно помощь населению должна быть оказана приобретением Крестьянским банком всех земель, предлагаемых в продажу для переуступки их нуждающимся крестьянам; приведением в удобное состояние земель неудобных; расселением малоземельных и безземельных крестьян на свободные земли и широким содействием увеличению производительности сельского хозяйства.

Увеличение производительности сельского хозяйства осуществимо возможно быстро следующими мероприятиями: учреждением в каждой волости мелкого сельскохозяйственного общества; отпуском на каждое из них не менее как по тысячи рублей на раздачу улучшенных семян хлебов и трав, улучшенных земледельческих орудий, племенных производителей; учреждением при каждой же волости кредитного или ссудо-сберегательного товарищества; содействием развитию

кустарной промышленности устройством при уездных казначействах мелкого промышленного кредита.

Хотя из намеченных мероприятий немедленное обеспечение нуждающемуся населению дадут только общественные работы и отчасти переселение и расселение, но уже наглядная забота правительства, выраженная в целом ряде других мероприятий, направленных к помощи избытку населения и предпринятых в широких размерах, вселит в нем бодрость духа и веру в плодотворность своего труда, внеся в его сознание, что слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о Его заботе о нуждающемся населении получают немедленное осуществление.

Объединение для распространения печатного слова

Враги России распространяют свои ложные учения, свои смуту, сеющие лживые вести, путем печатного слова.

Они создали многочисленные повременные ежедневные издания; они издают книжки, листки, захватили в свои руки всю торговлю печатными произведениями и не допускают в продажу печатных изданий, держащихся русских народных начал. Деятельность русских людей в борьбе с враждебной деятельностью должна быть направлена к широкому распространению русских народных изданий. Враги наши навязывают чуть не силой сверху чуждые русскому народу взгляды и убеждения; мы же должны почерпнуть из самого источника русской народности правильные взгляды на настоящее положение.

1. Пускай сам Народ ответит: хочет ли он ограничения Царского Самодержавия пятьюстами выборными от всех народностей Империи – членами Государственной Думы или стоит он за неприкосновенность исконного русского полновластного, берущего свою силу только из русского и из всего русского народа, Царского Самодержавия, при котором выбор-

ные в Государственной Думе и в Государственном Совете являются только помощниками и советчиками Царя.

Признает ли он, что с установлением Государственной Думы и Государственного Совета устраняется возможность раз навсегда созыва Царем Земского Собора или другого прямого обращения Царя к народу или обращения народа к Царю или же признает он эти два учреждения установленными лишь в помощь законодательной деятельности Царя и допускает ли он наряду с этим право Царя непосредственно обращаться к народу и право народа непосредственно обращаться к Царю.

Признает ли он за Государственной Думой исключительное право быть выразительницей нужд народных; считает ли он ее призванной для выражения народных нужд или лишь для совместного обсуждения с Царем предполагаемых законоположений.

2. Пускай сам народ ответит: желает ли он, чтобы Государь, пользуясь Своей властью, помиловал тех, кто преступил закон по недоумению и незнанию и ныне искренно в том раскаивается, и велел бы одновременно освободить тех, кто попал в тюрьмы ошибочно, или присоединяется он к требованиям Государственной Думы, чтобы Царь повинулся в том, что отстаивал русское государственное народное начало, чтобы Царь признал бы правильными действия врагов России, бунтом, смутой и вооруженным восстанием идущих против существующего государственного строя, стремящихся уничтожить первенствующее положение Православной Церкви и русской народности и признал бы их действиями правильными и законными, а содержание в заключении бросателей бомб, людей, стрелявших в полицию, войска и народ, противозаконным и противным справедливости.

3. Пускай сам народ ответит, виновато ли одно правительство в постигших нас несчастьях, или виноваты и мы сверху донизу русские общественные силы, дворянство и высшее купечество, в оторванности от русской жизни, в увлечении всем иностранным; духовенство в несоответствии его духовной силы для борьбы с неверием; крестьянство в расшатанности

его внутренней жизни и всего русского народа в ослаблении начал семейной жизни и сословного общественного строя.

Пускай сам русский народ ответит, не кровь ли от его крови, не плоть ли от его плоти, и все стотысячное правительство и все то ученое сословие, прошедшее через высшие и средние учебные заведения, которые обращают силы свои на уничтожение и разложение родной своей матери – России и Русского государства.

Пускай сам русский народ ответит, где же его богатырская сила, где его бывшая мощь, где Минины и Пожарские, где Суворовы и Скобелевы, где Ломоносовы, где патриархи Гермогены¹, митрополиты Филареты и Авраамии Палицыны, где Сусанины?..

Отчего в Государственной Думе за целый месяц до прибытия выборных от Войска Донского ни один голос не поднялся в защиту русской народности; отчего в течение целого месяца ни один человек не выдвинулся в Думе деловитостью и умом и слышны только площадная брань и требование уничтожения русской народности.

Оскудела и расшаталась Русская земля, и русский народ на краю гибели.

Пускай не обольщается русский народ – он слаб не от дурного управления, а дурное управление от того, что он слаб.

Даны ему все свободы, дано ему право указать своих лучших людей – и где же они – эти сильные своей народностью, сильные своим умом, деловитостью.

Пускай нам укажут, что сделали полезного для России, для своей местности, для их окружающих все эти выборные, громко упрекавшие правительство в злоупотреблениях.

Одни разорили свое хозяйство, другие продали свои имения и деньги перевели за границу, третьи доказали в Земском самоуправлении полную свою неспособность к общественной деятельности.

Государственная Дума нужна и необходима, но в Государственной Думе нужны люди дела, а не слова, люди опыта, а не книги, а прежде всего люди Православные Русские, а не отщепенцы от русской народности.

Государственная Дума должна выдвинуть людей государственных, должна указать способы упорядочить землевладение, дать средства русскому народу увеличить свою производительность.

Русские Люди! Дайте возможность настоящему Русскому Народу, Русскому Народу, верующему в истинного Бога и трудящемуся, сказать свое слово в печати так, чтобы его слышала вся Россия.

Приступим к борьбе с противником путем мирным, путем убеждения. Патриарх Гермоген словом святительским оградил себя от ножа убийцы, Авраамий Палицын своим воззванием объединил русский народ в годину испытания. Возьмемтесь и мы за распространение истинного слова.

В этих целях запишитесь все, кто согласен распространять наши листки с указанием, в какой местности имеет возможность это сделать. Образует из себя с этой целью десятки, сотни и тысячи. Десятниками будут те, кто может раздать листки только непосредственно ближайшим своим знакомым, сотниками те, которые будут раздавать десятникам, тысячами те, которые будут раздавать сотникам.

Не с враждой и смутой мы идем, а с миром и согласием; мы идем не разрушать, а созидать. Сила русского народа не в унижении других народностей, а в усилении своем собственном.

Русский народ должен выяснить себе свои современные задачи; он должен объединиться вокруг них на местах; обсуждать их на съездах областных и всероссийских; выясняя свои задачи, он выдвинет своих излюбленных и пользующихся его доверием людей. Обращением к Государю Императору, записками к председателю Совета Министров, к председателю Государственной Думы, к членам Государственной Думы и Государственного Совета за сотнями тысяч и миллионными подписями он доведет свой голос до высшего правительства, он перестанет быть безгласным сборищем людей; он восстановит Царское Самодержавие во всей его русской, народной силе; он скажет министрам, Земским учреждениям, Государственной Думе: довольно помыкали Вы мной, я сам встал на защиту

Своего Избранника; знайте, Царь и народ одно, а вы повинуйтесь и исполняйте волю Православного Самодержавного Русского Народного Царя, и удивленный мир и все царства мира скажут: «Встаньте! Русский народ идет».

Настоящим обращением призываются к общему делу все, кто может помочь и тем, на что кто способен.

Кто может, пускай пишет, кто не может писать, пускай распространяет, у кого есть средства – пускай помогает по возможности и желанию.

При сем прилагаются:

1) Список повременных печатных изданий, стоящих за русскую народность.

Особенно желательно привлекать к ним подписчиков на 1907 г.

2) Список всех Союзов и Обществ, отстаивающих русские народные начала.

Записка о мерах поднятия общего благосостояния

В России население увеличивается – за тридцать лет оно удвоилось; потребности его растут, и жизнь дорожает – каждая семья тратит теперь вдвое или втрое против прежнего.

Откуда взять средства на поднятие общего благосостояния?

Средства на поднятие общего благосостояния можно получить только посредством увеличения производительности народного хозяйства.

Для увеличения производительности народного хозяйства нужно:

1) учреждение в каждой волости ссудо-сберегательного товарищества;

2) учреждение в каждой волости мелкого сельскохозяйственного общества;

3) учреждение в каждом уезде мелкого промышленного кредита;

4) устройство государственных землеустроительных работ;

5) развитие деятельности Крестьянского банка в размерах действительной потребности;

6) выдача сельским обществам ссуд на улучшение землепользования, на расселение и на выкуп от домохозяев, желающих переселиться их части в общинной земле;

7) переселение на казенные земли и за Урал.

Осуществление намеченных задач может быть представлено более подробно в следующем виде.

Из всех учреждений мелкого кредита наиболее соответствующими своему назначению являются ссудо-сберегательные товарищества, благодаря наличности в них паевого капитала. Паевой капитал есть условие более близкого интереса к делу членов товарищества, он страхует от несостоятельности, он служит обеспечением для вкладов. Ссудо-сберегательные товарищества представляют из себя начало и ядро общественной взаимопомощи, с которых зарождается хозяйственная, общественная жизнь. При ссудо-сберегательных товариществах учреждаются общества страхования жизни, общества потребительские, складочные амбары для зерна, с выдачей под хлеб ссуд и т. д.

Ссудо-сберегательные товарищества в местной жизни и в воспитании народа приносят не менее пользы, чем школа. Они нуждаются в первоначальных ссудах на развитие дела и в дальнейших ссудах на устройство складов, амбаров и других развивающихся при них предприятий.

На широкую постановку дела мелкого кредита нужно и оборудование его для залоговых операций, нужны и оборотные средства государственные в несколько десятков миллионов рублей и не дороже как из пяти процентов.

Рядом с учреждениями мелкого кредита мелкие сельскохозяйственные общества являются одним из главных средств для увеличения производительности народного хозяйства.

Производительность мелкого землевладения может быть увеличена более чем в десять раз самыми несложными средствами: улучшение семян увеличит урожайность вдвое, употребление искусственных удобрений в два раза, травосеяние в пять раз, кормовые корнеплоды в десять раз, улучшение пород скота при улучшенном содержании увеличит его производительность в два и более раз.

Проведение в жизнь всех этих улучшений возможно только путем общественности и общности действий, примененных к специальным задачам, которые имеются в виду. Этим задачам и должны удовлетворять мелкие сельскохозяйственные общества. Деятельность этих обществ будет полезна только при условии руководства ими вначале опытными лицами и поддержки из государственных средств на опыты с разного рода именами, удобрениями, на устройство случайных пунктов, на приобретение производителей скота крупного и мелкого. Пособие сельскохозяйственным обществам как учреждениям некредитным, должно быть оказываемо безвозвратно до тех пор, пока население сознает пользу предлагаемых улучшений и само будет на собственные средства поддерживать деятельность общества. В среднем, можно считать, что на каждое мелкое сельскохозяйственное общество потребуется приблизительно одна тысяча рублей и, полагая по одному обществу на волость, – на 18 000 обществ потребуется около 18 миллионов руб. в первые годы их существования. На деньги эти должны быть приглашены общие руководители, инструктора, техники, розданы семена хлебов, кормовых растений, производители для улучшения скота и т. д.; оказано содействие по перераспределению полей в случае перемены севооборота.

Судо-сберегательные товарищества и мелкие сельскохозяйственные общества по кругу своей деятельности – учреждения родственные. И те и другие расположены близко к местной жизни; наиболее значительный круг их деятельности в пределах одной волости. Желательно, чтобы со временем эти учреждения совпадали бы с приходской единицей. Значение их – в общности действия людей, близко друг другу знакомых,

имеющих возможность часто друг с другом видаться. Всех приходов числится в России около 37 000.

Деятельность ссудо-сберегательных товариществ и сельскохозяйственных обществ, разбросанная по громадным пространствам, слишком мелка, чтобы иметь свободный доступ до высшего государственного управления, имеет, однако, много общих нужд и интересов, которые могут быть удовлетворены не иначе как объединением представителей от этих учреждений по отдельным областям или в одной из столиц, как в видах разрешения назревших вопросов общностью действия этих учреждений, так и представления правительству совместных ходатайств.

В этих целях желательно возможно полное осуществление областных союзов или областных и центральных банков для учреждений мелкого кредита и центральных съездов или сельскохозяйственных обществ для объединения мелких сельскохозяйственных обществ. После учреждения местных по порядку предстоит рассмотреть по отношению к народному хозяйству – учреждения уездные.

При каждом уездном казначействе должен быть организован мелкий промышленный кредит.

Мелкий промышленный кредит отличается от мелкого обыкновенного кредита по своим задачам и по своим размерам. Задача его снабжать оборотными средствами мелкую торговлю и мелкую промышленность, включая сюда и кустарную; по размерам кредит отдельному лицу должен быть не менее 300 руб. и не более тысячи рублей. Обеспечением этого вида кредита должна служить имущественная состоятельность кредитующегося, определяемая учетным комитетом, состоящим при уездном казначействе из мелких торговцев и промышленников. Кредит должен быть краткосрочный. Для начала потребные средства на обороты мелкого промышленного кредита можно исчислить в 10 000 руб. на уезд, а всего около четырех или пяти миллионов рублей.

Уездные землеустроительные комиссии должны на местах ознакомиться с нуждами землевладения и землепользования и установить порядок в отношениях между соседними

землевладельцами, между землевладельцами и арендаторами, между сельскими обществами и отдельными домохозяевами собственной властью на началах добровольного соглашения, а за невозможностью такового представлять свои соображения на разрешение высшего правительства.

На деятельность землеустроительных комиссий даже только по размежеванию владений потребуются значительные средства – примерно около двух миллионов рублей на губернию.

К общегосударственным учреждениям, деятельность которых имеет в виду народное хозяйство, относятся:

Крестьянский банк, задача которого обеспечить землей малоземельное и безземельное крестьянство, и Переселенческое управление.

В настоящее время деятельность этих двух учреждений не соответствует своему назначению за недостатком средств в их распоряжении. Принимая в соображение размеры дробления крупного землевладения за последние тридцать лет, можно считать, что Крестьянский банк должен иметь достаточно средств для приобретения ежегодно около миллиона десятин, т. е. должен иметь ежегодно около полутора миллиона рублей в своем распоряжении. Ссуды по Крестьянскому банку должны оплачиваться не более как четыре процентами.

Переселенческое управление потребует не менее пятидесяти миллионов рублей, считая около трехсот тысяч переселенцев в год или 50 000 семейств и на каждое семейство приблизительно по тысячи рублей: на приведение заселяемой местности в годное для жительства состояние, на прокладку в ней дорог, заготовку строительных материалов, обеспечение переселенцев продовольствием, выдачу им ссуд.

Кроме Крестьянского банка и Переселенческого управления необходимо учреждение ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КРЕДИТА сельским обществам для упорядочения своего землевладения следующими средствами: приведением неудобных земель в годное для земледелия состояние, расселением крупных селений, выкупом сельскими обществами от своих односельчан части их в общинной земле

в случае выхода их из общины, переходом к новым способам ведения сельского хозяйства и изменением распределения полей и угодий. На государственный, земельный кредит сельским обществам потребуются крупные суммы, которые даже трудно сразу определить, но во всяком случае не менее одного или двух миллионов на губернию, а всего не менее ста миллионов рублей.

В видах увеличения производительности народного хозяйства нужны следующие крупные государственные и общественные работы:

1. Развитие сети железных дорог в видах заселения свободных земель в Европейской России и за Уралом в размере не менее трех тысяч верст в год.

2. Оборудование железнодорожной сети зернохранилищами, холодильниками, усовершенствованным подвижным составом в видах прекращения залежей товаров, правильного хранения зерна, перевозки мяса, яиц, птицы, масла и т. д.

3. Приведение в судоходное состояние рек, соединение их каналами, приспособление к требованиям торговли портов.

4. Обводнение и облесение местностей, страдающих от засух; осушение болот северной половины России.

На все это потребуется более трехсот миллионов рублей в год. Вопрос в том, откуда взять на неотложные нужды НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ДЕНЬГИ?

Несомненно, что деньги, употребленные на указанные цели, будут иметь своим назначением исключительно внутреннее обращение, и потому задача их в данном случае служить только меновым знаком, и после использования их как таковой они должны быть изъяты из обращения. В этих соображениях вполне возможно для нужд НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА выпустить необходимое количество бумажных денег, обмениваемых по желанию на государственные, процентные долговые обязательства, принимаемые неизменно внутри государства по нарицательной их ценности. Если же занимать необходимые для нужд НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА деньги за границей, то при настоящем положении дел придется платить

ростовщицы проценты и, кроме того, вряд ли возможно будет кредитоваться в достаточных размерах.

При пользовании бумажными деньгами необходимо только самое строгое общественное и гласное наблюдение за их назначением, выпуском, расходом и погашением. Злоупотребления при бумажных деньгах будут еще более пагубны для НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, чем переплата при заграничных займах или недостаточный кредит.

Желательно, чтобы при обсуждении намеченных здесь вопросов и способов их осуществления участвовали бы и представители учреждений мелкого кредита и мелких сельскохозяйственных обществ.

Россия переживает крайне трудное и даже опасное для ее государственности время.

Условия народной жизни усложнились; заработков не хватает: в населении нужда, а между тем и земли, и всяких неразработанных богатств изобилие. Нужны только порядок и широкая производительная работа.

Дом строится снизу.

Внимание правительства должно быть обращено на самые корни народной производительности – на деревню: на земледелие и мелкую промышленность.

В качестве председателя бывшего Съезда учреждений мелкого кредита позволяю себе разослать правлениям ссудо-сберегательных товариществ и кредитных товариществ настоящую записку, а также и мои записки о ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВЕ и о ГОСУДАРСТВЕННОМ ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ с просьбой сообщить мне отзыв по ним правлений товариществ.

Постановление общего собрания Союза русских людей от 21 июля 1906 г.

Правительству необходимо до новых выборов в имеющую быть созванной 20 февраля будущего года Государствен-

ную Думу вполне определенно выработать свои положения относительно государственного землеустройства и неразрывно с ним связанного народного денежного обращения.

Русское земледельческое население убеждено, что только Государь Император может решить вопрос о безземелии и малоземелии.

Государственной Думе подлежит только высказаться относительно тех законоположений, которые бы потребовались для того, чтобы осуществить Высочайшие предначертания.

Если же главные положения по землеустройству не будут определенно установлены до выборов в Государственную Думу, то враждебные порядку силы вновь воспользуются вопросом о малоземелии и безземелии, чтобы внести в население при выборах смуту не осуществимыми обещаниями. Выборы в Государственную Думу и сама Дума оправдают возлагаемые на них надежды, только если им будут представлены правительством на обсуждение вполне разработанные положения по государственному народному хозяйству, обещающие населению действительное и немедленное удовлетворение законным способом его наиболее насущных нужд.

Государственное землеустройство может быть правильно установлено только на основании условий и нужд каждой отдельной местности.

При громадности пространства Российской Империи, при разнообразии ее условий почвенных и климатических, а также разнообразии видов владения и пользования в различных ее частях, немыслимо установление каких-либо общих для всей Империи положений ранее ознакомления с условиями каждой местности в отдельности не иначе, как если эти общие положения вытекали бы сами собой из условий местных.

В этих соображениях необходима немедленная до зимы плодотворная деятельность землеустроительных комиссий и не позже октября нынешнего же года обсуждения их трудов в Губернских совещаниях, составленных из представителей обеих заинтересованных сторон: представителей крупного и мелкого землевладения.

Мнения губернских совещаний дадут обоснованные данные для установления общих мероприятий по землеустройству всей России, если они будут обсуждены в Петербурге в Особом совещании в составе выборных от губернских совещаний.

Мнение Особого совещания даст твердую обоснованность для правительства, которое изыщет способы из государственных средств удовлетворить выясненные потребности соответственно их размерам и местным условиям. Обсуждение в Думе потребует в тех случаях, где нужны будут особенные законоположения.

Из выступлений на III Всероссийском съезде русских людей в Киеве

(2—7 октября 1906 г.)

2 октября, дневное заседание. Тема: обсуждение избирательного закона.

Князь А. Г. Щербатов: «Союз русского народа просил Государя о созыве Земского Собора, но Государь сказал: «Воля Моя непреклонна». Поэтому Союз не считает возможным просить об изменении избирательных законов. Однако остается прежний вопрос о том, как осуществить историческую задачу единения Царя с народом. Союз полагает, что в управлении государством должен участвовать Царский Совет в лице представителей от сословий. Такая Дума решает дела без обязательности для Царя ее решений, который может и не принять предлагаемых Думой решений или советов. Предлагаю Собранию просить, чтобы перед выборами был объявлен всеобщий пост и особое Богослужение; это необходимо для известного настроения к выборам, и надеюсь, что если в Государственную Думу попадут хоть пять истинно русских людей, то они будут услышаны и в Думе, и во всем государстве».

4 октября на дневном заседании князь А. Г. Щербатов прочитал свой доклад *о денежном обращении*¹.

4 октября, вечернее заседание.

Князь А. Г. Щербатов: «На нашем общем знамени не надо упоминать ни Выборгское воззвание, ни самую Думу, надо говорить лишь о вечном и неизменном, о наших основных государственных положениях и о нуждах народных. Иностраннных слов не употреблять. Мы должны иметь в виду не Государственную Думу, а говорить так, как будто мы говорим перед Государем Императором и всем русским народом».

6 октября на дневном заседании кн. А. Г. Щербатов поставил вопрос *о государственном хозяйстве и о независимости Государственного Банка*² и заявил, что представит по этому предмету особую записку.

Основные положения по вопросу о денежном обращении (Тезисы)

В пятницу 12 января состоится доклад Председателя Союза русских людей кн. А. Г. Щербатова «Основные положения по вопросу о денежном обращении» по следующей программе:

1. Внутреннее денежное обращение должно быть русским народным, т. е. всесторонне удовлетворять всем действительным нуждам населения, как относительно потребности в оборотных средствах, так и относительно способов помещения своих сбережений.

2. При материковом размере Русского государства и при разнообразии и способности к самоудовлетворению русского государственного народного хозяйства внутреннее денежное обращение должно быть независимым от политических соображений и от влияния международного рынка, основываясь на товарном обороте, на государственных доходах и на внутренних займах.

3. На Государственный Банк должно быть возложено регулирование денежного обращения путем выпуска банковских билетов.

4. Выпуск банковских билетов должен удовлетворять: а) удержанию учетного процента не выше нормы, соответствующей экономическому положению страны и нормам других государств, б) потребности в денежных знаках на широкую организацию крупного и мелкого промышленного и торгового кредита и в) на общественные работы государственного значения.

5. Внутренние займы должны иметь своей задачей извлечение могущего образоваться в народном обращении избытка денежных знаков.

6. Государственный Банк должен быть преобразован в самостоятельное и не зависимое от министерства учреждение, под постоянным контролем правительства и выборных от сельского хозяйства, торговли и промышленности.

7. Государственная программа по денежному хозяйству должна быть направлена к поддержанию свободного размена бумажных денег на золото установлением выгодного для России расчетного международного баланса путем увеличения производительности и выгоды русского народного труда, но никак не временными искусственными мерами, как то: привлечением иностранных капиталов или заграничными займами.

8. Государственный банк должен производить расчеты по заграничным платежам по неизменным, законом установленным нормам.

9. Чрезвычайные расходы по государственной росписи должны, до представления их в Государственную Думу, быть обсуждаемы особыми совещаниями при участии выборных от сведущих и заинтересованных в них частей населения.

10. Расходование государственных средств по отделу чрезвычайных расходов должно подлежать наблюдению особым комиссиям государственного контроля, в состав которых должны входить выборные от сведущих и заинтересованных в каждом отдельном расходе частей населения.

11. Отчет по расходованию средств отдела чрезвычайных расходов должен быть ежемесячно оглашаем во всеобщее ведение в печати.

Начало доклада в 8 $\frac{1}{2}$ ч. вечера.

Вестник Русского Собрания. СПб., 1907. № 1.

Чего должны добиваться в Государственной Думе фабричные и заводские рабочие (от Председателя Союза русских людей)

1. Фабричные и заводские рабочие должны добиваться в Государственной Думе получения прав отдельного самостоятельного сословного строя. Фабрично-заводское рабочее сословие тем самым приобретет право объединяться в областных, городских и посадских обществах, иметь свои самостоятельные общественные управления, приобретать в общественную собственность имущество, иметь своих выборных голов, старшин и старост, собираться для обсуждения своих нужд и ходатайствовать на законном основании от имени всего своего общества или всего сословия перед правительством об удовлетворении своих потребностей. Государство будет иметь возможность получать верные сведения о положении фабрично-заводских рабочих и приходить им в помощь при посредстве их сословного управления. Так же как и другим сословиям, из государственных земельных запасов возможна будет отрезка земель под рабочие поселки и городки, возможен будет из государственных средств долгосрочный кредит для постройки городков и поселков. Сословный строй фабрично-заводских рабочих не является препятствием к учреждению разных видов союзов взаимопомощи и потребительских обществ. Участие в сословном управлении есть наилучшая подготовка рабочих к общественной деятельности и к участию в Государственной

Думе. Развитие сословной самостоятельности и сословного самоуправления есть наиболее верное средство борьбы с чиновничьим произволом и приказным строем современного государственного управления. Объединение рабочего населения в сословном строе даст ему возможность установить равноправные отношения с капиталом. Правильность же и равноправие во взаимных отношениях между капиталом и трудом есть условие широкого развития производительности народного труда.

Сословным строем устранится необходимость в заботовках. Самодержавная власть Русского Царя явится беспристрастным судьей между заинтересованными сторонами.

2. Фабрично-заводские рабочие должны добиваться в Государственной Думе точного определения законодательством их прав и отношений к владельцам фабрик и фабричной администрации.

3. Фабрично-заводские рабочие должны добиваться в Государственной Думе улучшения их положения по удовлетворению их духовно-нравственных и насущных потребностей. Потребности эти следующие: постройка церквей и обеспечение причтов, устройство школ грамотности и технических, устройство полезных чтений и читален, потребительских лавок, учреждение мелкого кредита, дешевых и удобных квартир. Все эти надобности могут быть удовлетворены, только если в самих рабочих будут развиты начала самопомощи и ответственности. Со стороны государства через Государственную Думу должна быть установлена помощь не отдельным лицам и [...] рабочим, а определенным их учреждениям при уверенности, что государственное содействие будет действительно использовано по назначению.

4. Кроме особых вопросов, касающихся фабрично-заводских рабочих, есть и вопросы общегосударственные, в которых, однако, непосредственно заинтересованы фабрично-заводские рабочие.

В первую очередь такими вопросами являются: денежное обращение и народное образование.

Денежное обращение должно быть народным, русским. Только при этом условии создается действительно русская промышленность, и государство будет иметь возможность широко прийти на помощь и содействовать увеличению производительности русского народного труда и тем самым улучшить положение рабочего населения. Наука и народное образование, как высшее, так и низшее, как общее, так и промышленное, должны быть чисто русскими, т. е. иметь в виду изучение подлежащих им предметов с русской точки зрения и ...удовлетворение потребностей русской народности.

Образование должно быть общедоступным. Должна быть предоставлена возможность всякому, выдержавшему требуемое испытание, где бы он ни учился, занять соответствующее его знаниям положение.

Русские фабрично-заводские рабочие должны проводить в Думе русские народные начала:

[1.] Сословный общественный строй в противодействие канцелярскому приказному;

[2.] Увеличение производительности русского народного труда;

[3.] Лучшее вознаграждение и улучшение жизненных условий рабочего населения;

[4.] Русское народное денежное обращение;

[5.] Русскую науку и народное образование, основанные на изучении русской народности и удовлетворяющие русским народным потребностям.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Памяти князя А. Г. Щербатова (Некрологи)

В пятницу, 24 апреля, скончался в Варшаве камергер Высочайшего Двора князь Александр Григорьевич Щербатов.

Смерть этого выдающегося человека, несомненно, представляет большую потерю для России, особенно в настоящее время, когда требуется крайнее напряжение сил и средств для той ужасной борьбы, которую выдерживает Россия.

Отличительной характерной чертой покойного была горячая любовь к Отечеству, желание служить ему всеми силами, всей душой. Преуспеванием России была проникнута вся жизнь его. Принадлежа по происхождению, связям и богатству к высшей аристократии, он вскоре по окончании Университета пошел добровольцем в русско-турецкую войну 1877–1878 гг. и своей изумительной отвагой заслужил те Георгиевские кресты, которые были пожалованы ему¹.

В русско-японскую войну 1904–1905 гг. его старший сын Александр, будучи лейтенантом флота, сражался с неприятелем; <сам он> был уполномоченным Красного Креста в Маньчжурии, а <его супруга> – Ольга Александровна, урожденная графиня Строганова, заведовала госпиталем в передовых отрядах. Вся семья дружно работала на пользу Отечества.

Как только началась нынешняя война, семья князей Щербатовых немедленно приступила к тяжелой работе по-

мощи раненым и больным воинам. Князь Александр Григорьевич был назначен начальником эвакуации раненых по Александровской железной дороге – главному пути, соединяющему армию с Москвой. Княгиня Ольга Александровна снарядила на свой счет санитарный поезд и с начала сентября перевозит раненых под своим непосредственным наблюдением, причем ее поезд столь далеко продвигается вперед к позиции, что около Лодзи чуть не был захвачен неприятелем. Князь Александр Александрович не принимал непосредственного участия в нынешней войне, но, состоя предводителем дворянства Николаевского уезда Самарской губернии, участвовал в мобилизации, в размещении раненых и больных и в заготовке продовольственных припасов для армии. Ближайшими же сотрудниками Ольги Александровны в санитарном поезде были ее дочь Елена Александровна и меньшой сын Георгий Александрович, которым приходилось испытать и неприятельский обстрел. Кроме того, Щербатовы устроили в своем подмосковном имении Васильевском госпиталь на сто человек, помещали раненых в других имениях и открыли на свой счет питательный пункт вблизи передовых позиций. Вообще они не щадили сил и средств для широкой помощи защитникам Отечества.

Во время этой напряженной работы их постигло тяжкое горе. Отправившись для хозяйственных распоряжений в имение Марьевку Воронежской губернии, князь Александр Григорьевич получил там известие о тяжелой болезни своего старшего сына Александра Александровича, и когда он поспешил в Петроград, то положение сына уже оказалось безнадежным, и он скончался. Оставив тело сына в Петрограде, в домово́й церкви графов Строгановых, князь А. Г. Щербатов отправился в Польшу к армии, чтобы сообщить княгине Ольге Александровне печальную весть, но дорогой простудился; у него началось крупозное воспаление легких, которым он болел еще два года тому назад, и в Варшаве скончался, кажется, на 65-м году. Отец и сын, которые горячо любили друг друга, умерли почти одновременно.

Неожиданная смерть сына, несомненно, сильно расшатала здоровье отца. Он уехал из Москвы в Марьевку крепкий, бодрый, свежий и исполненный радужных надежд относительно блестящей будущей России, тех широких перспектив, которые откроются для русского народа после победоносной войны с Германией. Но не довелось ему дожидаться этого торжества, участие в котором князь А. Г. Щербатова было бы столь необходимо для блага и пользы России.

Если князь А. Г. Щербатов весьма энергично работал во время войны, то можно сказать, что он во много раз более сделал для мирного развития Отечества.

Всем известна образцовая постановка хозяйства в его имениях, которые представляют превосходную школу для сельских хозяев, где можно получить самые точные, тщательно проверенные сведения о наиболее целесообразных способах повышения производительности земледелия. Но еще более важное значение имеют труды князя Александра Григорьевича по укреплению крестьянского хозяйства. С какой любовью устраивал он различные кооперативы, не останавливаясь перед затратой весьма значительных средств на это. Как охотно снабжал он крестьян улучшенными породами скота, усовершенствованными орудиями производства, настойчиво добиваясь повышения доходности крестьянского хозяйства. Поэтому сельское население местностей, прилежащих к его имениям, всегда относилось к нему с большим расположением, зная, что никогда не будет отказа ни в добром совете, ни в материальной помощи. Вообще князь Александр Григорьевич был искренним и истинным другом народа, болел его невзгодами и восхищался его радостями и успехами. Как он радовался увеличению народных достатков, повышению заработной платы в сельском хозяйстве. А ведь он сам был очень крупный землевладелец, и повышение заработной платы сильно увеличивало расходы его хозяйства. «Ничего-с, – говорил он, – чем богаче народ, тем сильнее будет Россия!»

Эта энергичная хозяйственная работа сопровождалась весьма широкою общественною деятельностью. Будучи убеж-

денным монархистом, князь Александр Григорьевич в то же время преклонялся перед общественностью и общественным интересом. Он был глубоко убежден, что без содействия общества, без его указаний нельзя развивать хозяйственной деятельности, составляющей основу народного благоустройства. Поэтому он принимал деятельное участие в общественных организациях, имеющих в виду экономические цели – подъем народного благосостояния. При этом он всегда подчинял свои личные интересы общественным и во время войны выступил с проектом прогрессивного подоходного налога, настаивая на необходимости скорейшего введения его. Его замечательная доброта, поразительная отзывчивость и выдающаяся энергия невольно привлекали к нему общие симпатии, и он пользовался уважением всех общественных групп, независимо от их политических взглядов. Каждый охотно беседовал с князем Александром Григорьевичем, пользовавшимся громадной популярностью во всех слоях общества.

Такой человек, который умел всех объединять, незаменим теперь, когда обстоятельства требуют энергической работы по укреплению России. Но если не стало князя Александра Григорьевича, который всех ободрял и одушевлял, то будем надеяться, что останется живой и осуществится его идея Великой России, торжествующей над врагом и преуспевающей в своем благоустройстве. Пусть память о князе объединит нас в великом деле бескорыстного служения Отечеству.

Л. Воронов

* * *

Имя почившего было тесно связано с родною ему Московскою губернией и, особенно, с Москвой, во многих учреждениях которой им оставлена незабвенная память.

Сын князя Г. А. Щербатова, бывшего попечителем Петроградского учебного округа (ум. в 1881 г.), и внук Московского военного генерал-губернатора князя А. Г. Щербатова

(ум. в 1848 г.), покойный получил блестящее образование и после недолгой служебной деятельности, по примеру отца, состоявшего председателем собрания сельских хозяев в Петрограде, страстно отдался сельскому хозяйству в принадлежащем ему селе Васильевском (Московской губернии, Рузского уезда). Там он явился в полном смысле опытным насадителем культурного сельского хозяйства и улучшенного скотоводства среди окрестного населения. Для более наглядного знакомства с образцовыми способами обработки земли и с прекрасным ведением скотоводства за границу им были устроены поездки крестьян в Англию и на многие сельскохозяйственные выставки, где его собственные образцы сельскохозяйственных произведений невольно обращали на себя внимание своим замечательным совершенством. Такая выдающаяся деятельность кн. А. Г. Щербатова была достойно вознаграждена избранием его в президенты Московского общества сельского хозяйства, и в этом звании он пробыл пятнадцать лет – до 1904 г., когда сам добровольно оставил прекрасно устроенное им учреждение. Затем князь А. Г. в течение пяти лет состоял председателем Союза русских людей (1905–1909 гг.), а в последнее время был одним из учредителей Российского союза торговли и промышленности, где также занимал должность первого председателя.

С такую непрерывную и энергичную деятельность почившего князя неразрывно соединялись его постоянные литературные занятия. Он, прежде всего, в течение длинного ряда годов являлся деятельным сотрудником *«Московских ведомостей»*, в которых печатал свои публицистические и экономические статьи; из них особенно выделялись: *«Письма об экономическом положении России»* (1889, № 209–232) и *«Проект преобразования государственного денежного хозяйства»* (1906, № 17–18). Затем отдельно им изданы: *«Книга об арабской лошади»* (СПб., 1900, с гр. С. А. Строгановым), две книги *«Способы увеличить производительность крестьянского хозяйства»* (М., 1905) и *«О значении Русско-Японской войны»* (М., 1905) для общеобразовательного чтения фабрично-заводских

рабочих города Москвы; брошюра *«Православный приход – твердыня русской народности»* (М., 1909) и особенно интересный труд под заглавием *«Государственная оборона России»* (М., 1912. 69 с.) <...>.

Точно оправдывая эти прекрасные слова, покойный князь в нынешнюю тяжелую войну соорудил на собственные средства санитарный поезд и питательный отряд, сам отправился в Варшаву, где приносили несомненную пользу его благотельные учреждения, и там среди неустанной работы «положил душу за други своя»...

М.Б.

* * *

Вопреки немолодым уже годам своим, до <самой своей> кон<чины> не покладая рук в сложном деле помощи русским воинам, тихо отошел к Господу князь Александр Григорьевич Щербатов 24 апреля, в Варшаве, где работал сооруженный им на личные средства санитарный поезд и питательный отряд. Князь на деле проводил высказанную им еще в 1912 г. («Государственная оборона России») мысль: *«Особенно важно, чтобы армия и флот находили сознательную и единодушную поддержку и сочувствие со стороны всего населения»*. Не стало большого, высоких душевных качеств человека, погас своеобразный государственный ум.

Свои мысли и начинания князь проводил медленно, упорно и неуклонно, не заботясь о том, что они подчас превосходили уровень современности, многим казались неприемлемыми либо преждевременными. Почивший всегда руководился сознанием, что его деятельность – плод не отвлеченного мышления, а зрелого опыта и всестороннего знания русской действительности. Проникнутый глубоко христианским взглядом на жизнь, князь говорил в одном письме, написанном в самое тревожное время лихолетья, пережитого Россией: *«Как православный, я не могу быть пессимистом»*.

В конце концов, те громоносные события, которые мы теперь переживаем, быть может, лишь завершение вековой распри между железным, стремящимся отлиться во внешние образы нерушимого порядка и плотского благополучия строим, верной представительницей коего явила себя современная Германия, и живоносными, чуждыми всякой исключительности началами, какие таит в себе Россия. Князь Александр Григорьевич всецело воспринял завет А. С. Хомякова, что для России может быть лишь одна цель: сделаться самым христианским государством в мире. В настоящей статье нет возможности излагать мирозерцание усопшего, слишком обильны данные для жизнеописания князя Щербатова, захватывающего историю общественной жизни страны за последние тридцать лет. Они будут обнародованы своевременно². Поминальные строки эти – лишь дань глубокого почтения благодарного сердца, несовершенная попытка выявить суть значения покойного.

Всесторонне изучив нужды народной жизни, князь немало поработал в «Комиссии по утверждению крестьянского землевладения» под председательством И. Л. Горемыкина³. Находя, что хозяйственное преуспевание крестьян – залог мощи и славы России, князь всю жизнь неутомимо работал над увеличением доходности крестьянского хозяйства: раздавал усовершенствованные земледельческие орудия, производителей для улучшения пород скота и устроил даже поездку крестьян в Англию, чтобы они могли ознакомиться с тамошним ведением сельского хозяйства. Весьма вероятно, что это немало содействовало тому, чтобы растаял и тронулся лед подозрительности и недоверия, существовавший между англичанами и русскими. Князь чутко провидел, что единение этих двух народов может принести обильные плоды. Здесь уместно упомянуть, что в среде английского духовенства было движение, стремящееся к воссоединению англиканской церкви с Православной⁴.

Едва ли не первый в России князь Щербатов приступил к устройству кооперативов, настойчиво ратуя за мелкий кре-

стьянский кредит. И в области денежных отношений почивший стремился внести дух благодатный взамен искони там царящего духа ратного. Он считал, что здесь именно Россия призвана сказать миру новое слово, умудренная опытом западных стран, где все более свирепеет борьба правящих и богатых с обездоленными и неимущими. Обладая громадной ученостью в денежном и промышленном хозяйстве, князь Щербатов был в высшей степени отзывчив и к другим государственным вопросам. За несколько дней до смерти, несмотря на тяжкое семейное горе (утрату старшего сына), князь писал, касаясь вопроса о преобразовании школы, к пишущему эти строки: *«Теперешняя учебная муштра... как и обиды, вынесенные Россией под влиянием германского обаяния, только убивают русскую народную самостоятельность и русское народное творчество... Народное образование должно быть как можно более жизненно».*

Князь А. Г. Щербатов отошел в иной мир как раз в то время, когда начинает брезжить заря осуществления многих его стремлений и светлых чаяний. Недаром писал к нему перед смертью один из его сподвижников: *«Вот когда все проникнутся сознанием православно-русским, тогда и можно будет сказать нам: не вскую текохом, не всуе трудихомся. Но тогда уже нас не будет. Как Моисей, мы не войдем в землю обетованную. Но хоть бы издали взглянуть и умереть с миром в душе».*

П.Б.

* * *

<...> Князь Александр Григорьевич Щербатов был человек необыкновенной душевной чистоты. Это основное качество давало его душе настроение неизменной светлой бодрости и одушевленности ко всему доброму и вместе с тем было источником его благожелательного и полного терпимости отношения ко всем, с кем ему приходилось иметь дело. Всякое

неприязненное чувство к противникам личным и общественным ему было чуждо.

Исполненный внутреннего мира, князь Александр Григорьевич никогда не падал духом, не впадал в уныние и этим своим настроением поддерживал бодрость и в окружающих.

Огромное состояние, которым владел князь Александр Григорьевич, не наложило на него никакого одностороннего отпечатка и нисколько не ослабило его природных душевных качеств. Напротив, вся его хозяйственная деятельность была насквозь проникнута нравственными стремлениями. Его главная забота была не столько в том, чтобы извлекать из своих имений возможно больший доход, сколько в том, чтобы приносить пользу соседнему населению. Этого он никогда не упускал из виду во всех своих мерах по управлению именьями; в этих же стремлениях заключался источник того воодушевления, которым была проникнута его хозяйственная деятельность, той радости, которую он испытывал, видя ее результаты. На занятие хозяйством князь Александр Григорьевич смотрел как на службу родной земле и увлекался своими предприятиями не только ради личного своего удовлетворения, но также ради государственного значения, которое он им приписывал. Может быть, он иногда придавал ошибочное значение отдельным мерам, которые он принимал, но в общем направлении своей хозяйственной деятельности он следовал своему природному чутью, которое его никогда не обманывало.

Теми же чертами отличалась его общественная деятельность. Состоя в течение долгого ряда лет Рузским уездным предводителем дворянства и гласным Московского губернского земского собрания, он вносил в свою деятельность то же одушевление и то же благожелательное чувство, которыми была проникнута вся его натура. Формальное отношение к людям и делу до глубины души претило ему, и он легко мирился с разными отступлениями от буквы закона, если только ему казалось, что эти отступления необходимы для пользы дела. Его характеру более соответствовала поэтому работа в уезде при непосредственном общении с местным населением.

Открывать всякого рода сельские попечительства, ссудно-сберегательные товарищества, кредитные сельскохозяйственные и потребительские общества и руководить работами всех этих союзов – вот была любимая область деятельности князя Александра Григорьевича. Труд кабинетный и, так сказать, законодательный менее был ему по душе.

Губернское земство, по его мнению, должно было давать материальные средства и устанавливать самые общие руководящие начала; применение же этих начал к жизни и дальнейшее развитие их на практике должно составлять, так думал князь Александр Григорьевич, задачу уездных общественных учреждений.

За последние годы князь Александр Григорьевич оставил должность уездного предводителя и перестал принимать участие в земстве; но его общественная деятельность от этого нисколько не ослабела: Императорское Московское общество сельского хозяйства, где он был до 1905 г. президентом, разные союзы и совещания по торговле сельскохозяйственными продуктами – мясом и зерном – вот целый ряд учреждений, для которых он работал со всею горячностью, на какую был способен. Всюду убеждал он в необходимости и возможности нашего экономического возрождения и всячески старался проложить путь к этой заветной цели.

Не все его проекты могли представляться практически целесообразными, но никто даже из лиц, расхоронившихся с ним во мнениях, не откажется признать, что вся его работа исходила из самых чистых побуждений, чуждых и тени какого-либо личного или сословного своекорыстия, и что большею частью в основе его предположений лежали мысли простые и здравые, не навязанные извне, а подсказанные жизнью.

Начиная с 1905 г. кн. Александр Григорьевич принимал деятельное участие в политической жизни. Человек русский душою – он не мог, конечно, отнестись иначе, как отрицательно, к тому безумному, лихорадочному увлечению, которым в ту пору было охвачено русское общество. Но и в этом случае его неизменное благожелательное отношение к людям предо-

хранило его от разных крайностей и излишеств, в которые впадали некоторые из лиц, близких ему по политическому направлению. В нем не было никакой партийности, никакой ненависти к политическим противникам. Напротив, он охотно сходилась с некоторыми из них на каком-нибудь общем деле. Здесь не место входить в изложение и оценку его политических взглядов. Достаточно сказать, что эти взгляды определялись не отвлеченными теориями, заимствованными из книг, а указаниями жизненного опыта и, в особенности, исконными стремлениями его православной и русской души. Отсюда вытекало его отношение к Царской власти, к Православной Церкви, к иноверцам и инородцам.

Будучи врагом всякого рода преследований и стеснений в отношении к проживающим в пределах России людям другой народности и другой веры, князь Александр Григорьевич держался, однако, того убеждения, что Русский Царь, как Царь православный, неизбежно должен находиться в особенно близких РОДСТВЕННЫХ отношениях к единоверному и единокровному Ему русскому народу.

<...> Да сохранится же добрая память о князе Александре Григорьевиче Щербатове, с такою любовью и с таким воодушевлением неустанно трудившемся для пользы родной земли. Обращаясь мысленно к его светлому образу, будем бодро смотреть вперед, укрепляя в себе веру в жизненные силы русского народа и в его высокое историческое призвание.

Федор Самарин.

8 мая 1915 г.

КОММЕНТАРИИ

Настоящее издание в несколько измененном и расширенном виде повторяет публикацию трудов князя А. Г. Щербатова, осуществленную издательством «Русская панорама» (см. *Щербатов А. Г.*, кн. «Обновленная Россия» и др. работы. – М.: Русская панорама, 2002.).

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сокращенный вариант предисловия опубликован: *Настенко И. А.* Мечтатель об «обновленной России» // *Щербатов А. Г.*, кн. «Обновленная Россия» и др. работы. – М.: Русская панорама, 2002. С. 6–14.

¹ *Щербатовы* – княжеский род, Рюриковичи, из князей Черниговских. Родоначальник ветви – *Михаил Всеволодович Черниговский* (XI колено от Рюрика, 1179–1246) – участник сражения на Калке (1223), князь черниговский (1223), новгородский (1225), галицкий (1235), Великий Князь киевский (1236) – мученически погиб вместе со своим боярином Федором за отказ отречься от христианства и пройти через очистительный огонь (оба канонизированы Православной Церковью). Родоначальник фамилии – кн. *Василий Андреевич Оболенский*, по прозвищу *Щербатый* (XVII колено от Рюрика). В XVII в. Щербатовы – многочисленная фамилия дворян, стряпчих, стольников и окольных, играли видную роль в приказном и воеводском управлении. В XVIII–XIX вв. занимали высокие государственные и административные посты – среди Щербатовых немало генералов, генерал-губернаторов, камергеров, а также ученых-историков (среди

последних – государственный историограф, герольдмейстер, сенатор и академик М. М. Щербатов).

² *Щербатов Григорий Алексеевич* (1819–1881) – князь, действ. статский советник, попечитель Петербургского учебного округа (с 1850), куратор Петербургского университета и председатель Агрономического общества (с 1863), Петербургский губернский предводитель дворянства (1863–1866). Подробнее о нем см. [21а, 94–97].

³ *Щербатова Софья Александровна* (урожд. Панина) – занималась благотворительностью. Имение Васильевское перешло к Щербатовым от матери Софьи Александровны – графини А. С. Паниной.

⁴ *Орден св. Владимира 4-й степени с мечами* – этим орденом, учрежденным императрицей Екатериной II Великой в 1782 г., могли награждаться отличившиеся и за военные, и за гражданские заслуги. Первыми кавалерами ордена св. Владимира 4-й степ. стали капитан-лейтенант Д. Н. Сенявин (будущий флотоводец) и М. Б. Барклай де Толли (будущий генерал-фельдмаршал и военный министр). С 1855 г. на знаке ордена св. Владимира, вручаемого за военные заслуги, стали добавлять изображение мечей (для различия с награждениями за гражд. заслуги).

⁵ *Щербатова Ольга Александровна* (1857–1944) – супруга Александра Григорьевича. Из аристократического рода Строгановых. Получила хорошее домашнее образование. Соратница во всех начинаниях князя. Путешественница и литератор. Управляла всей «Васильевской экономией» [01а].

⁶ *Васильевское* – «село и пустоши» в излучине Москвы-реки на границе соврем. Рузского и Одинцовских районов Московской области. Первое упоминание под 1498 г. – как о владении Симона монастыря. В документах XVI в. упоминается как «дворцовое село» (т. е. принадлежащее казне). После Смуты было «пожаловано в вотчину» пяти казацким атаманам (1619), а затем передано московскому Ново-Спасскому монастырю (1626–1673). Вот список последующих владельцев Васильевского: Артамон Сергеевич Матвеев (боярин, дипломат, гос. деятель) – с 1673 по 1676, Семен Иванович Заборовский (боярин, думный дьяк) – с 1681, Емельян Игнатьевич Украинцев (изв. дипломат, думный дьяк, сподвижник Петра; построил в Васильевском каменную церковь) – с 1690, граф Г. И. Головкин (первый Гос. канцлер) – с 1708, граф М. Г. Головкин

(дипломат, сенатор, вице-канцлер) – с 1734 по 1741, М. П. Яковлева (полковница) – с 1767, И. А. Яковлев (отец А. И. Герцена) – с 1822, Н. П. Голохвастов – с 1835, кн. Н. Г. Щербатов (генерал-майор, герой Бородина) – с 1845, кн. М. Н. Черкасская (урожд. Щербатова) – с 1845, Н. П. Римский-Корсаков – с 1852, графиня А. С. Панина – с 1860, кн. С. А. Щербатова (урожд. Панина) – с 1874. В 1877 г. князья Щербатовы передали имение сыну – Александру Григорьевичу, последнему владельцу с. Васильевского [01а].

⁷ *Замок на Марьиной горе.* Мода на готические замки была широко распространена среди русской аристократии во 2-й половине XIX в. После «классических» усадеб XVIII в. стал господствовать «романтический стиль». Можно вспомнить Алушкинский дворец и «Ласточкино гнездо» в Крыму, «Мавританский замок» на Воздвиженке в Москве и т. д. В Подмосковье было построено около трех десятков «английских», «французских», «испанских» и пр. замков. Как и во многих других усадьбах такого типа, кроме регулярного итальянского парка с копиями античных скульптур, устраивался и «дикий» парк в английском стиле, а также каскад прудов с водопадами. Замок Щербатовых был построен по проекту арх. П. С. Бойцова (1850 – после 1917 г.) – талантливого рисовальщика, архитектора-самоучки, приверженца «исторического» направления, автора идеи здания ГМИИ им. А. С. Пушкина (проект осуществил арх. Р. И. Клейн). Бойцов построил несколько усадебных зданий в стиле французских замков Луары (в Подмосковье кроме замка Щербатовых сохранились замок кн. В. А. Святополк-Четвертинского в с. Успенском и Н. А. Казаковой в с. Подушкино близ Барвихи) [14б]. Новая постройка располагалась на живописном крутом берегу (Марьиной горе) через реку напротив старого барского дома. Великолепный парк вокруг замка населили экзотическими птицами и животными – павлинами, косулями и др., привезенными Щербатовыми из их многочисленных путешествий.

В настоящее время в замке Щербатовых размещается корпус одного из санаториев Медицинского центра УД Президента РФ (до 1991 – 4 ГУ Минздрава СССР).

⁸ *Образцовая ферма* – полигон для сельскохозяйственных экспериментов кн. А. Г. Щербатова, получивших широкую известность. В 1918 г. ферму осматривал Председатель Совнаркома В. И. Ленин – эта автомобильная поездка, как приключение в непогоду с ночевкой в пустом старом замке, описана в воспоминани-

ях сопровождавшего его большевика (*Сапронов Т. Ленин в Горках* (воспоминания). – М., 1926).

⁹ *Камер-юнкер* – младший придворный чин, почетное звание, присваиваемое по усмотрению императора. Участвует в дворцовых церемониях, выполняет поручения императора при дворе. С 1836 г. запрещено представлять к пожалованию чиновников ниже титулярного советника (позже – коллежского асессора), с достижением по службе чина действительного статского советника автоматически исключались из списков.

¹⁰ *Камергер* – старший придворный чин. При дворе должен появляться с золотым ключом на голубой ленте. С 1836 г. запрещено представлять к пожалованию лиц ниже статского советника (позже – действительного статского советника), с достижением по службе чина тайного советника автоматически исключались из списков. Это почетное звание могло даваться и лицам вне государственной службы – так, губернский предводитель дворянства, избранный на третье трехлетие, мог быть представлен к пожалованию придворным чином камергера. Различались «действительные» и «почетные» камергеры и лица «в звании камергера». В 1826 г. установлен штат в 12 камергеров и 36 камер-юнкеров, однако на 1912 г. звание камергеров имели 322 человека, а камер-юнкера – 344 человека.

¹¹ *Кн. Александр Александрович Щербатов* (1881–1915) – род. в имении Васильевском, в 1889 г. поступил в Морской корпус, через три года аттестован мичманом и направлен в Черноморский флот. Во время русско-японской войны служил на крейсере «Россия» в составе Владивостокской эскадры, награжден орденами. Член Российского географического и Палестинского обществ. Кн. А. А. Щербатовым была написана работа о действиях Владивостокского крейсерского отряда во время русско-японской войны (предполагалось опубликовать отдельным томом в будущей «Истории русско-японской войны на море»). Был увлечен идеями адм. С. О. Макарова, предлагал свою собственную систему реформирования флота («Условия успешного воссоздания флота в России» // «Кронштадтский вестник», № 27, 31.01.1913). В 1912 г. в звании лейтенанта оставляет службу и отправляется в Самарское имение. Был избран уездным предводителем дворянства, вел обширную общественную деятельность. О кн. А. А. Щербатове см. [4а; 27а].

¹² Интересная оценка. Правда, в XX в. такие темпы прироста населения характерны лишь для восточных и юго-восточных азиат-

ских государств (Китая, Индии, Индонезии и др.), но тем не менее по этой цифре можно судить о потерях в населении бывшей великой России (на территории разваленного Советского Союза в настоящее время проживает около 240 млн. чел.) – всех пострадавших в результате внешних и внутренних войн, вынужденных эмиграций, геноцида-репрессий (включая сюда и тех, что вследствие перечисленного не родились). Это огромная потеря для России, именно народ – главное достояние, опора и творческая, движущая сила любого государства.

¹³ *Союз русских людей* – был создан в феврале 1905 г. Летом в состав Исполнительного комитета СРЛ входили Ю. Арсеньев, П. Базилевский, Н. Бакунин, кн. Вл. Волконский, И. Дараган, проф. И. Тарасов, П. Тучков, С. Ф. Шарапов, граф П. С. Шереметев. По данным «Временника СРЛ», «к июню Союз насчитывал уже несколько тысяч членов и имел многочисленные собрания, на которых был сообщен ряд докладов и обсуждались вопросы дня». Осенью П. С. Шереметев отошел от дел, а в ноябре 1905 г. председателем СРЛ был избран кн. А. Г. Щербатов, после чего деятельность Союза резко активизировалась. К концу 1905 г. существовало около 20 вполне самостоятельных Союзов русских людей (в Екатеринбурге, Киеве, Одессе, Тамбове, Шуе и т. д.), связь и общее руководство которыми осуществлялись посредством всероссийских съездов. В первой половине 1906 г. начал выходить «Временник Союза русских людей» (под редакцией кн. Щербатова), а также всевозможные листовки, брошюры (в основном при авторстве самого председателя). В апреле 1906 г. на Всероссийском съезде в Москве кн. Щербатов объяснял, что возглавляемая им «организация – не партия». Сам Щербатов определял СРЛ как один из «союзов русского народа» (правых либерально-монархических организаций, которые во множестве возникали в крупных промышленных и культурных центрах России с целью поддержки монархического строя и «спасения России»). По мнению чл.-кор. РАН Р. Ш. Ганелина, целью СРЛ была «своего рода торийская демократия в славянофильской одежде». Д.и.н. Ю. И. Кирьянов отмечает, что, «отстаивая безусловно самодержавно-монархические принципы, сторонники СРЛ (и прежде всего кн. А. Г. Щербатов, С. Ф. Шарапов) по ряду вопросов занимали «оригинальную» позицию [20а, 8, 632, 670].

¹⁴ Список членов делегации в Царское Село, возглавляемой кн. А. Г. Щербатовым, приводится в преамбуле к «Всепоподданнейшему адресу СРЛ» (см. [286, 288]).

¹⁵ К обсуждению «денежных вопросов» и «земельных вопросов» неоднократно привлекалось внимание на съездах, совещаниях и заседаниях правых благодаря инициативе председателя Союза русских людей кн. А. Г. Щербатова, выступавшего с докладами и выпустившего ряд брошюр по этой тематике (некоторые как издания Союза русских людей). Кн. Щербатов (как и С. Ф. Шарапов) выступал за отмену золотой валюты, за содействие русской промышленности путем протекционистской политики правительства. Идеализируя Московскую Русь, руководители СРЛ, и в частности А. Г. Щербатов, негативно относились к основанному на конкуренции и «на деньгах» индустриальному обществу западного образца, которое поддерживалось бюрократией. Господство индустриального капитала, способствовавшего этому золотому стандарту, невыгодных для сельских хозяев таможенных тарифов, перспектива пролетаризации трудового населения негативно воспринимались и оценивались кн. Щербатовым (как и «виновник» этого курса – С. Ю. Витте). С докладами о денежном обращении кн. А. Г. Щербатов выступал на Всероссийском съезде в Киеве 4 октября 1906 г., на заседании Русского собрания в Петербурге 12 января 1907 г., на съезде монархистов и правых Херсонской губернии в Одессе в июне 1908 г. На съезде в Киеве после доклада кн. Щербатова последовало решение: ходатайствовать перед Председателем Совета Министров об обсуждении вопроса о денежном обращении в Особом совещании представителей торговли и промышленности [20а, 671]. К этой теме кн. Щербатов многократно возвращался в своих работах. <...>

¹⁶ «Временный военно-санитарный поезд № 67 им. кн. О. А. Щербатовой состоит из двадцати (20) вагонов 4 кл. для раненых, одного вагона 4 кл. «перевязочной», одного вагона 4 кл. «кухни», двух вагонов «цейхгауз», одного вагона 3 кл. для команды, одного вагона 2 кл. для офицеров, одного вагона 1 кл. для нач. поезда и мед. персонала. Кн. Щербатова принимает на свой счет оборудование поезда, продовольствие раненых, уплату вознаграждения всему медицинскому персоналу, уплаты за работы по поезду, произведенные по ее желанию, а не вызванные потребностью военного времени. За время 9-месячного курсирования поезда перевезено тридцать (30) тысяч раненых» ([26а, оп. 2, л. 85] – цит. по [11а, 94]).

¹⁷ Во время этого посещения князь заказал также панихиду по родственникам – в Донском монастыре находится родовое захоро-

нение кн. Щербатовых (здесь похоронены отец, мать, дед, бабушка и др. родственники князя – всего 23 человека) [03б]. Среди кн. Щербатовых в Вечном Синодике Донского монастыря значится и князь Александр Григорьевич. Копия заказанной князем копии иконы Донской Божией Матери работы иеромонаха Саввы была получена кн. Ольгой Александровной в мае 1915 г. [26а] <...>

¹⁸ Князь Александр Александрович был похоронен <...> в саду Свято-Иоанновского монастыря в С.-Петербурге (б. подворье Сурского Иоанно-Богословского женского монастыря) [15а].

¹⁹ Проект храма был подготовлен архитектором Высочайшего Двора акад. В. А. Покровским и утвержден Высочайшим Синодом. Подробнее о строительстве см. [2а, 7–23]. К зиме 1916–1917 г. храм был построен в целом и освящен, был убран строительный мусор, велись работы по благоустройству близлежащей территории, построена ограда. Оставались незавершенными работы по отделке фасадов резным камнем, поэтому леса не разбирали, и несколько последующих лет храм так и стоял закрытым на замок, но с неразобранными лесами.

²⁰ Эту дату предлагает Л. М. Демин, первый и долгие годы единственный биограф Щербатовых, исследовавший архив Щербатовых в РГАДА («Щербатовский» фонд). Последние записи документов из этого архива датируются как раз январем 1918 г. При этом Демин отмечает наличие пространных лакун в архиве – среди сохранившихся документов нет, по его мнению, самого интересного: дневников путешествий Ольги Александровны, послуживших основой ее будущих книг, фотографий, сделанных во время этих путешествий, а также черновиков и неопубликованных произведений Александра Григорьевича. По предположению Демина, самую важную часть архива увезла кн. О. А. Щербатова, эмигрировавшая с детьми и внуками во Францию. Попытки самого Демина через своих корреспондентов обнаружить следы архива успехом не увенчались. Возможно, что годы нацистской оккупации и финансовая неустроенность не позволили княгине сохранить архив. Однако возможность найти увезенную часть архива, скорее всего, у кого-то из потомков кн. Щербатовых не следует исключать [11а, 102–103].

Кн. Ольга Александровна последние годы жизни провела в Русском доме в Сен-Женевьев-де-Буа, скончалась 13 июля 1944 г., похоронена там же на Русском кладбище. Некоторые подробности см. [23б, 46–47].

О судьбе старшей дочери Елены известно, что она проживала в Англии, где и умерла в конце 1970-х.

Младший сын Георгий (1897–1976), по примеру старшего брата окончивший Морской корпус, стал морским офицером, служил в американском военном флоте. Во время Второй мировой войны непосредственно в боевых действиях не участвовал. В феврале 1945 г. посетил Россию (во время Ялтинской конференции) в числе лиц, сопровождавших президента США Ф. Рузвельта. Потомства не оставил.

По пресечении рода Строгановых потомки кн. А. Г. Щербатова унаследовали их и фамилию, и титул и стали именовать себя Щербатовыми-Строгановыми. Многие из них ныне проживают во Франции, Австрии, Бразилии [11а, 102–103].

Внучка князя Ксения Александровна Щербатова-Строганова (дочь кн. Александра Александровича), проживавшая в Австрии, посетила нашу страну, была в имении (в начале «перестройки» ей даже предлагалось финансово поучаствовать в реставрации замка, правда, без каких-либо прав на эту постройку).

²¹ Вопреки устоявшемуся мнению храм пострадал не от бомбежек во время войны, а был изуродован соотечественниками. В 1941 г. его попытались взорвать при отступлении – была уничтожена алтарная часть и повален малый купол, а уже после войны из него сделали водонапорную башню, для чего уничтожили и большой купол. Работы по монтажу огромного бака велись до конца 1946 г. В самом здании после еще более его изуродовавшего ремонта устроили столярную мастерскую [3а, 50].

²² Купол храма был экспериментальный – из сборных бетонных конструкций, покрытых смальтой – стеклянными кубиками с позолоченной нижней гранью (мастерская В. А. Фролова). Золото, защищенное от непогоды стеклом, долгие годы не тускнело, и золотой купол сиял на всю округу [2а, 20]. При восстановлении храма, найденные кусочки смальты были использованы художником К. Е. Завиралиным для мозаичных икон, украшающих храм в настоящее время [3а, 55].

²³ Подробнее см. [3а, 50–53]. Храм был освящен в честь св. великомученика и целителя Пантелеимона – среди прихожан в основном были медики из находящихся здесь санаторных учреждений 4 ГУ Минздрава СССР. О том, что храм предполагалось освятить в честь св. Александра Невского, не знали, да и о кн. Щербатовых тогда мало кто слышал.

²⁴ Название альманаха – «Марьино» – по наименованию до революции сельца, возникшего рядом с замком на Марьиной горе. Вышло семь выпусков – последние два под названием «Щербатово».

²⁵ До сих пор поселок носит имя А. И. Герцена, чьи детство и юность прошли в Васильевском. Инициативная группа во главе со священником храма св. Пантелеимона о. Павлом Карташевым поднимала вопрос о переименовании поселка в Щербатово, однако безрезультатно.

²⁶ Подробнее см. [8а, 230]. Был обнаружен склеп, в котором находились «большой» гроб (более двух метров длиной) и в нем гроб меньшего размера, оба обитые железом. Возможно, княгиня Ольга Александровна предполагала перенести гроб с прахом мужа в помещение под храмом, устроив в нем фамильный склеп, как это обычно принято в поминальных храмах.

ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ (1908)

Текст публикуется по изданию Общества распространения полезных книг (М., 1908. 136 с.). Главная, программная книга кн. А. Г. Щербатова. Рассматривается широчайший спектр вопросов: самоуправления, гражданского управления и общественной безопасности, церкви и ее роли, образования, внутренней национальной политики, землеустройства, сельского хозяйства, промышленности и торговли, железнодорожного транспорта, финансов и денежного обращения, государственного бюджета и государственной обороны.

¹ Имеются в виду 3 русско-турецкие войны (1806–1812, 1828–1829, 1877–1878), 2 персидские (1804–1813, 1826–1828) и Кавказская война (1829–1864).

² *Русско-японская война* (1904–1905). Начата Японией. Военные поражения на р. Ялу, Ляоянское, на р. Шахе, разгром при Мукдене, сдача Порт-Артура, гибель флота при Цусиме. Завершилась поражением России и подписанием Портсмутского мира (1905), по которому Россия утратила Порт-Артур, территориальные владения в Китае, часть о. Сахалин. Поражение России в русско-японской войне ускорило начало революции 1905–1907 гг.

³ *Аксаков Иван Сергеевич* (1823–1886) – сын и внук известных русских литераторов, русский мыслитель, публицист и обще-

ственный деятель. Один из идеологов славянофильства. Редактор газет «День», «Русь» и мн. др. Во время русско-турецкой войны (1877–1878) выступал за освобождение славян от турецкого ига. Одним из результатов русско-турецкой войны было освобождение братской Болгарии.

⁴ *Берлинский конгресс* (1878) – инициаторы: Англия и Австро-Венгрия, другие участники: Германия, Франция, Италия, Турция. Созван для пересмотра условий Сан-Стефанского мира (1878) в связи с усилением России на Балканах. Россия, оказавшись в изоляции, пошла на уступки. По результатам Берлинского конгресса подписан Берлинский трактат.

⁵ *Союзы русского народа* – кроме собственно Союза русского народа, возглавляемого А. И. Дубровиным, конгломерат многочисленных вполне самостоятельных наиболее правых монархических организаций, возникших во многих городах России и базировавшихся на широком спектре социальных слоев народа (в 1907 г. различные СРН насчитывали более 300 тыс. чел.). Сюда же кн. Щербатов относит и Союзы русских людей. СРН, СРЛ и другие монархические организации проводили совместные съезды, участвовали в создании различных монархических союзов. Отличительной чертой СРН от других правых организаций являлись вера «в возможность возвращения к порядкам до Манифеста 17 октября 1905 г. и изменения кодификации Основных законов в том же духе», непреклонность в приверженности идее неограниченной самодержавной монархии. Николай II в своей телеграмме на имя председателя СРН А. И. Дубровина от 5 июня 1807 г. говорил: «Да будет же мне Союз русского народа надежной опорой, служа для всех и во всем примером законности и порядка» [20а, 6].

⁶ *Бунд* («союз» на идиш) – «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России», мелкобуржуазная националистическая партия, основан в 1897 г. в Вильно, в 1898–1903 и 1906–1912 гг. – автономная организация в РСДРП. В 1917 г. поддерживал Временное правительство, а затем – контрреволюцию. В 1920 г. отказался от борьбы с Советской властью, в 1921-м самоликвидировался, часть членов была принята в РКПб.

⁷ *Витте Сергей Юльевич* (1849–1915) – русский государственный деятель, почетный член Петербургской АН (1893). Министр путей сообщения (1892), финансов (с 1892), Председатель

Комитета министров (с 1903), Совета министров (1905–1906), инициатор винной монополии (1894), денежной реформы (1897), строительства Сибирской железной дороги. За подписанный в Портсмуте мир с Японией (1905) Витте получил графский титул и народное прозвище «Полусахалинский». Разработал основные положения столыпинской аграрной реформы. Автор Манифеста 17 октября 1905 г. (что, конечно, тоже не могли ему простить многие монархисты). Витте, как он сам об этом писал позже, оказался «слишком левым для правых и слишком правым для левых». 14 апреля глава правительства подал прошение об отставке, которая была принята Николаем II с облегчением.

Кн. А. Г. Щербатов, как и многие другие патриотически настроенные деятели, был убежден в возможности победы России в войне с Японией, приостановление военных действий считал вынужденным – под давлением международных финансовых кругов, а подписанный в Портсмуте С. Ю. Витте мир с Японией – позорным.

⁸ *Филарет (Дроздов Василий Михайлович)* (1782–1867) – русский церк. деятель, с 1826 г. – московский митрополит. Участник составления Манифеста 1861 г. об отмене крепостного права.

⁹ *Причт* (от причисленный, причтенный; в церк. яз.) – клир, священно- и церковнослужители одного прихода.

¹⁰ Имеется в виду Троице-Сергиева лавра, монахи которой с 25 сентября 1608 г. по 12 января 1610 г. во главе с патриархом Гермогеном выдержали осаду польско-литовских интервентов.

¹¹ *Богачев Н. П.* (?–?) – крестьянин, упомянут в списке делегации от Союза русских людей, принятой имп. Николаем II в Царском Селе 1 декабря 1905 г.

¹² Перечисляются проигранные колониальные военные операции государств, имеющих сильный парламент (представительную власть).

¹³ *Алексеев Евгений Иванович* (1843–1917) – русск. адмирал, генерал-адъютант, командующий войсками Квантунской области и морскими силами на Тихом океане (1899–1917), наместник Императора Николая II на Дальнем Востоке (1903–1905).

¹⁴ *Куропаткин Алексей Николаевич* (1848–1925) – русск. военачальник. Генерал от инфантерии, генерал-адъютант. В 1898–1904 гг. – военный министр. Главнокомандующий войсками в Маньчжурии во время русско-японской войны, потерпел поражение под Ляояном и Мукденом. В Первую мировую войну командовал арми-

ей и Северным фронтом (1916). В 1916–1917 гг. – Туркестанский генерал-губернатор. С мая 1917 г. в отставке.

¹⁵ *Черкасский Владимир Александрович* (1824–1878) – князь, русск. гос. и общ. деятель, публицист. Славянофил. С 1840-х гг. выступал за освобождение крестьян. Участник подготовки крест. реформы 1861 г., крест. реформы в Польше (1864), городского положения (1870). С 1877 г. руководил устройством гражданского управления в Болгарии.

¹⁶ *Самарин Юрий Федорович* (1819–1876) – русск. общ. деятель, философ, историк, публицист. Один из крупнейших представителей славянофильства. Автор либерально-дворянского проекта отмены крепостного права.

¹⁷ *Игнатъев Николай Павлович* (1832–1908) – граф, русск. гос. деятель, дипломат, генерал от инфантерии (1878). Посол в Константинополе (1864–1877), участвовал в подготовке Сан-Стефанского мирного договора (1878). В 1881–1882 гг. – министр внутренних дел.

¹⁸ Имеется в виду граф С. Ю. Витте (см. прим. 7), тогда – министр финансов, а затем председатель Комитета (позже – Совета) министров.

¹⁹ *Стоглавый Собор* – проходил в Москве в январе–феврале 1551 г. с участием царя Иоанна IV Васильевича Грозного, название получил от сборника соборных решений, разделенных на 100 глав («стоглав»). Созван по инициативе правительства (боярской думы), которое стремилось укрепить положение Церкви в борьбе с еретическими движениями и при этом подчинить ее светской власти. Решениями Стоглавого Собора была осуществлена унификация церковных обрядов и пошлин на всей территории России, проведена регламентация норм внутрицерковной жизни в целях повышения образовательного и морального уровня духовенства и правильного исполнения им своих обязанностей. Был установлен контроль церковных властей над деятельностью книжных писцов и иконописцев. На протяжении 2-й половины XVI–XVII вв. «стоглав» наряду с Номоканоном являлся основным кодексом правовых норм, определявших внутреннюю жизнь духовного сословия и его взаимоотношения с обществом и государством.

²⁰ *Киселев Павел Дмитриевич* (1788–1872) – граф, русск. гос. деятель, почетный член С.-Петербургской АН. В 1837–1856 гг. – министр гос. имущества, провел реформу управления гос. крестьянами.

²¹ *Пристав* – надсмотрщик, надзиратель, смотритель, вообще должностное лицо, *приставленное* к чему-либо. *Становой* пристав – помощник исправника, заведующий станом, отделом уезда (В. Даль).

²² *О присоединении Грузии к России*. По Георгиевскому трактату (1783) по просьбе Ираклия II Российское правительство приняло Восточную Грузию под свое покровительство (протекторат). В 1799 г. воцарившийся после смерти Ираклия II его сын Георгий XII, не имевший никаких возможностей сохранить государственность в стране, раздираемой внутренними противоречиями при явной угрозе внешней агрессии (Турции и Ирана), обратился с просьбой о слиянии Восточной Грузии (Картло-Кахетии) с Россией. Единственным условием Георгия XII было оставление за Багратидами статуса династии (не правящей, но царствующей). В январе 1801 г. Павел I подписал Манифест о присоединении Картло-Кахетии к России.

²³ При явно выраженной националистической окраске тона этой главы следует отметить, что часто «русские», в понимании князя, – это в первую очередь *православные* люди, говорящие на русском языке и живущие проблемами России. В этом контексте следует понимать употребление понятия «русский народ». Так, «русскими» князь называет и «обрусевших» немцев, и татар, и православных представителей других этнически неславянских национальностей, во множестве населяющих европейскую часть России (при этом в браках смешивающихся с этнически славянским населением), а «инородцами» – представителей неславянских национальностей Сибири и северных окраин.

²⁴ *Талмуд* – толкования и дополнения раввинов, еврейских священников, к Ветхому Завету.

²⁵ *Кагал* – собрание еврейских мирских старшин, род думы, правления; еврейская община (В. Даль). Изолированность, обособленность еврейской общины делали ее «государством в государстве» в России. Интересы еврейской общины ставились выше государственных и часто – в ущерб государственным, что получало резко отрицательную оценку многих патриотических движений, в том числе и монархических, к которым принадлежал кн. А. Г. Щербатов. Переход евреев в Православие вырывал их из кагала, делал их, по мнению кн. Щербатова, «русскими» в смысле, указанном в прим. 23.

²⁶ Известная фраза О. фон Бисмарка (1815–1898), первого рейхсканцлера объединенной Германии. В результате франко-

прусской войны (1870–1871) пала Вторая империя во Франции и завершилось объединение Германии под главенством Пруссии. Главным, по мнению Бисмарка, явилось пробуждение самосознания немецкого народа как нации.

²⁷ *Пухта Георг Фридрих* (1798–1846), *Савиньи Фридрих Карл* (1779–1861) – нем. юристы, представители школы «исторического права». Рассматривали государство и право как порождение «народного духа», стояли за сохранение феодального «права-привилегии».

²⁸ *Моммзен Теодор* (1817–1903) – нем. историк, почетный член С.-Петербургской АН (1893), Нобелевский лауреат по литературе (1902). Специалист по истории Древнего Рима и римскому праву.

²⁹ *Либих Юстус* (1803–1873) – нем. химик, основатель научной школы агрохимии, иностр. член С.-Петербургской АН (1830). Автор химической теории брожения и гниения, теории минерального питания растений.

³⁰ *Пирогов Николай Иванович* (1810–1881) – великий русский хирург и анатом, педагог, общ. деятель, основоположник военно-полевой хирургии и анатомо-экспериментального направления в хирургии. Член-кор. С.-Петербургской АН. Участник Севастопольской обороны (1854–1855), франко-прусской (1870–1871) и русско-турецкой (1877–1878) войн. Вел борьбу с сословными предрассудками в области образования, выступал за автономию университетов, всеобщее начальное образование.

³¹ *Менделеев Дмитрий Иванович* (1834–1907) – великий русский химик, педагог, общ. деятель. Открыл (1869) периодический закон химических элементов. Оставил свыше 500 опубликованных трудов (в том числе «Основ химии» – первого теоретически стройного изложения неорганической химии). Автор фундаментальных исследований по химии, хим. технологиям, физике, метрологии, метеорологии, воздухоплаванию, сельскому хозяйству, экономике и др. Член-кор. С.-Петербургской АН (1876). Основатель Русского химического общества (1868), Главной палаты мер и весов (1893).

³² *Императорское Православное Палестинское общество* – учреждено в России 1882 г. по инициативе Вел. Кн. Сергея Александровича в целях поддержания Православия в Палестине и для облегчения православным паломникам пребывания в Святой Земле. Общество создавало в Палестине сельские церкви, открывало пансионы, школы, больницы. Были открыты в Назарете мужской

и близ Вифлеема – женский пансион для подготовки в православном духе местных (палестинских) учителей и учительниц для сельских школ. В пансионатах изучался русский язык. По состоянию на 1897 г. было 50 сельских школ с 4000 учащихся. В Иерусалиме и Назарете функционировали большие подворья для паломников. Общество занималось издательской деятельностью, проводило археологические раскопки.

³³ *Бичевник* – береговая полоса вдоль судоходных рек, по закону не менее 10 саженой ширины, которая должна оставаться свободной для всех нужд судоходства (*В. Даль*).

³⁴ *Кавур Камилло Бенсо* (1810–1861) – граф, лидер либерального течения итальянского Рисорджименто. Попытался объединить итальянские земли вокруг Сардинского королевства (во главе с Савойской династией) путем династических и дипломатических сделок. Глава правительства Сардинского королевства (1852–1861), а затем и единого Итальянского королевства (1861), провел буржуазные и антиклерикальные реформы.

^{35, 36} Твердые и мягкие сорта пшеницы.

³⁷ *Государственная роспись* – государственный бюджет.

³⁸ *Смит Адам* (1723–1790) – шотландский экономист и философ, один из крупнейших представителей классической буржуазной политэкономии.

³⁹ Имеется в виду *Тройственный союз* (1882) – военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии; в 1904–1907 гг. в противовес ему был создан блок Франции, Великобритании и России (Антанта).

⁴⁰ *Гокригстрат* – австрийский генштаб.

⁴¹ Здесь кн. Щербатов выступает как очевидец, будучи участником русско-турецкой кампании 1877–1878 гг. и сражения при Рущуке 19 января 1878 г.

⁴² *Бакланов Яков Петрович* (?–1873) – легендарный казачий командир. Генерал-майор (1852). Участник Кавказской войны, в том числе жестоких карательных операций. Шамиль о Бакланове: «Если бы вы боялись Аллаха так же, как Бакланова, давно были бы святыми». Участник подавления польского восстания (1863). Полковой флаг Бакланова – черное полотно с черепом и костями. Имя генерала Бакланова носили 17 Донской казачий полк, проспект в Новочеркасске и станица, где он родился. Его прах перезахоронен в начале XX в. в Новочеркасске рядом с могилой М. И. Платова.

⁴³ *Платов Матвей Иванович* (1751–1818) – знаменитый казачий командир, сподвижник А. В. Суворова и М. И. Кутузова. С 1801 г. войсковой атаман Войска Донского, генерал от кавалерии (1809), граф (1812). В сражении при Бородине совершил рейд в тыл французских позиций. В Отечественную войну (1812) и в Зарубежном походе (1813–1814) успешно командовал Донским казачьим корпусом, одержал победы в ряде крупных военных операций. Проявил себя как государственный деятель и организатор. Много сделал для обустройства Войска Донского и его столицы – Новочеркасска. Пользовался огромной популярностью, получил прозвище «вихрь-атаман».

⁴⁴ *Корнилов Владимир Александрович* (1806–1854) – выдающ. русск. флотоводец. С 1849 г. нач. штаба, а с 1851 г. фактически командовал Черноморским флотом. Вице-адмирал (1852). В Крымскую войну (1853–1856) – один из руководителей героической обороны Севастополя. Убит при первой бомбардировке города.

⁴⁵ *Меншиков Александр Сергеевич* (1787–1869) – князь. На военной службе с 1809 г. За отличие при Бородине произведен в штабс-капитаны. Участник Заграничных походов (1813–1814). С 1827 г. на высших командных должностях в Морском ведомстве, адмирал. Главкомандующий русскими войсками в Крымской войне (1853–1856). Просчеты и самодурство Меншикова – одна из причин поражения русской армии.

⁴⁶ *Высадка при Альме* англо-франко-турецкого десанта в Крыму (вблизи устья р. Альмы). В результате последовавшего сражения 20 сентября 1854 г. русские войска были разбиты.

^{47, 48, 49} *Нерон* (37–68), *Диоскар* (?), *Диоклетиан* (243–313/316) – римские императоры – гонители христианства, известные своей жестокостью.

⁵⁰ *Иоанн Златоуст* (344/354–407) – святой, архиепископ Константинополя (с 398), богослов, отец и учитель Церкви. Автор проповедей, панегириков, псалмов. Боролся за осуществление аскетических идеалов, критиковал общественную несправедливость. Пользовался огромной популярностью. В 405 г. был сослан, возвращен из ссылки из страха перед народом; в 404 г. низложен и снова сослан. Изгнал готов из Константинополя (400). В Византии и на Руси был идеалом проповедника и неустрашимого обличителя.

⁵¹ *Василий Великий (Кесарийский)* (ок. 330–379) – святой, епископ города Кесарии, богослов, отец и учитель Церкви. В своем

«Шестодневе», популярном в средние века, изложил принципы христианской космологии. Выступал против арианской ереси.

⁵² *Григорий Богослов* (ок. 330– ок. 390) – епископ города Константинополя, отец и учитель Церкви. Назван Богословом за сочинения о Боге-Слове, Спасителе мира и Святом Духе.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД – ТВЕРДЫНЯ РУССКОЙ НАРОДНОСТИ (1909)

Текст публикуется по изданию «Русской печати» (М., 1909). Излагаются основные принципы местного самоуправления, могущие, по мнению автора, укрепить русскую государственность на основе ее действительной народности. Приход (расшир. понимание общины) рассматривается как базовый элемент государства, осуществляющий его основные функции – экономические, судебные, полицейские и др.

Приход в Православной Церкви – христианская община, управляемая священником. В древней Церкви, а также в Древней Руси прихожане сами избирали членов причта, представляя *епископу* т. н. «заручные прошения», получившие начало после Владимирского Собора 1274 г. В XIX в. это было отменено, но прихожанам разрешалось изъясняться епархиальному *архиерею* о желательности данного лица. Имущество каждой церкви и ее земли составляли ее неотъемлемую собственность. Церковно-приходские дела не относились к ведомству сельских и волостных сходов; мирские приговоры о сборах в пользу церквей признавались обязательными для крестьян. Отвод установленных участков земли для причта вновь открываемых приходов возлагался на общества и лица, возбудившие ходатайство об образовании приходов, для чего они должны указать средства для построения храма и содержания причта. При приходах учреждались церковно-приходские общества для организации благотворительности. Общее собрание прихожан выбирало из своей среды членов приходского попечительства и доверенного человека для ведения церковного хозяйства – церковного старосту на 3 года, с согласия причта, при *благочинном* и утверждаемого архиереем. В 1885 г. московское земство возбудило вопрос о восстановлении древнего права приходов избирать излюбленных людей

на должность приходских священников. *Синод* разрешил этот вопрос отрицательно, т. к. избрание кандидата лежит на нравственной ответственности епископа.

По церковным установлениям XIX – н. XX вв. приход можно было образовать, если был храм и достаточные средства для содержания причта. В приходе, в котором числились более 700 душ прихожан мужского пола, полагалось иметь священника, дьякона и *псаломщика*. В приходах, где прихожан было меньше, службы вели священник и псаломщик. В западнорусских и кавказских епархиях приход образовывался и при меньшем числе прихожан.

Приход, бывший в допетровские времена одной из главных форм общественного самоуправления, позднее превратился в чисто административную единицу духовного ведомства, место соединения населения для молитвы и регистрации гражданского состояния. В XIX в. славянофилы предлагали вернуть приходам, прежде всего в городах, их прежнее всеобъемлющее значение. Одними из главных органов, в которых обсуждались идеи возрождения приходского самоуправления, стали газеты «Русское дело» и «Русский труд», выпускаемые славянофилом С. Ф. Шараповым, ставшим одним из ведущих идеологов этого движения. Основной городской территориальной единицей, считал Шарапов, должен быть поставлен приход, и это должна быть единица не только вероисповедная, но и административная, судебная, полицейская, финансовая, учебная, почтовая и т. п. Всякий постоянный житель прихода, не опороченный судом и достигший определенного возраста, должен быть полноправным членом прихода, избирателем и избираемым. Под сенью Церкви, справедливо полагал Шарапов, не может быть вопроса о сословности, имущественном неравенстве или каком-либо цензе, кроме чисто нравственного в виде доверия и уважения соседей, основанного на долгом и тесном знакомстве с человеком. Только при этих условиях и возможен правильный выбор истинных представителей местных интересов.

Во главе прихода должен стоять выборный приходской голова, который будет управлять приходом вместе с другими приходскими властями: священником, приходским судьей, приходским полицейским приставом, приходским сборщиком податей, заведующим приходскими школами, приходским врачом, все вместе составляющими приходской совет. Деятельность его должна направляться и проверяться приходским собранием уполномоченных,

избираемых всем населением прихода. Это же собрание будет выбирать и гласных в городскую думу.

Приход должен иметь права юридического лица – иметь свое имущество, свои учреждения и предприятия, то есть быть полноправной юридической и хозяйственной единицей в составе государства. «Вне прихода ни государство, ни город, ни земство не должны иметь дела с отдельным человеком, ибо только при этом будет гарантировано внутреннее единство и целостность нашего национального единства, столь угрожаемого в последнее время наплывом и бесконтрольным хозяйничаньем всякой иностранщины, которая тихо и незаметно затопляет Россию».

Шарапов отмечает, что приходское самоуправление позволит прекратить «такое страшное явление, как постепенное вытеснение и замещение русского элемента иностранцами и инородцами, идущее теперь полным ходом и, по-видимому, никем не замечаемое, обратило бы на себя внимание. В приходе все на виду, приход сразу заметил бы неестественный прилив чужеродного элемента и поднял бы тревогу».

По мнению кн. А. Г. Щербатова, приход должен стать залогом возрождения русского народа и государства Российского. В работе «Православный приход – твердыня русской народности» (1909) он писал: «Обновление России и пробуждение русского народа осуществимы при условии оживления Православного прихода не только церковного – в Церкви, но и общежитийского – вокруг Церкви». Тогда все «враждебные русской народности силы, все существующие недоумения и неясности – все исчезнет и подчинится русскому народному духу, проявившему себя во всей широте в Православных приходах. Но для этого нужно, чтобы каждый Православный приход представлял из себя самобытную, самодовлеющую со всех сторон обороненную от чуждых влияний твердыню русской народности. Тогда и только тогда русская народность будет действительно неуязвимой». Он прекрасно понимал, что такой взгляд на роль Православного прихода требует коренной перестройки общественной жизни: «Для того, чтобы Православный приход был бы действительно основой государства, чтобы установить между ним и высшим правительством непосредственные сношения, чтобы он действительно удовлетворял всем духовным и жизненным потребностям населения, он должен быть оборудован всеми способами общественного самоуправления». По мысли кн. Щербатова, прихо-

ду должны быть не только переданы функции земства, но он должен стать и самостоятельной полицейской единицей со своим полицейским чином. Управлять таким приходом должно приходское попечительство, которое должно избираться из своей среды прихожанами. При приходе должны быть созданы также народнохозяйственные общественные учреждения: мелкие сельскохозяйственные общества, свое учреждение мелкого кредита, общество взаимопомощи и потребительское общество. (См.: Святая Русь. Большая энциклопедия русского народа под ред. О. А. Платонова. Том «Русское Православие». Книга 2. С. 631–632.)

¹ Манифест от 26 февраля 1903 г. приводится в качестве Приложения к книге «Обновленная Россия».

ГОСУДАРСТВЕННО-НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ (1910)

Текст публикуется по изданию Т-ва И. Д. Сытина (М., 1910. 71 с.).

¹ *Китченер Горацио Герберт* (1850–1916) – граф, брит. военачальник. В 1895–1898 гг. руководил подавлением восстания махдистов в Судане, в 1900–1902 гг. – главнокоманд. войсками в англо-бурской войне. Брит. фельдмаршал (1809), в 1914–1916 гг. – военный министр.

² *Бисмарк Отто фон Шёнхаузен* (1815–1898) – князь, нем. гос. деятель. Осуществил объединение Германии на прусско-милитаристской основе. Первый рейхсканцлер Германской империи (1871–1890). Один из организаторов Тройственного союза (1882) против Франции и России (при этом считал, что война с Россией крайне опасна для Германии).

³ *Мольтке Хельмут Карл* (1880–1891) – нем. военачальник. Граф (1870), генерал-фельдмаршал (1871). С 1858 г. – начальник прусского, а в 1871–1888 гг. – германского генштаба, фактический главнокомандующий в войнах с Данией, Австрией и Францией. Проповедовал неизбежность войн, необходимость внезапного нападения и молниеносного разгрома путем окружения. Один из идеологов германского милитаризма.

⁴ *Дизраэли Бенджамин, граф Биконсфилд* (1804–1901) – англ. гос. деятель, лидер консервативной партии, писатель. Министр финансов (1852, 1858–1859, 1866–1868), премьер-министр Великобритании (1868, 1874–1880). Кабинет Дизраэли проводил политику колониальной экспансии: был захвачен Кипр, готовилась аннексия Египта и др.

⁵ *Яблочков Павел Николаевич* (1847–1894) – русск. электротехник, изобрел в 1876 г. дуговую электролампу («свеча Яблочкова») – первое практическое применение электротока для освещения, работал над созданием электрических машин и химических источников тока.

⁶ *Орлов Иван Иванович* (1861–1928) – русск. изобретатель. Разработал способы изготовления тканых кредитных билетов (1885), однопрогонной системы многокрасочной печати (1890) – «орловская печать», внедрял промышленное использование фотографии в России.

⁷ *Мечников Илья Ильич* (1845–1916) – выдающ. биолог и патолог. Основоположник сравнительной патологии, эволюционной эмбриологии, иммунологии. Создатель научной школы. Почетный член С.-Петербургской и ряда европейских академий наук. Создал теорию происхождения многоклеточных организмов. Нобелевский лауреат (1908).

^{8, 9, 10, 11} *Конант Чарльз, Акуорф Вильям, Гарстин Вильям, Уилкоккс Вильям* – крупнейшие брит. специалисты того времени по банковскому делу, железнодорожному делу, мелиорации и водному транспорту, соответственно.

¹² *Васильчиков Александр Илларионович* (1818–1881) – князь, русск. экономист, публицист, земский деятель, близкий к славянофилам. Им написаны труды по истории общины и аграрному строю пореформенной России.

¹³ *Лугинин Владимир Федорович* (1834–1911) – русск. физико-химик. Создатель первой в России термохимической лаборатории. Как помещик освободил своих крестьян задолго до реформы. Участвовал в освободительном движении 1860-х гг.

¹⁴ Скорее всего, имеется в виду *Яковлев Иван Алексеевич* (1804–1882) – из старинной купеческой семьи, получившей в конце XVIII в. дворянство и обладавшей огромными богатствами (заводы на Урале, фабрика в Ярославле, дома, капиталы). Известен своей благотворительностью (финансировал фонды,

выделял средства на гос. нужды – в очень крупных размерах!). Статский советник, камергер. (Не путать с отцом А. И. Герцена – его полным тезкой.)

¹⁵ Имеется в виду государственный бюджет.

¹⁶ *Лоу Джон* – шотландский финансист. Выпускал бумажные деньги, лишь частично обеспеченные золотом, обсновал и использовал известный принцип «частного резерва». Создал в Париже Всеобщий банк (1716). Прославился фразой: «Использование банков – лучший способ... для увеличения количества денег».

¹⁷ Имеется в виду С. Ю. Витте.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБОРОНА РОССИИ (1912)

Текст публикуется по изданию типогр. П. Т. Сапрыкина (М., 1912. 70 с.).

¹ *Нельсон Горацио* (1758–1805) – знаменитый англ. флотоводец, вице-адмирал (1801), виконт (1801). Одержал победы в ряде крупных сражений с французскими и испанскими флотами, в последнем из них – Трафальгарском – был смертельно ранен.

² *Ушаков Федор Федорович* (1745–1817) – выдающийся русск. флотоводец. Участник русско-турецкой войны (1778–1791). Одержал победы в морских сражениях у о. Фидониси (1788), в Керченском проливе и у Гаджибея (1789). Один из создателей Черноморского флота, с 1790 г. – вице-адмирал и командующий Черноморским флотом. В 1798 г. морским штурмом взял Корфу, что решило судьбу Ионических островов. Воцарившийся Александр I отправил Ушакова, бывшего в зените славы, в отставку по требованию английских, австрийских и турецких дипломатов – как одно из условий воссоздания антифранцузской коалиции. В июле 2001 г. канонизирован Русской Православной Церковью.

³ *Вильгельм II Гогенцоллерн* (1858–1941) – герм. император и прусский король (1888–1918), внук Вильгельма I. Свергнут Ноябрьской революцией 1918 г.

⁴ *Черняев Михаил Григорьевич* (1828–1898) – выдающийся русск. военачальник, генерал-лейтенант, участник войны Сербии и Черногории с Турцией (1876), туркестанский генерал-губернатор (1882–1884), член Военного Совета (1884–1886).

⁵ *Драгомиров Михаил Иванович* (1830–1905) – русск. военачальник и военный теоретик. В русско-турецкую войну (1877–1878) командовал дивизией. С 1878 г. – начальник Академии Генштаба, с 1889 г. – командующий войсками Киевского ВО. Генерал от инфантерии (1891). Последователь А. В. Суворова в вопросах обучения и воспитания войск.

⁶ *Западно-Русские Православные Братства* – национально-религиозные и просветительские общественные организации XV–XVIII вв. при православных церквях Белоруссии, Украины, Литвы, Чехии – Львовское (с 1586), Киевское (с 1615), Луцкое (с 1624) и др. Боролись против национального угнетения и насильственного окатоличивания православного населения. Имели четкую структуру (по типу гор. ремесленных цехов средневековья), зафиксированную в уставах. Являлись оплотами Православия в католическом окружении. Открывали школы, коллегиумы, типографии. О них см. также с. 52 наст. изд.

⁷ *Киевская Петро-Могилянская коллегия* – первое высшее учебное заведение на Украине. Создана в 1632 г. на базе школы Киево-Богоявленского братства и школы (при Киево-Печерской Лавре), основанной в 1631 г. выдающимся укр. культ. и церк. деятелем Петром Симеоновичем Могилой (1596/1597–1647), митрополитом Киевским и Галицким. В XVII–XVIII вв. – крупнейший общеобразоват. и научно-культурный центр Украины, Белоруссии и России. Пробраз будущих российских университетов. С 1701 г. – К.-М. академия.

⁸ *Моммзен Теодор* (1817–1903). См. прим. 28 к «Обновленной России».

⁹ *Скобелев Михаил Дмитриевич* (1843–1882) – выдающ. русск. военачальник. Участвовал в Хивинском походе (1873), Ахалтекинской экспедиции (1880–1881). Генерал от инфантерии (1881). В русско-турецкой войне (1877–1878) успешно командовал отрядом под Плевной, затем дивизией в сражении при Шипке.

¹⁰ *Алексеев Евгений Иванович* (1843–1917). См. прим. 13 к «Обновленной России».

¹¹ *Куропаткин Алексей Николаевич* (1848–1925). См. прим. 14 к «Обновленной России».

¹² *Гаагская конференция* – в Гааге состоялись две конференции – в 1899 и 1907 гг., на которых были приняты 13 *Гаагских конвенций* о законах и обычаях войны, которые содержат положения о мирном разрешении международных споров, нейтралитете

тете, защите мирных жителей, режиме военнопленных, участи раненых и больных и т. д.

¹³ *Наполеон III* (Луи Наполеон Бонапарт) (1808–1873) – племянник Наполеона I, основатель династии Бонапартов, французский имп. (1852–19870). При нем Франция участвовала в Крымской войне (1853–1856). Во время франко-прусской войны (1870–1871) сдался со 100-тысячной армией в плен под Седаном (1870). Низложен Французской Сентябрьской революцией (1870).

¹⁴ *Сан-Стефанский мирный договор* – завершил русско-турецкую войну 1877–1878. Подписан в Сан-Стефано (близ Стамбула в Турции) 3 марта 1878 г. По Сан-Ст. мирному договору Болгария, Босния и Герцеговина получали автономию, Сербия, Черногория и Румыния – независимость, к России отходили: Южная Бессарабия, крепости – Ардаган, Карс, Батум и Баязет. Условия Сан-Ст. мирного договора были пересмотрены на *Берлинском конгрессе* (1878).

¹⁵ *Наступательный союз Германии с Австрией* – имеется в виду *Тройственный союз*. См. прим. 39 к «Обновленной России».

¹⁶ *Орлов Алексей Григорьевич (Чесменский)* (1737–1807/08) – один из главных участников дворцового переворота (1762). Граф (1762), генерал-аншеф (1769). Командовал русской эскадрой в Средиземном море. За победы при Наварине и Чесме получил титул Чесменский. С 1775 г. в отставке.

¹⁷ *Севастопольские адмиралы* – герои Севастопольской обороны: контр-адмирал В. И. Истомина (1809–1855), вице-адмирал В. А. Корнилов (1806–1854), вице-адмирал П. С. Нахимов (1802–1855) – все трое погибли при обороне Севастополя.

¹⁸ *Корнилов Владимир Александрович* (1806–1854). О нем см. прим. 43 к «Обновленной России».

^{19, 20, 21, 22, 23, 24, 25} – перечислены офицеры, воевавшие под началом М. Г. Черняева во время сербско-турецкой войны и последовавшей за ней русско-турецкой войны.

²⁶ *Кортесова дружина* – отряд испанского конкистадора Эрнана Кортеса (1485–1547), установивший господство Испании в Мексике.

²⁷ *Сулейман-паша* – турецк. военачальник, командующий армией в русско-турецкой войне 1877–1878 гг.

²⁸ *Гурко Иосиф Владимирович* (1828–1901) – русск. генерал-фельдмаршал. В русско-турецкую войну (1877–1878) командовал

отрядом гвардии под Плевной. С 70-тысячным отрядом совершил зимний поход через Балканы, занял Софию и разбил турок под Филиппополем.

²⁹ *Иностраннный Легион* – наемные военные формирования во Франции (с 1831) и Испании (с 1920). Состояли главным образом из эмигрантов, деклассированных и преступных элементов. Использовались в колониальных войнах, для проведения спец. операций, в т. ч. для подавления революционных народных выступлений (где применение национальной армии могло быть неэффективным).

³⁰ *Рождественский Зиновий Петрович* (1848–1909) – русск. военно-морской деятель, вице-адмирал (1904), генерал-адъютант (1904). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1903 г. начальник Морского штаба. С апреля 1904 г. командующий II Тихоокеанской эскадрой, совершившей беспримерный поход из Балтики на Дальний Восток. Потерпел поражение при Цусиме. После гибели флагманского корабля перешел на миноносец, на котором и был пленен японцами. После возвращения в Россию предан военно-морскому суду, но оправдан как тяжело раненный в бою. С 1906 г. в отставке.

³¹ *Небогатов Николай Иванович* (1849–1922) – контр-адмирал, командующий III Тихоокеанской эскадрой, отправленной вслед за II Тихоокеанской эскадрой для ее усиления. Несмотря на готовность экипажей дать бой при встрече с японским флотом, сдал корабли и сам сдался в плен. В 1906 г. по решению военно-морского суда был приговорен к смертной казни, замененной 10 годами тюрьмы. Через два года помилован.

^{32, 33} – перечислены офицеры – участники морского похода из Балтики на Дальний Восток и последующей Цусимской катастрофы.

³⁴ *Дредноут* (Dreadnought) – по имени английского броненосного линкора (постр. 1906), имевшего десять 305-мм башенных орудий, 24 орудия 76-мм, 5 торпедных аппаратов и броню до 280 мм – огромное судно с многотысячным экипажем, похожее на плавучую крепость. До 30-х гг. так назывались линейные корабли этого типа.

³⁵ *Галтимор* – имя жеребца, проданного по баснословно огромной по тем временам цене.

³⁶ Подчеркивается высокая боеготовность Черноморского флота при Императоре Николае I. Черноморская эскадра надежно закрыла российские порты от нападения турецкого флота.

ИЗБРАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТАТЬИ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА (1890–1907)

Несколько предположений о содействии крестьянскому хозяйству Московской губернии на основании данных, выработанных в Рузском уезде

Текст публикуется по отдельному оттиску тип. Б. В. Исленьева (29 апреля 1890. 15 с.).

Значение и будущее английского владычества в Индии

Текст является параграфом 3 главы 15 «Исторический, политический и экономический обзор Индии» в книге княгини О. А. Щербатовой «По Индии и Цейлону. Мои путевые заметки 1890–1891...» (М., 1892).

Земские опытные поля

Доклад кн. А. Г. Щербатова на заседании Императорского Московского общества сельского хозяйства от 18 декабря 1892 г.

Текст публикуется по извлечению из «Трудов Имп. Моск. Общества Сельского Хозяйства». 34 вып. – М., 1893. 14 с.

Значение для России войны с Японией

Текст публикуется по отдельному оттиску типографии МПС. (СПб., 18 января 1905. 16 с.)

¹ *Хабаров Ерофей Павлович* (ранее 1610 – после 1657) – русск. землепроходец и первооткрыватель земель Приамурья. Составил «Чертеж реки Амур».

² *Муравьев-Амурский Николай Николаевич* (1809–1881) – граф, выдающийся русск. гос. деятель и дипломат, почетный член Петербургской АН. Генерал-губернатор Восточной Сибири (1847–1861), руководил экспедициями по Амуру (1854–1855). Подписал Айгунский договор с Китаем (18.05.1858) о границе между Россией и Китаем по р. Амур.

³ *Невельской Геннадий Иванович* (1813–1876) – русск. исследователь Дальнего Востока. В экспедициях 1848–1849 и 1850–1855 гг. прошел Сахалин (установил, что это остров), исследовал низовья р. Амур, Татарский пролив. Основал в 1850 г. Николаевский пост (ныне – г. Николаевск-на-Амуре). С 1874 г. – адмирал.

⁴ *Игнатъев Алексей Павлович* (1842–1906) – граф, русск. гос. деятель, генерал от кавалерии. Иркутский (1885–1889), а затем Киевский (1889–1896) генерал-губернатор. Член Госсовета (с 1896). Убит эсером.

⁵ Так называемая Транссибирская магистраль, связывает европейскую часть России с Сибирью и Дальним Востоком (более 7 тыс. км): Челябинск–Омск–Иркутск–Хабаровск–Владивосток, построена в 1891–1896 гг.

⁶ *Принцип Монро* – внешнеполитическая доктрина, провозглашенная президентом США Дж. Монро в его послании конгрессу (1823), декларировавшая невмешательство стран Европы и Америки в дела друг друга.

⁷ Филиппины получили независимость от Испании в результате нац.-освободит. революции 1896–1898 гг. США под видом «помощи» филиппинцам высадили свои войска и, уже воюя с филиппинцами, в течение 1898–1901 гг. превратили Филиппины в свою колонию.

⁸ Эти вопросы подробнее рассматриваются в следующей статье кн. Щербатова «О значении русско-японской войны».

⁹ Видимо, имеется в виду помощь США, Франции и Англии династии Цин в подавлении крестьянской войны тайпинов (1850–1864). Вообще, начиная с англо-китайского конфликта в Кантоне (1834), Китай претерпел множество агрессивных посягательств европейских государств, завершившихся для него кабальными договорами.

¹⁰ С 1855 г. южная часть о. Сахалин находилась в совместном владении России и Японии. В 1875 г. владения Японии на Сахалине были обменены с Россией на Курильские острова. (Подробнее см. сл. статью.)

¹¹ *Японо-китайская война* началась 25 июля 1894 г. и завершилась 17 апреля 1895 г. подписанием Симоносекского договора, по которому Китай терял свой сюзеренитет над Кореей, передавал о. Тайвань и др. и выплачивал контрибуцию.

¹² *Боксерское восстание* – антиимпериалистическое восстание в Сев. Китае в 1899–1901 гг. В 1900 г. восставшие заняли Пекин. Подавлено совместными усилиями Японии, Англии, Германии, Италии, России, США, Франции и Австро-Венгрии (!).

¹³ А. Г. Щербатов судит об этой деятельности как очевидец и участник – с 1904 г. он был назначен главноуполномоченным Красного Креста и отправляется в Маньчжурию. На Дальнем Востоке находилась и его семья – супруга, княгиня Ольга Александровна, заведовала госпиталем в передовых отрядах, сын, кн. Александр Александрович, морской офицер, участвовал в боевых действиях на крейсере «Россия».

О значении русско-японской войны

(Сообщено фабрично-заводским рабочим г. Москвы
6 марта 1905 г. в аудитории Исторического музея)

Текст публикуется по изданию комиссии по устройству общеобразовательных чтений для фабрично-заводских рабочих. – М., 25 апреля 1905. 27 с.

¹ *Ермак Тимофеевич* (?–1585) – знаменитый казачий атаман. Походом Ермака 1581 г. было начато присоединение Сибири к Российской Империи. Погиб в бою с ханом Кучумом. Герой народных песен.

² *Дежнев Семен Иванович* (ок. 1605–1673) – русск. землепроходец. В 1648 г. возглавил поход из устья Колымы, обогнул Чукотский п-ов, открыв пролив между Азией и Америкой.

³ Командор *Витус Беринг* (1681–1744) – капитан головного корабля и руководитель экспедиции, был офицером на русской службе. Помощник Беринга и капитан второго корабля – Чириков Алексей (1703–1748).

⁴ *Атласов Владимир Васильевич* (ок. 1661–64 –1711) – русск. землепроходец, сибирский казак. Дал первые сведения о Камчатке и Курилах.

⁵ *Перфильев Илья* – русск. землепроходец XVII в., из казаков. В 1638 г. построил верхоянское зимовье.

⁶ *Поярков Василий Данилович* – русск. землепроходец XVII в., из казаков. Достиг устья Амура в 1646 г.

⁷ *Лаперуз Жан Франсуа* (1741–1788?) – франц. мореплаватель, руководитель кругосветной экспедиции (1785–1788). Открыл пролив, названный его именем.

⁸ *Ясак* (тюрк.) – форма натурального налога с народов Сибири и Севера, главным образом – пушниной.

⁹ *Российско-Американская компания* – русск. торговое объединение для освоения «Русской Америки» 1799–1868 гг. Один из учредителей и 1-й директор компании – граф Н. П. Резанов. Компанией при поддержке русского правительства построено множество поселений, организовано 25 экспедиций, из которых 15 – кругосветные. Распущена в связи с продажей Россией своих владений в Америке Северо-Американским Соединенным Штатам.

¹⁰ *Перовский Лев Алексеевич* (1792–1856) – граф, русск. гос. деятель, в 1841–1852 гг. – министр внутренних дел, в 1852 г. – министр уделов.

¹¹ *Меншиков Александр Сергеевич* (1787–1869). См. прим. 45 к «Обновленной России».

¹² *Нессельроде Карл Васильевич* (1780–1862) – граф, русск. гос. деятель, канцлер (с 1845), министр иностранных дел (1816–1856). Из-за негибкой дипломатии Нессельроде Россия попала в дипломатическую изоляцию во время Крымской войны (1853–1856).

¹³ *Чернышев Александр Иванович* (1785–1857) – русск. военачальник и гос. деятель. На военной службе с 1802 г. Участник Отечественной войны и Заграничных походов (1813–1814). Генерал-майор (1812). Разбил под Мариенвердером войска Евгения Богарне. Получил орден св. Георгия 3-го класса за взятие Берлина, чин генерал-лейтенанта – за отличие при штурме Суассона (1814). С 1827 г. сенатор, генерал от кавалерии и управляющий военным министерством, а с 1828 – и Главного штаба. В 1832–1852 гг. – Военный министр. Князь (1841). Председатель Государственного совета (1848). Титул светлости (1848).

¹⁴ *Кяхтинская торговля* – определялась соглашениями по договору от 21 октября 1727 г. между Россией и Китаем, заключенному в Кяхте (Бурятия), устанавливавшему также границу между двумя державами.

¹⁵ *Путятин Евфимий Васильевич* (1804–1883) – граф, русск. гос. деятель, дипломат, адмирал (1858). В 1822–1825 гг. совершил кругосветное путешествие. В 1852–1855 гг. – руководитель экспедиции на фрегате «Паллада». В 1855 г. подписал русско-японский договор, в 1858 г. – Тяньцзиньский трактат. В 1861 г. – министр народного просвещения (в отставке после студенческих волнений).

¹⁶ *Посьет К.Н.* (1819–1889) – русск. адмирал. В честь его названы залив в Японском море (западнее залива Петра Великого) и поселок в Приморье.

¹⁷ *Пекинский договор* (трактат). Кроме того, этот договор регламентировал русско-китайские торговые отношения, устанавливал систему консульской юрисдикции и право экстерриториальности для русских купцов в Китае.

¹⁸ *Горчаков Александр Михайлович* (1798–1883) – князь, выдающийся русск. дипломат, канцлер (с 1867). С 1817 г. на дипломатической службе, в 1856–1882 гг. министр иностранных дел. В 1871 г. добился отмены ограничительных статей Парижского мирного договора (1856). Обеспечил нейтралитет европейских держав в русско-турецкой войне 1877–1878 гг.

¹⁹ *Минамото* – первая (всего было три) династия шогунов (1192–1333) в Японии. Остальные две: Асикага (1335–1573) и Токугава (1603–1867).

²⁰ *Головнин Василий Михайлович* (1776–1831) – русск. мореплаватель, член-кор. Петербургской АН (1818), вице-адмирал (1830). Руководил кругосветными плаваниями на кораблях «Диана» (1807–1809) и «Камчатка» (1817–1819). На Курильских островах был захвачен японцами и пробыл в плену (1811–1813). Оставил записки о Японии и о своих путешествиях.

²¹ *Перри Мэтью Колбрайт* (1794–1858) – американский коммодор. Под угрозой военных действий вынудил японское правительство подписать договор 1854 г., положивший конец двухвековой изоляции Японии.

Обращение к Московскому дворянству. 4 мая 1905 г.

Текст публикуется по отдельному оттиску (М., май 1905. 7 с.).

¹ Смута 1605–1612 гг. – по мнению кн. А. Г. Щербатова, самый опасный период в истории русской государственности.

² *Пожарский Дмитрий Михайлович* (1578–1642) – князь (из Рюриковичей), воевода. Соратник К. Минина. Участник 1-го земского ополчения (1611), один из руководителей 2-го земского ополчения и временного земского правительства. Руководил военными действиями против польско-литовских интервентов (1611–1613). Боярин (с 1613). Возглавлял ряд приказов.

³ *Палицын Авраамий* (15??–1827) – келарь Троице-Сергиевой Лавры (1608–1618), организатор ее обороны, писатель. Его историческое сочинение «Сказание» – ценный источник по истории России XVII в.

⁴ *Минин Сухоруков Кузьма Минич* (15??–1616) – из торгового сословия, нижегородский посадский. Организатор национально-освободительной борьбы русского народа против польско-литовских интервентов (1611–1613), один из руководителей 2-го земского ополчения. Народный герой, в боях за Москву проявил личную храбрость. В 1612–1613 гг. член земского правительства, с 1613 г. – думный дворянин.

⁵ *Сусанин Иван Осипович* (15??–1613) – из крестьян Костромского уезда. Народный герой. Зимой 1613 г. завел отряд польских интервентов в непроходимое болото, за что был замучен.

**[Обращение] от Союза русских людей.
Ноябрь 1905 г.**

ГАРФ. Ф. 116. Оп. 1. Д. 618. Л. 2. Текст публикуется по [20а, 77–78].

¹ *Высочайшие Акты от 6 августа 1905 г.*: «Манифест об учреждении Государственной Думы», «Учреждение Государственной Думы», «Положение о выборах в Государственную Думу» (разработаны Особой комиссией под руководством министра внутренних дел А. Г. Булыгина). Государственная Дума согласно этим актам создавалась как законосовещательный орган при царе, избирательные права предоставлялись узкому кругу лиц.

² *Манифест 17 октября 1905 г.* был подписан Николаем II после Всеобщей октябрьской стачки. В соответствии с Манифестом Государственная Дума наделялась также и законодательными правами.

³ *Киреевские*, братья: *Иван Васильевич* (1806–1856) и *Петр Васильевич* (1808–1856) – литераторы. Сыграли важную роль в разработке славянофильских воззрений.

⁴ *Хомяков Алексей Степанович* (1804–1860) – русск. писатель, публицист, философ, общественный деятель. Один из идеологов славянофильства.

⁵ *Аксаковы*, братья: *Иван Сергеевич* (см. выше) и *Константин Сергеевич* (1817–1860) – русск. публицист, историк, лингвист и поэт, один из идеологов славянофильства.

**[Всеподданейший адрес
Союза русских людей.] 1 декабря 1905 г.**

ГОПБ. ОРК. Кор. 46/2. № 981/33. Текст публикуется по [20а, 82–83].

¹ *Бартенев Ю. П.* (?–1919) – общ. деятель начала XX в., один из членов первого исполкома СРЛ, оставшийся в руководстве и после 11 ноября 1905 г., когда председателем стал кн. А. Г. Щербатов. Активный член СРЛ. В 1907 г. – кандидат в Государственную Думу от Соединенного Совета московских монархических союзов. В 1908 г. выступал на заседаниях Русского Монархического собрания.

² *Бобров Леонид Николаевич* (?–1919) – дворянин, присяжный поверенный, член СРЛ (с 1906 в Москве) и ряда других монархических организаций. На встрече в Царском Селе выступил с краткой речью. Расстрелян в 1919 г. по постановлению Чрезвычайной комиссии как сотрудник «Русского знамени».

³ *Ознобишин Николай Нилевич* (?–1918) – дворянин, политический деятель. Почетный и действительный председатель Московских столичных и губернских отделов СРН. В 1918 г. расстрелян (как заложник).

⁴ *Орлов Василий Григорьевич* (60-е гг. XIX – после 1917) – железнодорожный служащий, общественный и политический деятель. Действит. член Русского собрания. Видный деятель правых организаций в Москве.

⁵ *Павлов Николай Михайлович* (?–1906) – историк, профессор, общественный деятель.

⁶ В тексте: *кто*.

⁷ Манифест от 26 февраля 1903 г. приводится в качестве Приложения к книге «Обновленная Россия».

**Обращение [Союза русских людей]
к заводским и фабричным рабочим,
по поводу предстоящих выборов
в Государственную Думу. Декабрь 1905 г.**

ГОПБ. ОРК. Кор. 46/2. № 817803 (К1984). Текст публ. по [20а, 77–78].

**Самодержавие или конституция?
[Листовка Союза русских людей.]
11 января 1906 г.**

ГОПБ. ОРК. Кор. 46/2. № 981/33; ГАРФ. Ф. 1741. № 35525. Текст публ. по [20а, 108–109].

¹ Листовка была подготовлена по просьбе Русского собрания, издана тиражом 40 тыс. экземпляров и распространилась «вне пределов Союза» («Временник Союза русских людей», М., 1906. 5 марта. № 1. С. 4).

**Основные положения Союза
русских людей для выборов в Государственную Думу.
[Обращение СРЛ к своим сторонникам
накануне выборов в I Государственную Думу.]
Февраль (март?) 1906 г.**

По сути – изложение программы Союза русских людей. Хранится в ГОПБ. ОРК. Кор. 46/2. № 981/33. Текст публикуется по [20а, 138–139].

¹ В периодическом издании «Союз русских людей» (М. № 11. С. 4) отмечено, что автором публикуемого текста являлся кн. А. Щербатов.

Преобразование государственного денежного хозяйства

Текст публикуется по отдельному оттиску типографии В. Чичерина (М., февраль 1906. 10 с.).

¹ *Рейтерн Михаил Христофорович* (1820–1890) – граф, русск. гос. деятель. В 1862–1878 – министр финансов, в 1881–1886 гг. – председатель Комитета министров.

² *Бунге Николай Христианович* (1820–1890) – русск. гос. деятель, бурж.-либеральный экономист, академик С.-Петербургской АН (1890). В 1881–1886 гг. – министр финансов, в 1887–1895 гг. – председатель Комитета министров.

Государственное денежное хозяйство

Текст публикуется по отдельному оттиску (СПб., 1906. 7 с.)

Государственное землеустройство

Текст публикуется по отдельному оттиску Университетской типографии (М., 10 апреля 1906. 16 с.).

Объединение для распространения печатного слова

Текст публикуется по отдельному оттиску Общества распространения полезных книг (М., 1906. 7 с.).

¹ *Гермоген* (ок. 1530–1612) – русский патриарх (1606–1612). С декабря 1610 г. рассылал грамоты с призывами к всенародному восстанию против Речи Посполитой. Был заключен интервентами в Чудов монастырь, где умер от голода. Канонизирован Русской Православной Церковью.

Записка о мерах поднятия общего благосостояния

Текст публикуется по отдельному оттиску Университетской типографии (М., 22 марта 1906, 7 с.)

Постановление общего собрания Союза русских людей от 21 июля 1906 г.

ГОПБ. ОРК. Кор. 46/2. № 981/33. Текст публикуется по [20а, 175–176].

Из выступлений на III Всероссийском съезде русских людей в Киеве. 2–7 октября 1906 г.

Текст публикуется по изданию: Третий Всероссийский съезд русских людей в Киеве (К., 1906).

¹ «В 1 ч. 20 м. дня князь А. Г. Щербатов приступил к чтению своего доклада, по выслушании коего высказались гг. Алексеев, Толмачев, Садчиков, Щигельский, Орлов, архимандрит Арсений и другие. После чего частное совещание членов Съезда *постановило*: просить 3-й Всероссийский съезд русских людей: 1) ходатайствовать перед Господином Председателем Совета Министров об обсуждении вопроса о денежном обращении в Особом совещании представителей торговли и промышленности и 2) ходатайствовать о том, чтобы Московский университет по личному составу и по предметам и задачам преподавания был бы исключительно православным русским университетом» (4 окт. Частное совещание членов съезда. Из протокола III Всероссийского съезда СРЛ, см. также [20а, 219]).

² «Особая записка» кн. А. Г. Щербатова не сохранилась. Однако в докладе, прочитанном кн. А. Г. Щербатовым 12 января 1907 г., он также поднимает вопрос о необходимости независимости Государственного Банка. В подтверждение своих положений кн. Щербатов переводит на русский язык часть из книги Чарльза Конанта «История современных эмиссионных банков с обзором экономиче-

ских кризисов XIX-го века» (опубликована под названием «Хорошее управление денежным обращением есть основание государственного и народного богатства». – М., 1908). Наиболее полно взгляды кн. А. Г. Щербатова по вопросам государственного хозяйства высказаны им в его последующих крупных работах – «Обновленная Россия» (1908) и «Государственно-народное преобразование России в ближайшем будущем» (1910).

**Основные положения по вопросу
о денежном обращении. Тезисы.
Январь 1907 г.**

Опубликовано в «Вестнике Русского собрания», СПб., 1907. № 1. Текст публикуется по [20а, 292–293].

**Чего должны добиваться в Государственной
Думе фабричные и заводские рабочие.
От Председателя СРЛ. 1907 г.**

ГАРФ. Ф. 63 (Московское Охранное отделение). 1907. Д. 241; ф. 1741. № 31264. Текст публикуется по [20а, 367–368].

Приложения

Л. Воронов, Ф. Самарин и др. Памяти князя А. Г. Щербатова Некрологи, посвященные кн. Щербатову, были опубликованы в апрельских 1915 г. номерах «Московских ведомостей». Сокращены некоторые повторы и повторные цитирования из работ А. Г. Щербатова. Настоящий текст приводится по изданию [4а, 36–45].

¹ Ошибка автора – среди Георгиевских кавалеров значится дед А. Г. Щербатова, тоже А. Г. – Алексей Григорьевич (1776–1848), получивший три (!) Георгиевских креста, в том числе за подвиги в Отечественной войне (1812) и Заграничных походах (1813–1814).

² Видимо, время все-таки пришло.

³ *Горемыкин Иван Логгинович.*

⁴ Здесь автор некролога (П.Б.), стоящий на англофильских позициях, приписывает свое мнение покойному князю. Высоко ставя технологические достижения англичан, особенно в области сельскохозяйственной, Александр Григорьевич весьма критически относился к английской внешнеполитической (в частности, колониальной) политике, отмечая высокомерное эгоистичное отношение англичан к другим нациям, их невысокую нравственность с точки зрения общехристианской морали. (См., например, работу [2] – с. 235–243 или острый критический выпад в [47] – с. 129)

По поводу воссоединения Церквей позволим себе привести пространную цитату из «Истории Русской Церкви» (И. К. Смоллич. Т. VIII. 1700–1917. Ч. 2. С. 375): «Отношения между обеими Церквями еще более оживились в годы Первой мировой войны. Правда, Русская Церковь не выказывала готовности к уступкам по спорным вопросам (например, в вопросе об евхаристическом общении) и никак не смягчила своей канонически обоснованной позиции, но Святейший Синод выражал заинтересованность в сохранении дружественных отношений и дальнейшем обсуждении всех спорных проблем.

Двухвековая история попыток англиканской Церкви войти в унию с Православием показала, что Православная Церковь не пойдет на отказ от своих догматических и канонических принципов. С ее точки зрения, речь шла не об унии двух равноправных Церквей, а о воссоединении отколовшейся Церкви с Церковью истинной. Это требовало от первой, в качестве необходимой предпосылки такого воссоединения, отказа от всех ее заблуждений. Дальнейшая история, вплоть до сегодняшнего дня, показала непреодолимость этих препятствий».

Скорее всего, англофильство автора некролога можно объяснить союзнической (по отношению к России) ролью Британии в Первой мировой войне и острой германофобией, царившей в российском обществе этого периода (вплоть до переименования Петербурга в Петроград).

⁵ Скорее всего, *Самарин Федор Дмитриевич* – дворянин, землевладелец (имение Измалково близ Москвы и дом в Москве), деятель земского движения. Окончил Московский университет. В 1907–1908 гг. – член Государственного совета по выборам от Московского дворянства, входил в правую группу. Хорошо знал кн. А. Г. Щербатова.

БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ КН. А. Г. ЩЕРБАТОВА*

[1] **Несколько предположений о содействии крестьянскому хозяйству Московской губернии на основании данных, выработанных в Рузском уезде**.** – М., 1890. 15 с.

[2] **Значение и будущее английского владычества в Индии** // В кн. Щербатовой О. А. «По Индии и Цейлону». Посл. глава. – М., 1892.

[3] **Земские опытные поля** // Труды Императорского Московского общества сельского хозяйства. Вып. 34. – М., 1893. 14 с.

[4] **Сельскохозяйственные общества. Развитие их деятельности. Значение сельскохозяйственных съездов и комитетов по сельскохозяйственным производствам. Отношение обществ к земским учреждениям. Доклад президента Императорского Московского общества сельского хозяйства** кн. А. Г. Щербатова в заседании 22 окт. 1893 г. – М., 1893.

[5] **Об упорядочении передвижения летних рабочих на юг.** – М., 1894.

[6] **Причины падения цен на хлеба на мировом рынке и способы борьбы с сельскохозяйственным кризисом. Доклад князя А. Г. Щербатова в заседании Московского общества сельского хозяйства 25 ноября 1894 г.** – СПб., 1895.

* Настоящая библиография составлена по публикациям и материалам, находящимся в фондах РГБ, РГИБ, ГОПБ и ГАРФ.

** Полуужирным шрифтом обозначены работы А. Г. Щербатова, вошедшие в настоящий сборник.

[7] Значение условий сбыта сельскохозяйственных продуктов для сельского хозяйства. Доклад президента Московского общества сельского хозяйства князя А. Г. Щербатова о значении общества 23 февраля 1896 г. – М., 1896.

[8] По поводу книги «Влияние урожая и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства». – М., 1897.

[9] Ссудосберегательные товарищества. – М., 1897.

[10] Значение и задачи сельскохозяйственных обществ. – М., 1898.

[11] Молочное скотоводство в Московской губернии // «Сельско-Хозяйственный Журнал» – М., 1898, № 4. 10 с.

[12] О значении экспорта скота и мяса для развития скотоводства. – М., 1898.

[13] Современные задачи русского коневодства. – М., 1898.

[14] Письма об экономическом положении России // «Московские ведомости». – М., 1899, № 209–232.

[15] Доклад князя А. Г. Щербатова по массовому улучшению скотоводства. – М., 1900. Ч. 1. 96 с.; ч. 2. 124 с.

[16] Книга об арабской лошади (совместно с С. А. Строгановым). – СПб., 1900; *то же* // Арабская лошадь. – М.: Центрполиграф, 2003.

[17] Записка президента Московского общества сельского хозяйства. – М., 1903.

[18] Способы увеличить производительность крестьянских хозяйств. – М., 1905.

[19] **Значение для России войны с Японией.** – СПб., 1905. 16 с.

[20] Приход и его значение в современном строе. (Общественно-образовательные чтения) – М., 1905.

[21] **О значении русско-японской войны.** – М., 1905. 27 с.

[22] **Обращение к Московскому дворянству. 4 мая 1905 г.** – М., 1905. 7 с.; *то же* (как приложение к [24а]) // «Марьино–99». Православный историко-краеведческий альманах. Вып. 5. – М., 2000. С. 81–87.

- [23] **Обращение от Союза русских людей**. XI. 1905 г.
- [24] **Всеподданнейший адрес Союза русских людей**.
1 декабря 1905 г.
- [25] **Обращение [Союза русских людей] к заводским и фабричным рабочим по поводу предстоящих выборов в Государственную Думу**. Декабрь 1905 г.
- [26] **Самодержавие или конституция?** [Листовка Союза русских людей.] 11 января 1906 г.
- [27] **Основные положения Союза русских людей для выборов в Государственную Думу**. [Обращение Союза русских людей к своим сторонникам накануне выборов в I Государственную Думу.] Февраль–март 1906 г.
- [28] **Финансы Северных Соединенных Штатов во время междоусобной войны 1861–1865 годов по истории войны Дрепера**. – М., 1906.
- [29] **Денежные вопросы**. – Б. м., 1906.
- [30] **Способы выяснения вопросов денежного обращения и землеустройства**. – М., 1906.
- [31] **Проект преобразования государственного денежного хозяйства // «Московские ведомости»**. – М., 1906. № 17–18.
- [32] **Преобразование государственного денежного хозяйства**. – М., 1906. 10 с.
- [33] **Государственное денежное хозяйство**. – СПб., 1906.
- [34] **Государственное землеустройство**. – М., 1906.
- [35] **Объединение для распространения печатного слова [обращение]**. – М., 1906.
- [36] **Записка о мерах поднятия общего благосостояния**. – М., 1906. 7 с.
- [37] **Постановление общего собрания Союза русских людей от 21 июля 1906 г.** – М., 1906.
- [38] **Из выступлений кн. А. Г. Щербатова на III Всероссийском съезде русских людей в Киеве (2–7 октября 1906 г.) // III Всероссийский съезд русских людей в Киеве**. – Киев, 1906.

[39] **Основные положения по вопросу о денежном обращении** [Тезисы доклада кн. А. Г. Щербатова]. [12 января 1907 г.] // «Вестник Русского собрания». – СПб., 1907, № 1.

[40] Земельный вопрос. – М.: изд. СРЛ, 1906 (и 1907).

[41] Государственная борьба с оскудением почвы, упадком скотоводства, обеднением и голоданием населения, недородами и неурожаями и общим государственным ослаблением. – М., 1907.

[42] **Чего должны добиваться в Государственной Думе фабричные и заводские рабочие. От Председателя Союза русских людей.** – М., 1907.

[43] **Обновленная Россия.** – М., 1908. 136 с.

[44] Хорошее управление денежным обращением есть основание государственного и народного богатства [извлечение из книги Чарльза Конанта «История современных эмиссионных банков с обзором экономических кризисов XIX века»]. – М., 1908.

[45] К съезду коннозаводчиков и скотопромышленников в городе Ростове-на-Дону в 1909 г. – Ростов н/Д., 1909.

[46] **Православный приход – твердыня русской народности.** – М., 1909. 25 с.

[47] **Государственно-народное хозяйство России в ближайшем будущем.** – М., 1910. 70 с.; *то же* // «Марьино–99». Православный историко-краеведческий альманах. Вып. 5. – М., 2000. С. 152–189.

[48] Всероссийский съезд и Выставка овцеводства [о необходимости их организации и их задачи]. – М., 1911.

[49] Сообщение в Императорское Доно-Кубано-Терское сельскохозяйственное общество князя Александра Григорьевича Щербатова по государственному содействию полукровному коневодству в Ростовском (на Дону) коннозаводском округе. – М., 1911.

[50] **Государственная оборона России.** – М., 1912. 69 с.

БИБЛИОГРАФИЯ ПУБЛИКАЦИЙ О СЕМЬЕ ЩЕРБАТОВЫХ-СТРОГАНОВЫХ

[01а] *Абросова Е., Федоров А.* История села Васильевского // «Марьино–96». Православный историко-краеведческий альманах. Вып. 1. – М., 1996. С. 14–66.

[02а] *Абросова Е.* Документальный очерк о строительстве храма в Марьино (1915–1917) // «Марьино–97». Вып. 2. – М., 1997. С. 7–23.

[03а] *Абросова Е., свящ. Карташев П.* Возрождение храма в Марьино // «Марьино–97». Вып. 2. – М., 1997. Ч. 1. С. 6–23; Ч. 2. С. 48–61.

[03в] *Абросова Е.* Архитектор Высочайшего двора Владимир Александрович Покровский // «Марьино–98». Вып. 4. – М., 1998. С. 32–60.

[03г] *Абросова Е. А.* Памяти кн. О. А. Щербатовой // «Щербатово». № 2(7). – М., 2005. С. 36–38.

[03б] *Артамонов М.* Московский некрополь. – М.: Столица, 1995.

[04а] *Б.С. Князь А. А. Щербатов [Некролог]* // «Морской сборник», 1916, № 4. Неофициальный отдел. С. 10–12; *то же* // «Марьино–97». Вып. 2. – М., 1997. С. 24–35.

[05а] *Воронов Л., Самарин Ф. и др.* Памяти кн. А. Г. Щербатова [Некрологи] // «Московские ведомости», № 96, 100, 106. – М., 1915; *то же, сокращ.* // «Марьино–97». Вып. 2. – М., 1997. С. 36–45.

[06а] Воспоминания Полины Петровны Молокановой (записано А. Е. Федоровым) // «Марьино–98». Вып. 3. – М., 1998. С. 50–143.

[07а] *Газенвинкель К. Б.* Материалы для справочно-библиографического словаря. Сборник деятелей XVI и XVII столетий. – Тобольск, 1893.

[08а] «Где похоронены...». Ред. вставка // «Щербатово» («Марьино»). Вып. 1(6). – М.: «Златограф», 2001. С. 230.

[09а] *Данциг Б. М.* Ближний Восток в русской науке и литературе (дооктябрьский период). – М., 1973.

[10а] Дворянские роды Российской Империи. Т. 1. Князь / Авторы-составители П. Гребельский, С. Думин, А. Мирвис, А. Шумков, М. Катин-Ярцев. – СПб.: ИПК «Вести», 1993.

[11а] *Демин Л. М.* В дальних странствиях. Рассказ о путешественниках Щербатовых. – М.: «Наука», 1984. 110 с.

[12а] *Демин Л. М.* Путешественница Щербатова // «Голос Родины». – М., 1977, № 8.

[13а] *Демин Л. М.* Из яванского дневника. – М., 1978.

[13б] *Донской Д. В.* Рюриковичи. Исторический словарь. – М.: «Русская панорама», 2008.

[14а] «Исторический вестник». – СПб., 1895. Год 16. Т. 9.

[14б] *Крашенинников А. Ф.* Московский зодчий Петр Самойлович Бойцов // «Марьино–99». Вып. 5. – М., 2000. С. 8–21.

[15а] *Кузнецов С.* Открытие мемориальной доски на месте упокоения князя Александра Александровича Щербатова // «Щербатово» («Марьино»). Вып. 1(6). – М.: «Златограф», 2001. С. 231–234.

[16а] Местные жители о Щербатовых и о прошлой жизни // Альманах «Марьино–98». Вып. 3. – М., 1998. С. 95–97.

[16б] *Меттерних Т. И.* Строгановы: История рода. – СПб.: Алетейа, 2003. 368 с., 32 с., илл. (Петербургская серия). Пер. с нем. книги *Metternich T. Stroganoffs. Eine ungekonte Dynastie.* – Munchen und Hamburg, 1984. Глава VI «Щербатовы-Строгановы» целиком посвящена семье и потомкам князя А. Г. Щербатова. С. 272–360.

[16в] *Настенко И. А.* Библиография работ кн. А. Г. Щербатова // *Щербатов А. Г.* «Обновленная Россия» и другие работы. – М., 2002. С. 414–418.

[16г] *Настенко И. А.* Мечтатель об «обновленной России» // *Щербатов А. Г.* «Обновленная Россия» и другие работы. – М., 2002. С. 6–14.

[16д] О войне, любви и вере. Переписка мичмана князя Александра Щербатова со своей невестой княжной Софьей Васильчиковой 1904–1905 гг. / Публ. А. Е. Федорова. – М.: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, 2008. 544 с.

[17а] Отчет Императорского российского исторического музея имени Александра III в Москве за 1914 г. – М., 1915.

[18а] Отчет Императорского российского исторического музея имени Александра III в Москве за XXV лет (1883–1908). – М., 1916.

[18б] Письма поздравительные и благодарственные от нижних чинов кн. Щербатову А. Г. / Публ. Е. А. Абросовой // «Щербатово» («Марьино»). № 2(7). – М., 2005. С. 39–41.

[19а] Потомство Рюрика. Материалы для сопоставления родословной / Составление Власьева Г. А. – СПб., 1907. Т. 1. Ч. 3. Князья Черниговские.

[20а] Правые партии. 1905–1917. Документы и материалы. В 2 т. Т. 1. 1905–1910. – М.: РОССПЭН, 1998.

[20б] Примечания к фотоальбому «Князья Щербатовы» / Подготовл. Е. А. Абросовой, И. А. Настенко, А. Е. Федоровым, В. Н. Чистяковым // «Щербатово». № 2(7). – М., 2005. С. 9–24.

[21а] Русский биографический словарь. В 25 т. – СПб., 1896–1913. Т. 24. Щапов-Юшневский / Изд. Имп. Русским историческим обществом. СПб.: тип. Главного Упр. Уделов, 1912. 365 с.

[22а] *Савелов Л. М.* Князья Щербатовы по Белоозеру в XVII в. Оттиск из «Известий Русского генеалогического общества». Вып. 4. – 1911.

[23а] *Савелов Л. М.* Родословные записи. Опыт родословного словаря. Вып. 1–3. – М., 1906–1909.

[23б] *Старк Борис, протоиерей*. Княгиня Ольга Александровна Щербатова (урожденная графиня Строганова). † 3.07.1944 // «Марьино–97». Вып. 2. – М., 1997. С. 46–47.

[23в] Старые письма. «И я себя спросил: «Где вера твоя?» и спокойно на душе стало» (Из переписки кн. А. А. Щербатова и княжны С. С. Васильчиковой 1904–1905 / Публ. А. Е. Федорова при участии Е. А. Абросовой и В. Н. Чистякова // «Щербатово». № 2(7). – М., 2005. С. 42–75.

[23г] Старые фотографии. К истории семей кн. Щербатовых, кн. Васильчиковых, гр. Строгановых. Фотоальбом // «Щербатово», православный историко-литературный альманах. № 2(7). – М., 2005. С. I–LXXII.

[24а] *Федоров А. Е.* Князь А. Г. Щербатов. Размышления над биографией // «Марьино–99». Вып. 5. – М., 2000.

[25а] *Федоров А. Е.* Описание села Васильевского // «Марьино–96». Вып. 1. – М., 1996.

[26а] Центральный Государственный Архив Древних Актов (ЦГАДА). Ф. 1289 («Щербатовский»).

[27а] *Чистяков В. Н.* «...Первое есть служба» // «Марьино–99». Вып. 5. – М., 2000; *то же*. // Четверть часа в конце адмиральской карьеры. – М.: «Русская панорама», 2008.

[28а] Щербатов А. Г. [Некролог] // «Новое время», 27.04.1915. – М., 1915.

[28б] *Щербатов Г. А., кн.* Из воспоминаний. Фрагмент неоконченной книги / Пер. с англ. и публ. С. Кузнецова, лит. обработка Е. Абросовой // «Щербатово». № 2(7). – М., 2005. С. 25–35.

[29а] *Щербатов М. М., кн.* Краткое историческое повествование о начале родов князей Российских, происходящих от великого князя Рюрика. – М., 1785.

[30а] *Щербатова О. А., кн.* В стране вулканов: Путевые заметки на Яве 1893 г. – СПб., 1897; *то же*. – М.: «Минувшее», «Архивариус», 2009. 255 с.

[31а] *Щербатова О. А., кн.* Верхом на родине бедуинов в поисках за кровными арабскими лошадьми. (2600 верст по Аравийским пустыням в 1888 и 1900 гг.). – СПб., 1903; *то же* // Арабская лошадь. – М.: «Центрполиграф», 2003.

[32а] *Щербатова О. А., кн. По Индии и Цейлону. Мои путевые заметки 1890–1891 гг. с двумя дополнительными главами о религии и архитектуре Индии.* – М., 1892. 574 с.

[33а] *Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона.* – СПб., 1890–1907.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абросова Е. А. 475, 477–479
Авидов 221
Аксаков И. С. 24, 442, 465
Аксаков К. С. 465
Аксаковы 354
Акурорф В. 163, 454
Александр I 24, 41–42, 109, 111, 238, 241, 455
Александр II 16, 42, 109, 111, 250
Александр III 316, 477
Александр Невский, св. 441
Алексеев Е. И. 40, 223, 456
Алексеев П. А. 467
Алексеев Ф. 327
Алексей Михайлович 330
Алисон 64
Алферовы 169
Анастасьев И. 327
Андреев 244
Анкудинов Г. 327
Арсений, архимандр. 468
Арсеньев Ю. 438
Артамонов М. 475
Асикага, династия 463
Атласов В. В. 328, 461
Б.С. 476
Багратиды, династия 446
Базилевский П. 438
Бакланов Я. П. 115, 448
Бакунин М. А.
Бакунин Н. 438
Баланин В. И.
Барклай де Толли М. Б. 435
Бартнев Ю. П. 355, 465
Бекетов 329
Белинский В. Г.
Беринг В. И. 327, 330, 461
Бильдерлинг П. А. 303
Бисмарк (фон) О. 155–156, 236, 238, 446–447, 453
Блаватская Е.
Бобров Л. Н. 355, 465
Богарне Евг. 462
Богачев Н. П. 37, 128, 130, 356, 444
Бойцов П. С. 436, 476
Бонапарты, династия 457
Бородин 219
Браутон 331
Брокгауз Ф. А. 478
Буассонад 342

- Будда 297
 Булыгин А. Г. 464
 Бунге Н. Х. 375, 467
- Вальтон 330
 Василий Великий, св. 128, 449
 Васильчиков А. И. 165, 454
 Васильчиков Б. А. 478
 Васильчиков В. Н. 478
 Васильчиков Д. В. 478
 Васильчиков И. И. 478
 Васильчиков С. И. 478
 Васильчиковы 478
 Вильгельм II Гогенцоллерн, герм. имп. 219, 455
 Вильсон Дж.
 Витте С. Ю. 25, 26, 29, 40, 43, 193, 235, 374–378, 439, 443–445, 455
 Власов 329
 Власьев А. Г. 477
 Волконский Вл. 438
 Воронов Л. И. 426, 469, 475
- Газенвинкель К. Б. 476
 Ганелин Р. Ш. 438
 Гарстин В. 163, 454
 Георгий XII, груз. царь 446
 Гермоген, патр. 407–408, 444, 467
 Герцен А.И. 436, 442, 455
 Головин А. 328, 329
 Головин Ф. А. 341
 Головкин Г. И. 435
 Головин В. М. 341, 463
- Голохвастов Н. П. 436
 Горемыкин И. Л. 429, 469
 Горчаков А. М. 335, 463
 Григорий Богослов, св. 128, 450
 Гурко И. В. 16, 290, 457
- Давыдов 331
 Даль В. И. 446, 448
 Данциг Б. М. 476
 Дараган И. 438
 Дежнев С. И. 327, 461
 Демин Л. М. 11, 440, 476
 Депреродович 244
 Дженс Фр. 217, 219–220, 337
 Дигби В. 295
 Дизраэли Б. 454
 Диоклетиан 128, 449
 Диоскар 129, 449
 Донские, братья 260
 Драгомиров М. И. 220, 456
 Дрепер 473
 Дубровин А. И. 443
- Евреинов 330
 Екатерина II Великая 41, 47, 238, 241, 435
 Ермак 327, 461
 Ермолаев 174
 Ефрон И. А. 478
- Жильберт 75
 Жуковы 169
- Заборовский С. И. 435

- Завиралин К. Е. 441
 Завойко 332
 Земляков 11
 Зиновьев 328

 И-Шан 333
 Иван IV Васильевич Грозный
 40, 47, 237, 445
 Игнатъев Ал. П. 315, 334,
 460
 Игнатъев Н. П. 42, 445
 Иоанн Златоуст, св. 128, 449
 Иоримото 340
 Ираклий II, груз. царь 446
 Исленьев Б. В. 459
 Истомин В. И. 457

 Кавур К. Б. 75, 448
 Казакова Н. А. 436
 Кайзерлинг 337
 Карышев 399
 Каткова М. В. 355
 Кербедз 343
 Киреевские 354
 Киреевский И. В. 465
 Киреевский П. В. 465
 Кирьянов Ю. И. 438
 Киселев П. Д. 48, 164, 445
 Китченер Г. Г. 155, 453
 Клейн Р. И. 436
 Кокорей 328
 Конант Ч. 163, 454, 468, 474
 Кондо Дж. 341
 Корнилов В. А. 118, 238, 449,
 457
 Кортес Э. 244, 457

 Крашенинников А. Ф. 476
 Кузминский 244
 Кузнецов С. 476, 478
 Куропаткин А. Н. 40, 113, 223,
 225, 243, 323, 444, 456
 Кутузов М. И. 111, 449
 Кучум, хан 461
 Кэйн 293

 Лаперуз Ж. Ф. 331, 462
 Левка 328
 Ленин В. И. 436–437
 Либих Ю. 65, 447
 Ловинский 332
 Ломоносов М. В. 407
 Лооз 75
 Лоу Дж. 193, 455
 Лугинин В. Ф. 165, 454
 Лутковский 332

 М.Б. 428
 Магомет 297
 Макаров С. О. 437
 Малиновский 244
 Мамимиа Р. 341
 Мануйлов А. А. 399
 Матвеев А. С. 435
 Меженинов 244
 Менделеев Д. И. 66, 68, 160,
 239, 447
 Мендельсон 198
 Меншиков А. С. 118, 332, 449,
 462
 Меркель 342
 Мечников И. И. 160, 454
 Минамото, династ. 340, 463

- Минин К. М. 349, 407, 464
 Михаил Феодорович 348, 367
 Михаил Черниговский, св. 434
 Михайлов 221
 Могила П. С. 18, 456
 Моисей, библ. 430
 Молоканова П. П. 476
 Мольтке Х. К. 156, 223, 453
 Моммзен Т. 65, 447, 456
 Монро Дж. 214, 317, 460
 Моторов 327
 Муравьев Н. Н. 315, 332–334, 460
 Мутсу Хито 342
- Наполеон I 223, 237–238, 271, 457
 Наполеон III 236, 457
 Настенко И. А. 434, 477–478
 Нахимов П. С. 457
 Небогатов Н. И. 219, 254, 458
 Небольсин 244
 Невельской Г. И. 315, 332–334, 460
 Нельсон Г. 219, 238, 455
 Нерон 128, 449
 Нессельроде К. В. 332–333, 462
 Николай I 42, 164, 273, 332, 458
 Николай II 10, 123, 125, 443–444, 464
 Николай Николаевич, Вел. Кн. 16, 111, 250
- Оболенский В. А. (Щербатый) 434
 Озеров 66
 Ознобишин Н. Н. 465
 Орлов А. Г. (Чесменский) 238, 457
 Орлов В. Г. 465
 Орлов Д. И. 333
 Орлов И. И. 160, 454
- П.Б. 430, 470
 Павел I 111, 446
 Павел Карташев, свящ. 442, 476
 Павлов Н. М. 356, 465
 Палицын А. 349, 407–408, 464
 Панина А. С. 435, 436
 Пантелеимон, св. 441–442
 Пашков 329
 Перовский Л. А. 332, 462
 Перри М. К. 341, 463
 Перфильев И. 328, 462
 Петр I Великий 40–41, 238, 330, 351, 374, 435, 463
 Пирогов Н. И. 66, 447
 Платов М. И. 115, 268, 448–449
 Платонов О. А. 453
 Пожарский Д. М. 349, 407, 464
 Покровский В. А. 440, 475
 Посьет К. Н. 333, 337, 463
 Поярков В. Д. 328, 462
 Путятин Е. В. 333–334, 463
 Пухта Г. Ф. 65, 447

- Резанов Н. П. 462
 Рейтерн М. Х. 374, 467
 Римский-Корсаков Н. П. 436
 Рождественский З. П. 254, 458
 Ротштейн 198
 Рузвельт Ф. 441
 Рюрик 9, 434, 477–478
 Рюриковичи 434, 464, 476
- Савва, иеромонах 440
 Савелов Л. М. 477
 Савиньи Ф. К. 65, 447
 Садчиков Н. А. 468
 Самарин Ф. Д. 433, 469–470, 475
 Самарин Ю. Ф. 42, 354, 445
 Сапронов Т. 437
 Сапрыкин П. Т. 455
 Святополк-Четвертинский В. А. 436
 Сенявин Д. Н. 435
 Серафим Орловский 136–137
 Сергей Александрович, Вел. Кн. 447
 Скобелев М. Д. 223, 238, 243, 407, 456
 Слимман 295
 Смит А. 99, 448
 Смолич И. К. 470
 Стадухин 327
 Старк Б., протоиерей 478
 Степанов 329
 Столыпин П. А. 12, 444
 Строганов С. А. 427, 472
- Строганова О. А. См. Щерба-
 това О. А.
 Строгановы 17, 424, 435, 441,
 477–478
 Суворов А. В. 110–111, 217–
 218, 220, 223, 238, 243, 245,
 407, 449, 456
 Сулейман-паша 245, 457
 Сусанин И. 348–349, 407,
 464
 Сытин И. Д. 453
 Суй-Цзинг-Чен 343
- Тамсаки Э. 335
 Тарасов И. В. 438
 Токо-Фуджита 341
 Токугава, династия 463
 Толбузин 329
 Толмачев В. Н. 468
 Тучков П. 438
- Уилкоккс В. 163, 454
 Украинцев Е. И. 436
 Ульянищевы 169
 Ушаков Ф. Ф. 219, 238, 455
- Федор, св. 434
 Федоров А. Е. 475, 477–478
 Фелькерзам 254
 Филарет (Дроздов В. М.) 30,
 407, 444
 Франбеков 328
 Фролов В. А. 441
- Хабаров Е. П. 315, 328–329,
 460

- Хвостов 331
 Хлудов 244
 Хомяков А. С. 354, 429, 465
 Хьюм 293
- Черкасская М. Н. (урожд. Щербатова) 436
 Черкасский В. А. 42, 445
 Чернышев А. И. 333, 462
 Черняев М. Г. 220–223, 243, 263, 455, 457
 Чириков А. 461
 Чистяков В. Н. 477–478
 Чичерин В. 467
- Шамиль 448
 Шараров С. Ф. 438–439, 451, 452
 Швабб М. 86
 Шельтинг 330
 Шереметев П. С. 438
 Шихей-Хайаши 341
- Щербатов А. А. 9, 424, 437, 441, 461, 475–477
 Щербатов А. Г. 5–18, 355–356, 417–418, 423, 424–426, 428–434, 436, 438–439, 441–444, 446, 448, 452, 459–461, 463, 465–466, 468–472, 474–478
 Щербатов В. А. 434
- Щербатов Георг. А. 17, 424, 441
 Щербатов Гр. А. 5, 426
 Щербатов М. М. 479
 Щербатов Н. Г. 436
 Щербатова Е. А. 17, 424, 441
 Щербатова О. А. 5–8, 17–18, 423, 435, 439–440, 459, 461, 471, 476, 478–479
 Щербатова С. А. (урожд. Панина) 5, 435–436
 Щербатова С. С. (Васильчикова) 477–478
 Щербатова-Строганова К. А. 441
 Щербатовы 5–8, 17–18, 423–424, 426, 434–436, 440, 441, 476–478
 Щербатовы-Строгановы 441, 476
 Щигельский И. А. 468
- Энквист 254, 458
- Юнг С. 295
- Яблочков П. Н. 160, 454
 Яковлев И. А. 165, 454
 Яковлев И. А., отец Герцена 436
 Яковлева М. П. 436

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ	19
Посвящение	21
Предисловие	22
Общественное мнение.....	24
Святая, соборная, апостольская церковь	30
Русская государственность	36
Общественный строй русской народности	46
Православные братства.....	52
Местное самоуправление	53
Гражданское управление и общественная безопасность	59
Иноплеменники и иноверцы	61
Народное образование	63
Землеустройство	71
Сельскохозяйственная промышленность	78
Промышленность и торговля.....	83
Хлебная торговля	88
Железные дороги и их значение в народной жизни	91
Денежное обращение.....	98
Численный расчет необходимых средств для развития производительности народного труда, размеров увеличения производительности народного хозяйства и указание, откуда [эти] средства должны быть добыты.....	104

Государственная оборона сухопутная	108
Государственная оборона морская	115
Заключение	120

Приложения

Манифест 26 февраля 1903 г.	123
Адрес Московского дворянства 21 апреля 1883 г.	126
Статья крестьянина Н. П. Богачева «Где корона?»	128

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД — ТВЕРДЫНЯ РУССКОЙ НАРОДНОСТИ

131

Православный приход	133
Народнохозяйственные общественные учреждения	143
Заключение	149

ГОСУДАРСТВЕННО-НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ

151

Глава I. Общие соображения	153
Глава II. Государственное содействие землевладельчес- кому крестьянству	164
Глава III. Общее улучшение сельского хозяйства	171
Глава IV. Государственное содействие промышленности ...	175
Глава V. Государственная оборона	178
Глава VI. Железнодорожное дело	179
Глава VII. Средства государственной сметы	182
Глава VIII. Кредит	192
Глава IX. Банковское денежное обращение	198

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБОРОНА РОССИИ

205

Введение	207
Умение и способность побеждать	217
Сухопутная оборона России	238
Программа морской обороны России	253
Заключение	273

**ИЗБРАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТАТЬИ,
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА (1890–1907)..... 277**

Несколько предположений о содействии крестьянскому хозяйству Московской губернии на основании данных, выработанных в Рузском уезде.....	279
Значение и будущее английского владычества в Индии	287
Земские опытные поля	300
Значение для России войны с Японией.....	314
О Значении русско-японской войны.....	326
ОБРАЩЕНИЕ к Московскому дворянству (4 мая 1905 г.)....	345
[ОБРАЩЕНИЕ] от Союза русских людей (ноябрь 1905 г.)....	353
[Всеподданнейший адрес Союза русских людей] 1 декабря 1905 г.	355
ОБРАЩЕНИЕ [Союза русских людей] к заводским и фабричным рабочим по поводу предстоящих выборов в Государственную Думу (декабрь 1905 г.)	358
Самодержавие или конституция? [Листовка Союза русских людей] (11 января 1906 г.).....	367
Основные положения Союза русских людей для выборов в Государственную Думу. Обращение Союза русских людей к своим сторонникам накануне выборов в I Государственную Думу (февраль (март?) 1906 г.).....	370
Преобразование государственного денежного хозяйства....	373
Государственное денежное хозяйство	382
Государственное землеустройство	389
Объединение для распространения печатного слова	405
Записка о мерах поднятия общего благосостояния	409
Постановление общего собрания Союза русских людей от 21 июля 1906 г.....	415
Из выступлений на III Всероссийском съезде русских людей в Киеве (2–7 октября 1906 г.)	417
Основные положения по вопросу о денежном обращении. Тезисы (январь 1907 г.)	418
Чего должны добиваться в Государственной Думе фабричные и заводские рабочие (от Председателя Союза русских людей).....	420

ПРИЛОЖЕНИЯ..... 423

СОДЕРЖАНИЕ

КОММЕНТАРИИ	434
БИБЛИОГРАФИЯ РАБОТ КНЯЗЯ А. Г. ЩЕРБАТОВА	471
БИБЛИОГРАФИЯ ПУБЛИКАЦИЙ О СЕМЬЕ ЩЕРБАТОВЫХ-СТРОГАНОВЫХ	475
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	480

Автономная некоммерческая организация Институт русской цивилизации создана в октябре 2003 г. для осуществления идей и в память великого подвижника православной России митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева). Предшественником Института был Научно-исследовательский и издательский центр «Энциклопедия русской цивилизации» (1997—2003).

Целью Института является творческое объединение ученых и специалистов, занимающихся изучением истории и идеологии русского народа, проведение научных исследований, конференций, семинаров и систематизация знаний по всем вопросам русской цивилизации, истории, философии, этнографии, культуры, искусства и других научных отраслей, связанных с жизнедеятельностью русского народа с древнейших времен до начала XXI века. Приоритетным направлением деятельности института является создание 20-томной «Энциклопедии русского народа» (вышло 10 томов), а также научная подготовка и публикация самых великих книг русских мыслителей, отражающих главные вехи в развитии русского национального мировоззрения и противостояния силам мирового зла, русофобии и расизма (вышло более 40 томов).

Редактор Л. К. Молотилова
Корректор Е. К. Гришина
Компьютерная верстка Д. Е. Поляков
Институт русской цивилизации Тел.: 8-495-605-25-35.

Подписано в печать 18.08.2010 г. Формат 84 x 108 ¹/₃₂.
Гарнитура «Times». Объем 22,1 изд. л.
Печать офсетная. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.

**ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ
ВЫПУСКАЕТ
БОЛЬШУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ
РУССКОГО НАРОДА**

Главный редактор О. А. Платонов

Энциклопедия включает следующие тома:

- Русская цивилизация (*вышел*)
- Русское Православие в трех томах (*вышли*)
- Русское государство (*вышел*)
- Русский патриотизм (*вышел*)
- Русское мировоззрение (*вышел*)
- Русский образ жизни (*вышел*)
- Русская география
- Русское хозяйство (*вышел*)
- Международные отношения
- Национальные отношения
- Русская литература (*вышел*)
- Русское искусство
- Русский театр
- Русская музыка
- Русская наука
- Русская школа
- Русское воинство
- Памятники Отечества
- Русские за рубежом
- Противники русской цивилизации

Каждый том Энциклопедии посвящен определенной отрасли жизни русского народа и будет завершенным сводом энциклопедических знаний по этой отрасли от «А» до «Я». Читатели могут в зависимости от потребностей подбирать либо полный комплект Энциклопедии, либо необходимые один или несколько томов.

К подготовке издания привлекаются лучшие русские ученые и специалисты, используются опыт и наиболее ценные материалы предыдущих русских энциклопедий и словарей. Критерием подготовки и отбора статей для Энциклопедии являются православные и национальные традиции русской науки, соответствие сделанных оценок национальным интересам русского народа.

Редакция Энциклопедии привлекает к сотрудничеству всех заинтересованных русских людей и организации. Будем признательны за любую помощь в подготовке нашего издания.

Настоящая Энциклопедия является первой попыткой создания всеобъемлющего свода православных и национальных сведений о жизни русского народа. После выхода первого издания Энциклопедии предполагается ее совершенствование и подготовка нового издания.

Приглашаем к сотрудничеству всех русских людей, разделяющих идеи Святой Руси, русской цивилизации.

Будем благодарны за любые отзывы, замечания, поправки и дополнения.

Просим направлять их по адресу: 121170, Москва, а/я 18. Платонову О. А., e-mail: info@rusinst.ru

Электронную версию Энциклопедии можно получить на нашем сайте: www.rusinst.ru.

ВЫШЛИ В СВЕТ КНИГИ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ИНСТИТУТОМ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ:

СЕРИЯ «РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

- Митр. Иоанн. Самодержавие духа, 528 с.
Киреевский И. Духовные основы русской жизни, 448 с.
Гиляров-Платонов Н. П. Жизнь есть подвиг, а не наслаждение, 720 с.
Аксаков И. С. Наше знамя – русская народность, 640 с.
Гоголь Н. В. Нужно любить Россию, 672 с.
Тихомиров Л. А. Руководящие идеи русской жизни, 640 с.
Филиппов Т. И. Русское воспитание, 448 с.
Григорьев Ап. Апология почвенничества, 688 с.
Данилевский Н. Я. Россия и Европа, 816 с.
Хомяков А. С. Всемирная задача России, 800 с.
Самарин Ю. Ф. Православие и народность, 720 с.
Катков М. Н. Идеология охранительства, 800 с.
Булгаков С. Н. Философия хозяйства, 464 с.
Аксаков К. С. Государство и народ, 680 с.
Концевич И. М. Стяжание Духа Святого, 864 с.
Флоровский Г. В. Пути русского богословия, 848 с.
Гильфердинг А. Ф. Россия и славянство, 496 с.
Страхов Н. Н. Борьба с Западом, 576 с.
Мещерский В. П. За великую Россию. Против либерализма, 624 с.
Свт. Филарет митр. Московский. Меч духовный, 720 с.
Зеньковский В. В. Христианская философия, 1072 с.
Ламанский В. И. Геополитика панславизма, 928 с.
Черкасский В. А. Национальная реформа, 592 с.
Достоевский Ф. М. Дневник писателя, 880 с.
Солоневич И. Л. Народная монархия, 624 с.
Валуев Д. А. Начала славянофильства, 368 с.
Фадеев Р. А. Государственный порядок. Россия и Кавказ, 992 с.
Лешков В. Н. Русский народ и государство, 688 с.
Иван Грозный. Государь, 400 с.
Лобанов М. П. Твердыня духа, 1024 с.
Безсонов П. А. Русский народ и его творческое слово, 608 с.
Леонтьев К. Н. Славянофильство и грядущие судьбы России, 1232 с.

СЕРИЯ «РУССКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ»

- Ильин И. Национальная Россия: наши задачи, 464 с.
Нилус С. Царство антихриста «Близ есть при дверех...», 528 с.

Шарапов С. Ф. После победы славянофилов, 624 с.
Грингмут В. А. Объединяйтесь, люди русские!, 544 с.
Вязигин А. С. Манифест созидательного национализма, 400 с.
Пасхалов К. Н. Русский вопрос, 720 с.
Платонов. О. Загадка сионских протоколов, 800 с.
Платонов О. Почему погибнет Америка, 528 с.
Бутми Г. Кабала или свобода, 400 с.
Жевахов Н. Еврейская революция, 480 с.
Никольский Б. В. Сокрушить крамолу, 464 с.
Величко В. Л. Русские речи, 400 с.
Архимандрит Фотий (Спасский). Борьба за веру. Против масонов, 400 с.
Булацель П. Ф. Борьба за правду, 704 с.

СЕРИЯ «ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

Лебедев С. Слово и дело национальной России, 576 с.
Платонов О. Экономика русской цивилизации, 800 с.
Антонов М. Экономическое учение славянофилов, 416 с.
Каплин А. Д. Мировоззрение славянофилов, 400 с.
Романов И. Стратегия восточных территорий, 320 с.
Евдокимов А. Ю. Биосфера и кризис цивилизации, 480 с.
Крыленко А. К. Денежная держава, 368 с.
Черная сотня. Историческая энциклопедия, 640 с.
Славянофилы. Историческая энциклопедия, 736 с.
Морозова Г. А. Третий Рим против нового мирового порядка, 272 с.
Троицкий В. Ю. Судьбы русской школы, 480 с.
Русские монастыри и храмы. Историческая энциклопедия, 688 с.
Русские святые и подвижники Православия. Историческая энциклопедия, 896 с.
Васильев А. А. Государственно-правовой идеал славянофилов, 224 с.
Игумен Даниил (Ишматов). Просветительская и педагогическая деятельность преподобного Сергия Радонежского, 192 с.
Сохряков Ю. И. Русская цивилизация: Философия и литература, 720 с.
Олейников А. Л. Политическая экономия национального хозяйства
Черевко К. Е. Россия на рубежах Японии, Китая и США (2-я половина XVII – начало XXI века), 688 с.

СЕРИЯ «ТЕРНОВЫЙ ВЕНЕЦ РОССИИ»

Платонов О. История русского народа в XX веке в 2-х томах, т. 1 – 804 с.; т. 2 – 1040 с.
Платонов О. Тайная история масонства, 912 с.

- Платонов О. История масонства. Документы и материалы в 2-х томах, т. 1 – 720 с.; т. 2 – 736 с.
- Платонов О. Пролог цареубийства, 496 с.
- Платонов О. История цареубийства, 768 с.
- Платонов О. Святая Русь. Открытие русской цивилизации, 816 с.
- Башилов Б. История русского масонства, 640 с.
- Шевцов И. В борьбе с дьяволом, 656 с.
- Лютостанский И. Криминальная история иудаизма, 992 с.
- Платонов О. Тайна беззакония. Иудаизм и масонство против христианской цивилизации, 880 с.
- Платонов О. Загадка сионских протоколов, 800 с.
- Платонов О. Заговор цареубийц, 528 с.
- Платонов О. Николай II в секретной переписке, 800 с.

Книги, подготовленные Институтом русской цивилизации, можно приобрести в Москве: в Книжном клубе «Славянофил» (Большой Предтеченский пер., 27, тел. 8(495)-605-08-58), в книжной лавке «Русского вестника» (Покровский бул., 18/15, тел. 8(495)-916-29-41), в книгоиздательской фирме «Крафт+» (пр. Серебрякова, 4, тел. 8(495)-620-36-94) и в магазине «Политкнига» (тел. 8(495)-543-87-93, www.politkniga.ru)

